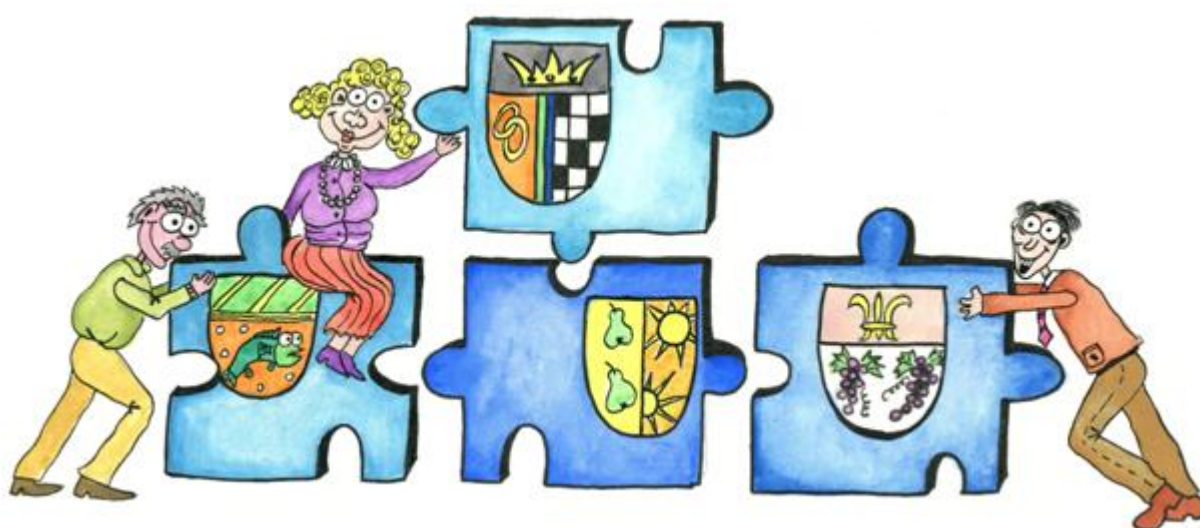


Strategie území správního obvodu ORP
Vítkov
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství
a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze 4/ 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Obsah

1	Úvod	5
1.1	Základní informace o strategii	5
1.2	Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	6
1.3	Kontext vzniku a existence strategie	7
1.4	Účel strategie – proč byla zpracována	7
1.5	Uživatelé strategie – komu strategie slouží	7
1.6	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	8
2	Profil území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	9
2.1	Profil území správního obvodu	9
2.1.1	Identifikace správního obvodu	9
2.1.2	Stručná charakteristika území správního obvodu	9
2.1.3	Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	23
2.1.4	Aktéři regionálního rozvoje	24
2.2	Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	25
3	Školství	27
3.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	27
3.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	27
3.1.2	Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	29
3.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	58
3.1.4	SWOT analýza školství	63
3.1.5	Souhrn výsledků analýz	64
3.2	Návrhová část pro oblast školství	64
3.2.1	Struktura návrhové části	64
3.2.2	Vize a problémové oblasti	67
3.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	68
3.2.4	Indikátory	69
3.3	Pravidla pro řízení strategie	72
3.3.1	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	72
3.3.2	Systém změn strategie	74
3.3.3	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	74
3.4	Závěr a postup zpracování	77
3.4.1	Shrnutí	77
3.4.2	Popis postupu tvorby strategie	77
4	Sociální služby	78
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	78
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	78

4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	80
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	95
4.1.4	SWOT analýza oblasti	98
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	99
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	99
4.2.1	Struktura návrhové části.....	99
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	101
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	104
4.2.4	Indikátory	106
4.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	108
4.3.1	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	108
4.3.2	Systém změn strategie.....	110
4.3.3	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	110
4.4	Závěr a postup zpracování	113
4.4.1	Shrnutí.....	113
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	113
5	Odpadové hospodářství.....	114
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	114
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	114
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu, očekávaný vývoj	115
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	142
5.1.4	SWOT analýza oblasti	146
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	147
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	147
5.2.1	Struktura návrhové části.....	147
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	151
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	155
5.2.4	Indikátory	158
5.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	164
5.3.1	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	164
5.3.2	Systém změn strategie.....	167
5.3.3	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	167
5.4	Závěr a postup zpracování	169
5.4.1	Shrnutí.....	169
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	169
6	Cestovní ruch	171
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	171
6.1.1	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu	171

6.1.2	Analýza nabídky cestovního ruchu ve SO ORP Vítkov	183
6.1.3	Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu	188
6.1.4	SWOT analýza oblasti	192
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	194
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	198
6.2.1	Struktura návrhové části.....	198
6.2.2	Vize a problémové oblasti.....	200
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	203
6.2.4	Indikátory	205
6.3	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	209
6.3.1	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	209
6.3.2	Systém změn strategie.....	211
6.3.3	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	212
6.4	Závěr a postup zpracování	215
6.4.1	Shrnutí.....	215
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	215
7	Závěr, kontakty	216
8	Přílohy	217
8.1	Přílohy k tématu č.1.: Školství.....	221
8.2	Přílohy k tématu č.3.: Odpadové hospodářství.....	223
8.3	Přílohy k tématu č.4: Cestovní ruch	240

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tab. 1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Vítkov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Vítkov
	Počet obyvatel správního obvodu: 13773
	Počet obcí ve správním obvodu: 12
	Rozloha správního obvodu: 280,11 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Vítkov, Budišov nad Budišovkou
	Obce: Čermná ve Slezsku, Svatoňovice, Melč, Moravice, Kružberk, Radkov, Březová, Větrkovice, Staré Těchanovice, Nové Lublice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Venkovský mikroregion Moravice
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Vítkov
Forma a datum projednání / schválení	
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích,
Doba realizace strategie	2014 -2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Vítkov
Orientační rozpočet implementace	
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP)
	Projekt na území SO ORP Vítkov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Venkovským mikroregionem Moravice a se zapojenými obcemi

	v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Realizačním týmem Venkovského mikroregionu Moravice v rámci projektu MOS
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 12 obcí, z toho dvě mají statut města.

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Březová Počet obyvatel: 1378 Zapojení do tvorby strategie: ano		Nové Lublice Počet obyvatel: 226 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Budišov nad Budišovkou Počet obyvatel: 2994 Zapojení do tvorby strategie: ano		Radkov Počet obyvatel: 494 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Černá ve Slezsku Počet obyvatel: 382 Zapojení do tvorby strategie: ano		Staré Těchanovice Počet obyvatel: 148 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Kružberk Počet obyvatel: 260 Zapojení do tvorby strategie: ano		Svatoňovice Počet obyvatel: 283 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Melč Počet obyvatel: 641 Zapojení do tvorby strategie: ano		Větrkovice Počet obyvatel: 737 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Moravice Počet obyvatel: 241 Zapojení do tvorby strategie: ano		Vítkov Počet obyvatel: 5912 Zapojení do tvorby strategie: ano

(Zdroj: ČSÚ)

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Vítkov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Venkovským mikroregionem Moravice a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Venkovský mikroregion Moravice je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Karel Špok. Strategie byla zpracována realizačním týmem Venkovského mikroregionu Moravice v rámci projektu MOS.

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve čtyřech oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto čtyřech oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionu, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Název dokumentu	Kde jej lze získat
Kraj	
Socioekonomický atlas Moravsko-slezského kraje 2012	http://www.rr-moravskoslezsko.cz/folder/716/
STUDIE SÍDELNÍ STRUKTURY MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE	https://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/upl_PRILOHA_1_sociodemo_eko_rozbor_za_obce.pdf
Mikroregiony, města a obce	
Rozvojová strategie svazku obcí Moravice	Pouze v papírové podobě
RURÚ ORP Vítkov	http://www.vitkov.info/e_download.php?file=data/editor/502cs_2.pdf&original=RUR%C3%9A+V%C3%ADtkov+2012.pdf
Katalog sociálních a souvisejících služeb města Vítkova a okolí	http://www.vitkov.info/o-meste/socialni-sluzby/komunitni-planovani

2 Profil území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov je jedním ze správních obvodů Moravskoslezského kraje. Obvod představuje jižní část okresu Opava a zahrnuje celkem 12 obcí, z toho dvě města (Budišov nad Budišovkou a Vítkov). Rozloha obvodu činí 280,11 km² a k roku 2013 na jeho území žilo 13 773 obyvatel. Město Vítkov je zároveň obcí s pověřeným obecním úřadem. Správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov se kryje se správním obvodem pověřeného obecního úřadu Vítkov. Území sousedí s následujícími obvody obcí s rozšířenou působností: Na severu až severovýchodě s ORP Opava, na jihovýchodě s ORP Odry, na jihozápadě s ORP Olomouc, na západě s ORP Šternberk a na severozápadě s ORP Bruntál.



Obrázek 1 Administrativní členění správního obvodu (Zdroj: ČSÚ)

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

a) Obyvatelstvo a obce

Tab. 4 Charakteristika území ORP Vítkov

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	12	12	12	12	12	12	12	12
Počet částí obcí	28	28	28	28	28	28	28	28
Počet katastrálních území	27	27	27	27	27	27	27	27
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								

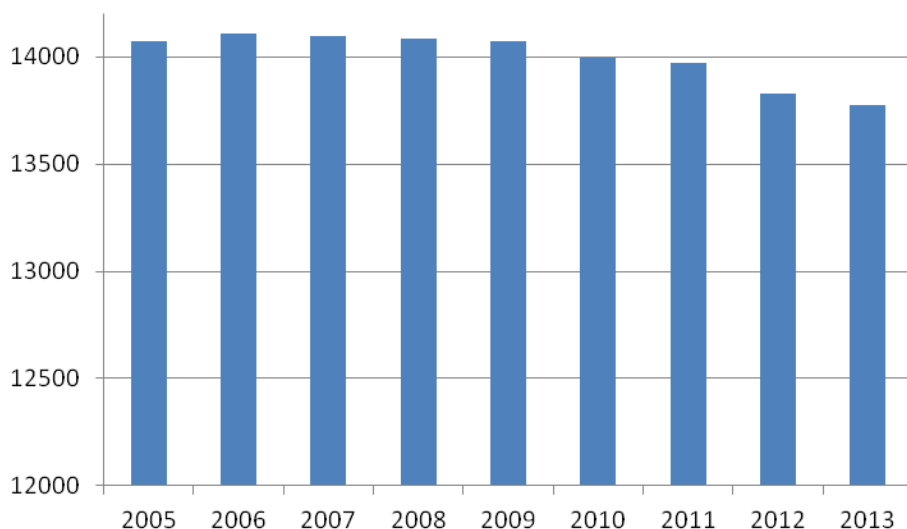
Výměra v tis. ha	28,01	28,01	28,02	28,01	28,01	28,01	28,01	27,99
zemědělská půda	15,09	15,08	15,01	15,00	14,99	14,99	14,98	14,88
lesní pozemky	10,85	10,85	10,88	10,88	10,90	10,89	10,91	10,98
zastavěné plochy	0,30	0,30	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,28

(Zdroj: ČSÚ)

Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		14073	14111	14095	14086	14071	13993	13970	13828	13773
v tom:	muži	6984	6997	7002	7024	7012	6979	6973	6923	6880
	ženy	7089	7114	7093	7062	7059	7014	6997	6905	6893
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	16,34	15,96	15,91	15,90	15,59	15,52	15,53	15,22	15,33
	15 - 64	71,14	71,04	70,67	70,27	70,07	69,78	69,68	69,29	68,51
	65 +	12,51	13,00	13,42	13,83	14,34	14,69	14,80	15,49	16,16
Průměrný věk (celkem)		38,60	38,92	39,20	39,50	39,78	40,07	40,35	40,79	41,00
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		76,60	81,48	84,31	86,96	91,98	94,66	95,30	101,76	105,45
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1141,42	1116,66	1114,26	1116,98	1093,34	1083,28	1082,64	1053,87	1054,50
	15 - 64	4968,65	4970,44	4948,34	4935,65	4913,03	4870,29	4858,64	4796,74	4713,55
	65 +	873,93	909,89	939,40	971,37	1005,63	1025,43	1031,72	1072,39	1111,95
Průměrný věk		36,90	37,40	37,65	37,97	38,14	38,37	38,72	39,13	39,39
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		54,90	60,97	63,49	65,58	68,25	69,85	70,86	76,96	81,20
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1158,58	1135,34	1128,74	1123,02	1100,66	1088,72	1086,36	1051,13	1056,50
	15 - 64	5043,35	5053,56	5012,66	4962,35	4945,97	4894,71	4875,36	4784,26	4722,45
	65 +	887,07	925,11	951,60	976,63	1012,37	1030,57	1035,28	1069,61	1114,05
Průměrný věk		40,20	40,42	40,72	41,02	41,41	41,77	41,98	42,46	42,60
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		100,10	103,20	106,33	110,14	118,40	122,62	122,17	129,48	131,63
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-2,41	2,70	-1,14	-0,64	-1,07	-5,56	-1,65	-5,91	-3,99
přirozená		-0,50	0,92	1,99	2,63	-1,14	-1,28	-0,57	-2,09	-2,25
stěhováním (mechanická)		-1,92	1,78	-3,12	-3,26	0,07	-4,28	-1,07	-3,82	-1,74

(Zdroj: ČSÚ)



Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012

V ORP Vítkov je 12 obcí. Obce se statusem města jsou dvě. Město Vítkov a město Budišov nad Budišovkou. Ostatních 10 členů jsou obce. Mezi větší obce v ORP Vítkov patří Březová, Melč a Větrkovice.

Vývoj počtu obyvatelstva v ORP má klesající charakter. Obyvatelé v ORP se stěhují za prací do lokalit s lepší nabídkou práce. Ve sledovaném období klesl počet obyvatel ze 14 073 na 13 773 obyvatel. Což představuje průměrný meziroční úbytek o 38 obyvatel. Zastoupení počtu mužů a žen je téměř rovnoměrné. Věkové složení vykazuje stárnutí populace, tak jako celkové stárnutí populace v ČR. Průměrný věk obyvatel v ORP Vítkov se za sledované období zvýšil o 2,4 let na průměrných 41 let. Průměrný věk mužů je 39,4 let a průměrný věk žen 42,6 let.

b) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP Vítkov

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	9	74,99	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	1	8,33	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	33,33	
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	1	8,33	
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	8,33	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	8,33	
Počet základních uměleckých škol	2	16,66	Jediná ZUŠ Vítkov má odloučené pracoviště v Budišově nad Budišovkou

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet konzervatoří	0		
Počet jazykových škol	0		
Počet vyšších odborných škol	0		
Počet vysokých škol	0		

(Zdroj: vlastní šetření¹)

Síť mateřských škol v ORP Vítkov je dostatečně hustá. Školní zařízení pro základní vzdělání se zde vyskytují čtyři, přičemž ještě jedna ZŠ (malotřídní) se nachází ve Větrkovicích. Ve Vítkově je také osmi-leté Gymnázium spadající pod ZŠ a Gymnázium Vítkov. Jediná krajská střední škola se nachází ve Vítkově, kde jsou vyučovány učební obory.

¹ Vlastní šetření – osobní rozhovory, konzultace, vlastní znalosti území

Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	9	74,99	
Stálá kina	1	8,33	Budišov nad Budišovkou
Divadlo	0		
muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	1	8,33	
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)			
Kulturní zařízení ostatní	7	58,33	KD
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2	16,66	
Koupaliště a bazény	1	8,33	Vítkov
-z toho kryté	0		
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	1	8,33	Vítkov
Tělocvičny (vč. školních)	4	33,33	
Stadiony otevřené	1	8,33	Vítkov
Stadiony kryté	0		
Zimní stadiony kryté i otevřené	0		
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	1	8,33	Sokolovna ve Vítkově

(Zdroj: www.risy.cz, vlastní šetření)

V oblasti ORP Vítkov chybí kinosál (Ve Vítkově je kino v neprovozním stavu), promítání probíhá pouze v Budišově nad Budišovkou v KD. Dále chybí obyvatelům místa, či lokality spojená s kulturním vyžitím. Pokrytí knihovnami je na dobré úrovni. Ve SO ORP Vítkov se nachází muzeum břidlice v Budišově nad Budišovkou. V současné době probíhá v Budišově nad Budišovkou výstavba multifunkční haly s potřebnými parametry na míčové sporty, která se v ORP dosud nenalézá.

Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0		
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0		
Ambulantní zařízení	14	116,66	převážná část se nachází v budově nemocnice - Vítkov
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	8,33	oční ambulance
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	5	41,66	Vítkov 3, Budišov n. B. 1, Melč 1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	33,33	Vítkov 2, Budišov n.B. 1, Melč 1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	7	58,33	Vítkov 5, Budišov n.B. 1, Melč 1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	5	41,66	Vítkov 3, Budišov n.B. 1, Melč 1
Zařízení lékárenské péče	3	24,99	Vítkov 2, Budišov n. B. 1
Nemocnice	0		
Odborné léčebné ústavy	0		
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	2	16,66	LDN Klokočov je detašované pracoviště Fakultní nemocnice Ostrava, LDN Vítkov je detašované pracoviště nemocnice Nový Jičín.
Ostatní lůžková zařízení	0		

(Zdroj: vlastní šetření, www.risy.cz)

V ORP Vítkov se nenachází nemocnice (Ve Vítkově je pouze detašované pracoviště nemocnice Nový Jičín - LDN Vítkov). Nejbližší nemocnice se nachází v Opavě (Slezská nemocnice).

c) Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			6171	3411	2760
v tom:	zaměstnaní		5209	2849	2360
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	4186	2198	1988
		zaměstnavatelé	140	98	42
		pracující na vlastní účet	505	367	138
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	158	74	84
		ženy na mateřské dovolené	94		94
	nezaměstnaní		962	562	400
Ekonomicky neaktivní celkem			6575	2873	3702
z toho	nepracující důchodci		3292	1305	1987
	žáci, studenti, učni		2018	1017	1001
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			723	411	312

(Zdroj: ČSÚ)

Ekonomicky aktivních obyvatel je v ORP Vítkov 6171. Většinu, a to 55,27 % tvoří muži, zbylých 44,73 % ženy. Skupina pracujících na vlastní účet tvoří 8,18 % z celkové skupiny ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnaní představují 15,59 % ze skupiny ekonomicky aktivních obyvatel. Ekonomicky neaktivních obyvatel je 6575. Představují tak, 51,58 % z celkových obyvatel.

Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			2 866
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		1 963
	v tom	v rámci obce	784
		do jiné obce okresu	716
		do jiného okresu kraje	259
		do jiného kraje	177
		do zahraničí	27
	vyjíždějící do škol		903
	v tom	v rámci obce	275
		mimo obec	628

(Zdroj: ČSÚ)

Osob vyjíždějících za prací či do škol je v ORP Vítkov 2866, což představuje 20,81 % z celkové populace v ORP Vítkov. Znamená to tedy, že každý pátý obyvatel ORP Vítkov za prací nebo do školy musí dojíždět. Nejvíce vyjíždějících do zaměstnání je v rámci dané obce 39,94 %. Dále pak dojíždějících za prací do jiné obce okresu 36,47 %. Do jiného okresu kraje dojíždí 13, 19 % občanů ORP Vítkov. Do zahraniční vyjíždí 27 občanů, tedy 1,38 %.

Žáci vyjíždějící do škol mimo svou obec představují největší část, a to 69,55 % ze všech vyjíždějících do škol. V rámci obce pak vyjíždí do školy 30, 45 % žáků.

Tab. 11 Charakteristika domácností

Tab. 11 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				5 313
v tom:	tvořené 1 rodinou			3 387
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1 644
			se závislými dětmi	1 089
		neúplné	bez závislých dětí	311
			se závislými dětmi	343
	tvořené 2 a více rodinami			105
	domácnosti jednotlivců			1 630
	vícečlenné nerodinné domácnosti			191

(Zdroj: ČSÚ)

Nejvíce domácností v ORP Vítkov je tvořeno jednou rodinou. Tento podíl představuje 63,75 %. V této skupině domácností představují nejpočetnější zastoupení úplné domácnosti bez závislých dětí 48,54 %. Druhou nejčastěji zastoupenou domácností jsou domácnosti jednotlivců, které tvoří 30,68 %. Následují vícečlenné nerodinné domácnosti, které představují zastoupení 3,59 % v ORP Vítkov a domácnosti tvořené dvěma a více rodinami tj. 1,98 %.

Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidování uchazečů o zaměstnání	1355	1294	1259	1091	917	982	1285	1350	1327
z toho (%): občané se zdravotním postižením	11,22%	11,90%	11,60%	11,09%	13,41%	12,32%	10,43%	10,96%	10,32%
z toho (%): absolventi	7,82%	5,87%	5,32%	3,40%	4,03%	5,09%	4,44%	4,52%	4,22%
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	49,23%	50,23%	48,61%	47,75%	45,80%	38,19%	34,47%	40,15%	41,60%
Volná pracovní místa	10,00	26,00	34,00	42,00	49,00	24,00	13,00	14,00	21,00
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	135,50	49,77	37,03	25,98	18,71	40,92	98,85	96,43	57,29
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	18,64	17,80	16,69	14,46	12,16	13,03	17,42	18,20	16,23

(Zdroj: ČSÚ)

Nezaměstnanost je v ORP Vítkov velmi rozsáhlým problémem. Míra nezaměstnanosti sice od roku 2003 klesla v posledním sledovaném roce 2011 o 2,41 %, ale tato hodnota je nadále velmi vysoká ve srovnání s mírou nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji (cca 11 %) a ČR (cca 8 %). Tento fakt je způsoben i mírou vzdělanosti obyvatelstva v ORP Vítkov, kde je vzdělanost vůbec nejnižší v celém Moravskoslezském kraji (kategorie SŠ - úplné vzdělání a VOŠ, VŠ - zkrácená tabulka uvedena pod textovým polem).

Tab. 13 Míra vzdělanosti ORP Vítkov

Název SO ORP	Zákl. a neukon.	podíl (%)	SŠ vyučen (%)	podíl (%)	SŠ - úpl., VOŠ	podíl (%)	VŠ	podíl (%)	Bez vzděl.	podíl (%)	Celkem
ORP Vítkov	2 993	26,7	4 525	40,37	2 759	24,61	798	7,12	135	1,20	11 210
Celkem Moravskoslezský kraj	203 662	20,21	366 663	36,39	310 025	30,77	120 668	11,98	6 536	0,65	1 007 554

(Zdroj: *socioekonomický atlas MSK*)

Problémem v ORP Vítkov je nízká vzdělanost obyvatelstva. V porovnání s MSK má ORP Vítkov vysoký podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním. Na druhou stranu však velmi nízký podíl obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním. Situace ORP Vítkov je v tomto ohledu vůbec nejhorší v celém MSK.

Tab. 14 Charakteristika trhu práce v území ORP

Ekonomické subjekty (sídlo ORP Vítkov)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	2319	2351	2394	2437	2470	2541	2397	2475	2502	2497
fyzické osoby celkem	2018	2036	2065	2104	2131	2173	2026	2082	2104	2086
z toho zemědělní podnikatelé	307	311	313	313	310	309	50	56	59	62
vyjádření v %	15,21%	15,28%	15,16%	14,88%	14,55%	14,22%	2,47%	2,69%	2,80%	2,97%
právníky celkem	301	315	329	333	339	368	371	393	398	411
z toho obchodní společnosti	108	115	116	117	120	123	122	129	127	125
vyjádření v %	35,88%	36,51%	35,26%	35,14%	35,40%	33,42%	32,88%	32,82%	31,91%	30,41%
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomických činností (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	16,73	17,31	17,79	17,64	18,26	19,09	12,81	14,10	14,51	14,74
průmysl celkem	12,94	12,85	12,61	12,47	12,43	11,92	13,14	13,25	13,47	12,90

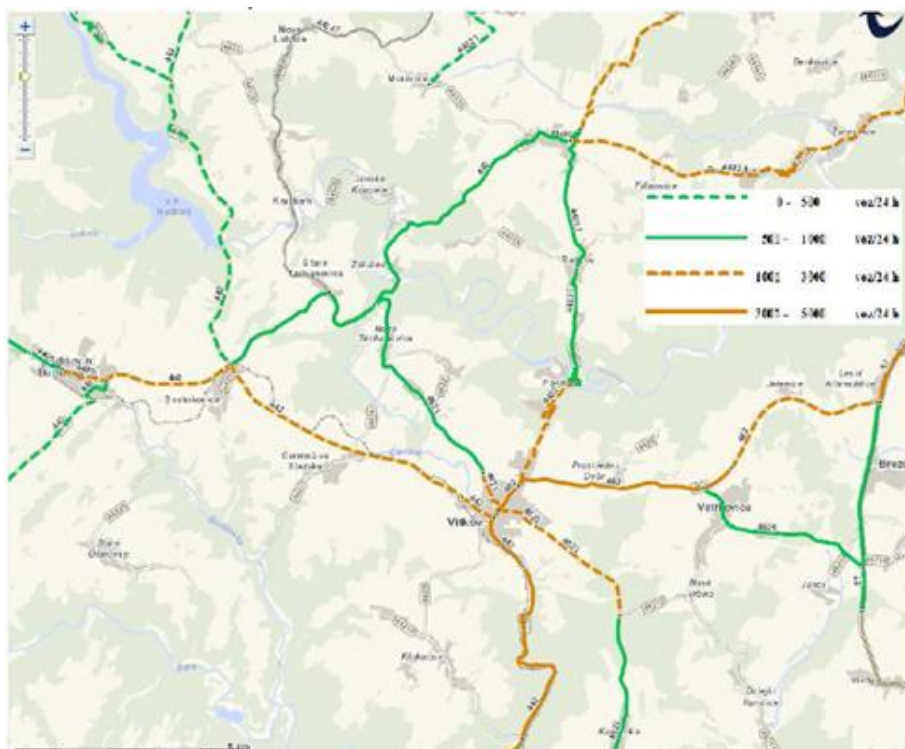
Ekonomické subjekty (sídlo ORP Vítkov)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
stavebnictví	11,04	11,02	10,78	10,79	11,01	11,29	12,52	12,73	12,51	12,17
velkoobchod, maloobchod;										

(Zdroj: ČSÚ)

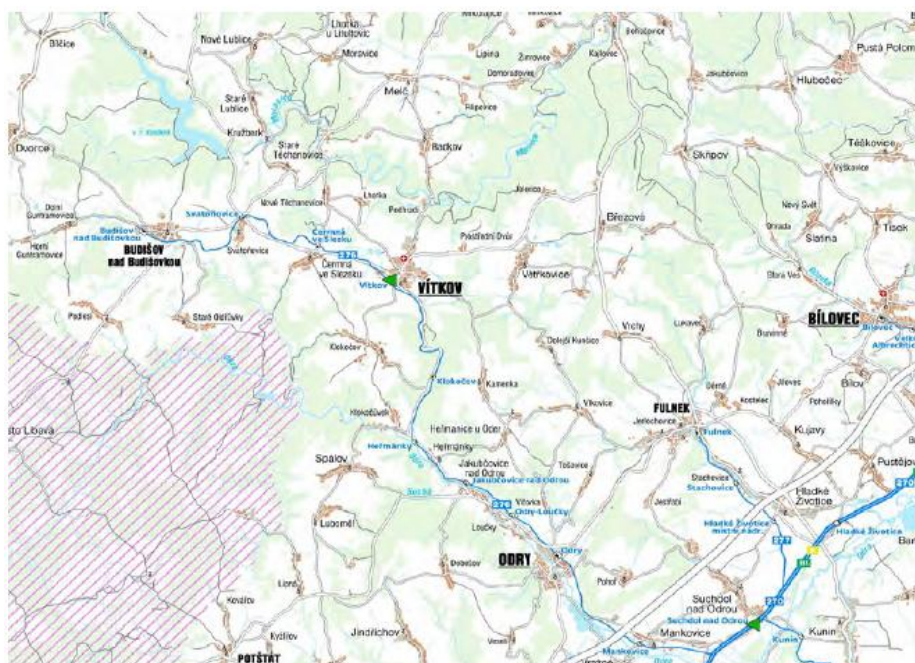
Celkově došlo ve sledovaném období k nárůstu, a to jak právnických osob (téměř o třetinu), tak fyzických osob podnikajících na živnostenské oprávnění (nárůst o 68 živností). Klesnul počet podnikatelů podnikajících v zemědělství. Razantní pokles představoval rok 2009, kdy se celorepublikově snížil chov skotu, prasat až o 50 % a cena výkupu mléka byla na velice nízké úrovni (v roce 2009 byla výkupní cena mléka cca 6 Kč oproti roku 2008, kdy byla výkupní cena mléka 11 Kč). Na území SO ORP Vítkov chybí silný ekonomický subjekt, který v současnosti představuje pouze společnost Linaset a.s., Tato společnost zaměstnává vyšší počet zaměstnanců (nad 250).

d) Doprava

Dopravní polohu SO ORP Vítkov lze charakterizovat jako standardní, avšak nepříliš příznivou. Jedinou významnější silniční tepnou, která prochází územím SO ORP Vítkov je komunikace I/57 Opava - Fulnek (napojení na dálnici). Tato komunikace prochází obcí Březová a je jedinou silnicí I. třídy, která prochází územím ORP Vítkov. Z hlediska dostupnosti okresního města Opavy pro město Vítkov má proto hlavní význam jeho kvalitní napojení na tuto silnici. Ostatní obce jsou spojeny komunikacemi II. a III. třídy. Územím SO ORP Vítkov prochází jedna železniční trať na trase: Budišov - Vítkov - Odry - Suchdol nad Odrou (zastávky jsou ještě ve Svatoňovicích a Čermné). Tato regionální trať č. 276 Suchdol nad Odrou - Budišov nad Budišovkou má pro Vítkovsko zásadní význam vzhledem k jejímu napojení na celostátní trať č. 270 Bohumín - Suchdol nad Odrou - Praha. Dopravní obslužnost v území SO ORP Vítkov je zajišťovaná autobusovými linkami a linkami ČD na uvedené železniční trati. Silniční síť (uvedená intenzita provozu) a železniční trať jsou uvedeny na následujících obrázcích č. 2 a č. 3.



Obrázek 2 Mapa silnic ORP Vítkov (Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic 2012)



Obrázek 3 Mapa železnice ORP Vítkov (Zdroj: www.cd.cz)

e) Těžba, průmyslová výroba, stavebnictví, řemesla a jiné podnikatelské aktivity

Významní zaměstnavatelé SO ORP Vítkov jsou uvedeni v tabulce č. 15. Další významní zaměstnavatelé jsou: Profily Vítkov, KOVOBLESK KPS Opava (Radkov), Zempol s.r.o. (Vítkov), AG družstvo Kružberk. V tabulce č. 15 nejsou zahrnuti zaměstnavatelé, kteří sice mají význam pro SO ORP Vítkov, ale nefigurují v tabulce, protože zde mají pouze své pobočky a sídla společnosti se

nachází mimo SO ORP Vítkov. Jedná se o tyto významné zaměstnavatele: inSPORTline, Lanex, Česká Pošta, Simply You.

Tab. 15 Nejvýznamnější podnikatelské subjekty se sídlem v ORP Vítkov

Obchodní jméno	Sídlo	Převažující činnost
Březovská zemědělská, a.s.	Březová	Smíšené hospodářství
Linaset, a. s.	Budišov nad Budišovkou	Výroba plastových výrobků
Domov Vítkov, p.o.	Vítkov	Ústavní sociální péče o seniory
Masarykova ZŠ a MŠ Melč	Melč	Primární vzdělání
Melecky, a.s.	Vítkov	Výroba ostatních výrobků z papíru a lepenky
Město Vítkov	Vítkov	Všeobecné činnosti veřejné správy
ZŠ a Gymnázium Vítkov	Vítkov	Základní a střední vzdělání
Technické služby Vítkov	Vítkov	Shromažďování a sběr odpadů
Zemědělské a obchodní družstvo SLEZSKA DUBINA	Větrkovice	Smíšené hospodářství

(Zdroj: vlastní šetření)

Ve SO ORP Vítkov převažují mikropodniky (1-9 zaměstnanců) a malé podniky (10-49 zaměstnanců). Podniků v kategorii středních (50-299 zaměstnanců) se nachází ve SO ORP Vítkov devět a pouze jeden zaměstnavatel má více než 250 zaměstnanců (firma Linaset, a.s. se sídlem v Budišově nad Budišovkou).

f) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

SO ORP Vítkov patří k převážně zemědělským oblastem, leží v členitém terénu Vítkovských vrchů. Zemědělská půda dle výpisů z ČUZK tvoří plochu 14 951,3 ha. Ta představuje 53,4 % z celkové rozlohy území ORP. Z kultur je na zemědělské půdě nejvíce zastoupena orná půda s 10 645,3 ha (71 %), což je podíl téměř shodný s republikovým průměrem. Druhou nejvýznamnější složkou zemědělské půdy jsou trvalé travní porosty, které zaujímají 26,6 % území SO ORP Vítkov. Hlavním vodním tokem v SO ORP Vítkov je řeka Moravice, která protéká takřka celým územím. Na řece Moravici se nachází vodní nádrž Kružberk s rozlohou 287 ha a hloubkou až 31 metrů. Ostatní vodní toky tvoří drobné přítoky řeky Moravice a Odry. Ve SO ORP Vítkov se vyskytují velkoplošná chráněná území typu CHKO či ptačí oblasti. Nachází se zde maloplošná CHÚ – přírodní rezervace (z toho jedna národní), přírodní památky plošně malé evropsky významné lokality.

- NPR Kaluža – bukový smíšený porost typický pro Oderské vrchy. Celková rozloha 57,03 ha, z toho 28,45 ha v obci Březová, katastrální území Lesní Albrechtice.
- PR Valach – smíšený listnatý les s bohatým bylinným patrem. Rozloha 14,6 ha, leží v obcích Větrkovice a Březová, katastrální území Lesní Albrechtice.
- PR Nové Těchanovice – smíšený listnatý les s bohatým bylinným a keřovým patrem. Rozloha 5,76 ha, v katastrálním území Nové Těchanovice.
- PP Černý důl – opuštěný důl, zimoviště mnoha druhů netopýrů. Rozloha 3,58 ha, katastrální území Svatoňovice.

- Stav životního prostředí je velmi dobrý, avšak jsou zde oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, mezi které patří západní část SO ORP Vítkov (překročení limitů pro ochranu zdraví lidí). Ve sledovaném ORP se také nacházejí staré ekologické zátěže, patří mezi ně převážně staré skládky.



V oblasti odpadového hospodářství je největší množství odpadů produkováno v rámci celého ORP ve městě Vítkov. V ostatních obcích je produkce – zejména v závislosti na velikosti obce – významně nižší. V obcích jsou zavedeny systémy odděleného sběru odpadů (zejména plasty a sklo), přesto směsný komunální odpad tvoří jednoznačně nejvýznamnější množství z komunálních odpadů. Významná část komunálních odpadů končí na skládce v Nových Těchanovicích. Zázemí pro nakládání s odpady je v současné době na dobré úrovni. Pro ORP Vítkov slouží skládka, třídící linka a kompostárna v Nových Těchanovicích a nově otevřený sběrný dvůr ve Vítkově.

21

kanalizace chybí. Čistírný odpadních vod se nachází ve čtyřech obcích. Protipovodňová ochrana je na území ORP Vítkov nedostatečně zabezpečena – nedostatečné zabezpečení protipovodňové ochrany měst, průmyslové infrastruktury a objektů v záplavových územích. Stav elektrické sítě je ve stavu vyhovujícím z hlediska všech obcí. Zásobováno plynem je ve SO ORP Vítkov 8 obcí, což je více než polovina z celkového počtu. Na obrázku č. 6 jsou uvedeny indikátory technické vybavenosti jednotlivých obcí ve SO ORP Vítkov.

Stav elektrické sítě je ve stavu vyhovujícím z hlediska všech obcí. Nejkritičtější situace je v obcích Kružberk, Nové Lublice, Svatoňovice, Staré Těchanovice a v místních částech Budišova nad Budišovkou (Guntramovice, Podlesí nad Odrou, Nové Oldřůvky, Staré Oldřůvky) a Vítkova (Jelenice, Nové Těchanovice, Zálužné), kde dosud chybí kanalizace, ČOV i plynofikace.

Hodnocení indikátoru technické vybavenosti:
-2 0xA – obec bez sledované technické infrastruktury
-1 1xA – 1 část technické infrastruktury
0 2xA – 2 části technické infrastruktury
1 3xA – 3 části technické infrastruktury
2 4xA – obec s kompletním vybavením

Tabulka č. 3.6.5: Hodnocení indikátoru vybavenosti obcí technickou infrastrukturou

Obec	Plynofikace	Vodovod	Kanalizace	ČOV	Záměr	Hodnocení indikátoru
Březová	A	A	A	A	Napojení na ČOV pouze Březová, u ostatních částí záměr dobudovat	2
Budišov nad Budišovkou	A	A	A	A	Napojení na ČOV pouze Budišov nad Budišovkou, u ostatních částí záměr dobudovat	2
Černá ve Slezsku	A	A	-	-		0
Kružberk	-	A	-	-		-1
Melč	A	A	A	A		2
Moravice	A	A	-	-		0
Nové Lublice	-	A	-	-		-1
Radkov	A	A	-	-		0
Staré Těchanovice	-	A	-	-		-1
Svatoňovice	-	A	-	-		-1
Větrkovice	A	A	-	-		0
Vítkov	A	A	A	A	Jelenice – záměr vybudovat ČOV + kanalizaci	2

Obrázek 5 Technická vybavenost obcí (Zdroj: data ÚAP 2012, ČSÚ, dotazníkové šetření)

h) Rekreační, památky a cestovní ruch

K hlavním rekreačním funkcím řešeného území patří turistika, a to jak letní – pěší a cykloturistika, tak také zimní – běžecké lyžování. Zatímco síť značených pěších turistických tras a cyklotras je dostatečně hustá, vyznačených běžeckých tras je zde minimum. Významný podíl na rekreačních činnostech mají letní sporty – rekreace u vody, vodáctví, horolezectví, jízda na koni, sportovní rybolov a myslivost. Zimní sporty jako sjezdové lyžování jsou méně významné – jedná se pouze o Ski areál Horní Guntramovice, kde je sjezdovka spíše pro začínající lyžaře. Navštěvovány jsou také zříceniny hradů Vikštejn a Vildštejn a muzeum břidlice v Budišově nad Budišovkou. K pamětihodnostem patří také památková zóna v Budišově nad Budišovkou. Zámky v Melči a v Radkově – Dubové nejsou přístupné pro veřejnost, slouží jako dětské domovy. Nejnavštěvovanějším cílem z hlediska technických památek

je Kružberská přehrada. V okolí Budišova nad Budišovkou je vybudována naučná stezka, která seznamuje návštěvníky s historií těžby břidlice v okolí. Významným fenoménem z hlediska rekreace a cestovního ruchu je vodáctví. Řeka Moravice se několikrát ročně sjíždí od Kružberku po Branku u Opavy.

Nejvýznamnější střediska rekreace a cestovního ruchu v řešeném území jsou:

- Budišov nad Budišovkou – přírodní koupaliště, autokemp, městská památková zóna;
- Vítkov – městské koupaliště, rekreační Hráz družby (Balaton), rekreační středisko Hadinka;
- Podhradí – tradiční oblast turistiky, autokemp, zřícenina hradu Vikštejn;
- údolí Moravice – tradiční oblast rekreace, chatové osady, letní tábory, pěší a cyklostezky;
- Kružberk – chatové osady, horolezecká stěna, vodácké aktivity, Davidův Mlýn;

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 16 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	12	100	
Počet obcí s plánem v přípravě			
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	5	41,67	Vítkov, Větrkovice, Budišov, Radkov, Staré Tě- chanovice

(Zdroj: vlastní šetření)

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 17 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Města ORP - Vítkov, Budišov n. B.	2	Vítkov - největší město a přirozené centrum území ORP Vítkov, sídlo úřadu ORP. Budišov nad Budišovkou- 2. největší a také jediné město nacházející se na území SO ORP Vítkov.
Obce ORP - Březová, Větrkovice, Melč	3	Největší obce na území SO ORP Vítkov. Existují zde školská zařízení, zdravotnická služba (lékař). Aktivně se podílejí na meziobecní spolupráci.
Ostatní obce SO ORP Vítkov	7	Ostatní obce SO ORP Vítkov. Jedná se o menší obce, které pečují o rozvoj svého území.
Venkovský mikroregion Moravice	1	V mikroregionu je všech 12 obcí členem. Zapojeny jsou 4 obce, které jsou však na území ORP Opava. Snaží se o bližší a efektivnější spolupráci jednotlivých obcí. Dále se snaží získávat finance prostřednictvím dotací.
MAS Opavsko	1	Zapojeny všechny obce v ORP Vítkov.
Významní zaměstnavatelé v SO ORP Vítkov	3	Linaset a.s, Česká pošta, Město Vítkov,
ZŠ a G Vítkov	1	Největší škola v ORP, která poskytuje základní vzdělání a středoškolské vzdělání formou Gymnázia.
Moravskoslezský Kraj	1	Správa silnic a dopravní obslužnost, zřizovatel středních škol, dotační tituly,
Stát	1	Legislativa, finance, bezpečnost,

(Zdroj: vlastní šetření)

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 18 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Příznivá kvalita životního prostředí	1. Vysoká míra nezaměstnanosti v celém SO ORP Vítkov
2. Zachovalá příroda s chráněnými územími, přírodními rezervacemi a památkami	2. Významná dlouhodobá nezaměstnanost.
3. oblast vhodná k rekreaci - možnost pro využití k cykloturistice, pěší turistika	3. Nepříznivá poloha SO ORP Vítkov z hlediska dopravního spojení
4. Vodovod ve všech obcích SO ORP Vítkov, plynem jsou zásobovány 2/3 obcí, pokrytí elektrickou energií je dostačující ve všech obcích.	4. Nízká vzdělanostní úroveň obyvatelstva
	5. Málo pracovních příležitostí
	6. Chybějící silnější ekonomické subjekty s inovačním potenciálem
	7. Omezený rozsah služeb v oblasti zdravotnictví poskytovaný nemocnicí Vítkov. (vlastník Nemocnice Nový Jičín)
Příležitosti:	Hrozby:
1. Rozvoj cestovního ruchu v oblasti turismu.	1. Odchod ekonomických subjektů do jiných destinací.
2. Rozvoj sektoru služeb pro obyvatelstvo i turisty.	2. úbytek obyvatelstva a odchod kvalifikovaných obyvatel
3. Rozvoj průmyslové zóny ve Vítkově – přilákání silnějších ekonomických subjektů.	3. Nedostatečná spolupráce a integrace romského obyvatelstva
4. Větší rozvoj volnočasové a sportovní infrastruktury.	4. Ubytovny pro sociálně slabé, co případná změna financování - sociální byty, bydlení
5. Motivace mladých lékařů k provozování lékařské praxe.	5. Nedostatek finančních prostředků – velký podíl malých obcí ve SO ORP Vítkov
6. Areál kraje po bývalém učilišti (SOU Podhradí), k přebudování např. pro dům s pečovatelskou službou	

(Zdroj: vlastní šetření)

Ve SO ORP Vítkov je zachována vysoká kvalita životního prostředí. Na území ORP Vítkov se nachází několik chráněných oblastí a přírodních parků. Oblast je z tohoto důvodu vhodná k rekreaci, zvláště pak v povodí řeky Moravice, které má vysokou estetickou hodnotu území. Povodní řeky Moravice je využíváno i k vodní turistice a pěší turistice. V této oblasti spatřujeme možnost a potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, zejména cykloturistiky. Vybavenost obcí je na dobré úrovni, a to z pohledu zajištění pitné vody, pokrytí elektrickou sítí.

ORP Vítkov se potýká s vysokou nezaměstnaností, která v některých obcích přesahuje 30 %. Spolu s tímto problémem je ve SO ORP Vítkov velmi nízká vzdělanost obyvatel, která je vůbec nejnižší v Moravskoslezském kraji. Problémem na území je také odliv vzdělaných zejména mladých obyvatel,

kteří odcházejí za prací do větších měst. Problémem v jednotlivých částech území (Budišov, Čermná, Vítkov) je výskyt ubytoven pro sociálně slabé obyvatele, kteří jsou převážně dlouhodobě nezaměstnaní. S tímto problémem je spjata také integrace romského obyvatelstva do společnosti. V oblasti zdravotnictví je centrem zdravotnických služeb město Vítkov, kde se nachází síť lékařů a ambulancí, nicméně v neúplném rozsahu.

Jednoznačnou hrozbou ve SO ORP Vítkov je odchod ekonomických subjektů do jiných oblastí. V takovémto případě by docházelo k prohloubení již tak velké nezaměstnanosti v území. Většina obcí ve SO ORP Vítkov má nedostatečnou funkční velikost a nízké daňové výnosy.

Z příležitostí je jednoznačně rozvoj cestovního ruchu, zejména navýšení ubytovacích kapacit a rozvoj infrastruktury pro cykloturistiku (stezky) a sport. Na území se nachází nevyužitý objekt po SŠ Podhradí, který může být přebudován na dům pro seniory či na dům s pečovatelskou službou.

3 Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřej-

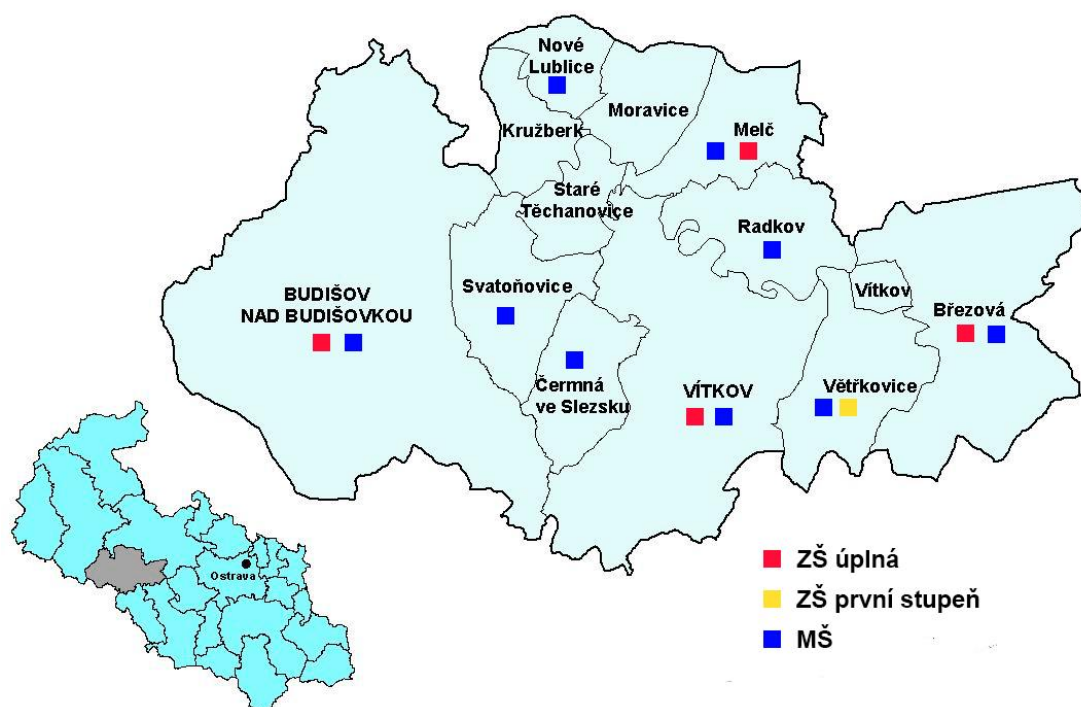
nosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

3.1.1.1 Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

a) Obecné informace



Obrázek 6 Mapa MŠ a ZŠ v ORP Vítkov (Zdroj: ČSÚ – vlastní zpracování)

Tab. 19 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Vítkov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
Počet obcí	1	6	2	1	1	1	0	0	0	0	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	4	0	0	1	3	0	0	0	0	8
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Sloučené orgánizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3

Změny přechodu obcí v kategoriích jsou způsobeny přechodem obce Radkov (mezi kategoriemi 200-499 a 500-999 obyvatel) a Nových Lublic, které přecházely mezi kategoriemi do 199 a 200-399 obyvatel. Od školního roku 2013/2014, došlo ve Vítkově ke sloučení obou základních škol, ZŠ Komenská a ZŠ Opavská (zřizovatel obec) spolu s Gymnáziem Vítkov (kraj) v jeden subjekt, a to na Základní školu a Gymnázium Vítkov, p.o. města. Tomuto sloučení, předcházela hrozba z kraje. Mělo dojít ke sloučení gymnázia Vítkov spolu se střední školou Vítkov - Podhradí (krajská škola). Toto sloučení však vítkovské Gymnázium odmítalo. K tomuto tématu proběhly velké diskuze, jednání zastupitelstva města Vítkova a ve městě Vítkově proběhlo také referendum ve Vítkově, které bylo nerelevantní pro nedostatečnou účast. Výsledkem tak bylo rozhodnutí zastupitelstva města Vítkova o výše uvedeném sloučení tří školských subjektů v jeden subjekt ZŠ a Gymnázium Vítkov p.o. města.

2011/2012							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	celkem
Počet obcí	1	5	3	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	3	1	0	1	3	8
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

Od 1. 1. 2012 přešly střediska volného času ve Vítkově a Budišově nad Budišovkou z krajských středisek volného času Juventus Karviná na příspěvkové organizace obou měst.

2010/2011							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	Celkem
Počet obcí	1	6	2	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	1	4	0	1	1	3	10
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

2009/2010							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	Celkem
Počet obcí	2	5	2	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	2	2	0	0	1	3	8

Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

2008/2009							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	Celkem
Počet obcí	2	5	2	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	2	2	0	0	1	3	8
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

2007/2008							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	Celkem
Počet obcí	2	4	3	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	2	2	1	0	1	3	9
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

2006/2007							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	Celkem
Počet obcí	2	5	2	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	3	4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	2	3	0	1	1	3	10
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	1	0	0	3
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

Byla sloučena MŠ a ZŠ v Březové a zrušena ZŠ v Kružberku (jednotřídní).

2005/2006							
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	Celkem
Počet obcí	1	5	3	1	1	1	12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	1	3	5
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	1	0	0	0	0	1
Počet MŠ	1	3	1	1	1	3	10
Gymnázia	0	0	0	0	0	1	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	2	0	0	0	2
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	2	3

(Zdroj: vlastní šetření)

Mezi sloučené organizace patří ZŠ a MŠ Větrkovice, ZŠ a MŠ Melč.

Tab. 20 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	14	11	7	1	2	1	1	1
Březová	1	1	1	0	0	0	0	0
Budišov nad Budišovkou	3	1	1	0	1	0	0	0
Čermná ve Slezsku	0	1	0	0	0	0	0	0
Kružberk	0	0	0	0	0	0	0	0
Melč	1	1	1	0	0	0	0	0
Moravice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Lublice	1	1	0	0	0	0	0	0
Radkov	0	1	0	0	0	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Svatoňovice	0	1	0	0	0	0	0	0
Větrkovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Vítkov	7	3	3	1	1	1	1	1

(Zdroj: vlastní šetření)

Nejvíce ředitelství školských zařízení je ve Vítkově - centru SO ORP Vítkov. Od školního roku 2013/2014, je ze 7 ředitelství (z důvodů sloučení základních škol a gymnázia) pouze 5 ředitelství. ZUŠ Vítkov má odloučené pracoviště v Budišově nad Budišovkou a pracovníci ZUŠ Vítkov dojíždí také k výuce do ZŠ v Melči, Březové a Větrkovicích.

Tab. 21 Pracovníci ve školství ORP

Tab. 21 Pracovníci ve školství ČR

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	59,6	44,6	15,1
základní školy	116,6	89,9	26,7
základní umělecké školy	12,2	10,5	1,8
gymnázia	18,6	14,6	4,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	22,2	18,4	3,8
školní družiny a kluby	19,4	19,4	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	16,5	6,6	9,9
zařízení školního stravování	29,2	0,0	29,2
celkem rok 2012/2013	294,2	203,9	90,3

2011/2012			
mateřské školy	58,4	43,5	14,9
základní školy	113,8	91,9	21,9
základní umělecké školy	11,7	10,0	1,8
gymnázia	23,9	18,9	5,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	21,0	17,5	3,5
školní družiny a kluby	18,5	18,5	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	23,1	0,0	23,1
celkem rok 2011/2012	270,4	200,2	70,2

2010/2011			
mateřské školy	59,1	43,7	15,5
základní školy	120,3	92,6	27,7
základní umělecké školy	12,9	11,2	1,8
gymnázia	25,0	20,7	4,3
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	21,2	17,7	3,5
školní družiny a kluby	17,1	17,1	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	33,0	0,0	33,0
celkem rok 2010/2011	288,6	202,9	85,7

2009/2010			
mateřské školy	52,1	38,9	13,2
základní školy	122,1	94,5	27,6
základní umělecké školy	13,7	11,6	2,2
gymnázia	29,9	23,7	6,2
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	22,8	18,8	4,0
školní družiny a kluby	15,8	15,8	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	32,5	0,0	32,5
celkem rok 2009/2010	288,9	203,2	85,7

2008/2009			
mateřské školy	50,7	38,0	12,7
základní školy	126,2	98,0	28,2
základní umělecké školy	13,9	11,5	2,4
gymnázia	32,4	24,6	7,8
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	24,9	20,7	4,2
školní družiny a kluby	15,6	15,6	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
dětské domovy	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	32,9	0,0	32,9
celkem rok 2008/2009	296,4	208,3	88,1

Od tohoto roku jsou započtení také pracovníci ZŠ náměstí Jana Zajíce Vítkov. Kolonky (ZŠ pro děti se SVP) a (ŠD a ŠK).

2007/2008			
mateřské školy	50,7	37,1	13,6
základní školy	128,2	100,4	27,8
základní umělecké školy	14,0	11,6	2,4
gymnázia	32,0	24,8	7,2
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	13,1	13,1	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
dětské domovy	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	31,3	0,0	31,3
celkem rok 2007/2008	269,3	187,0	82,2

Nejsou započtení pracovníci ZŠ náměstí J. Zajíce Vítkov. Kolonky - (ZŠ pro děti se SVP) a (ŠD a ŠK).

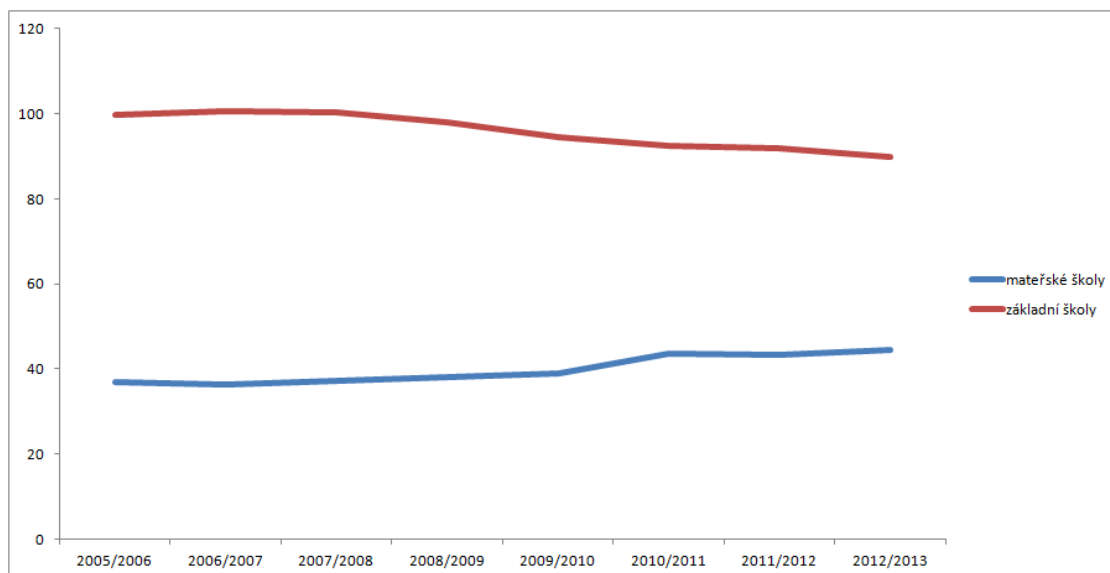
2006/2007			
mateřské školy	49,9	36,4	13,5
základní školy	128,6	100,5	28,1
základní umělecké školy	14,6	12,2	2,4
gymnázia	31,7	25,3	6,4
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	13,8	13,8	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	33,5	0,0	33,5
celkem rok 2006/2007	272,0	188,2	83,8

Nejsou započtení pracovníci ZŠ náměstí J. Zajíce Vítkov. Kolonky - (ZŠ pro děti se SVP) a (ŠD a ŠK)

2005/2006			
mateřské školy	51,3	37,1	14,2
základní školy	128,3	99,9	28,4
základní umělecké školy	15,4	13,0	2,4
gymnázia	33,6	25,8	7,8
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
školní družiny a kluby	14,2	14,2	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	33,0	0,0	33,0
celkem rok 2005/2006	275,8	189,9	85,9

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Nejsou započtení pracovníci ZŠ náměstí J. Zajíce Vítkov. Kolonky - (ZŠ pro děti se SVP) a (ŠD a ŠK).



Graf 2 Vývoj pracovníků v MŠ a ZŠ

b) Základní školství

Tab. 22 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Vítkov	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

2011/2012			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

2010/2011			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

Za ORP Vítkov	Počet základních škol		
	Celkem	úplné	neúplné
2009/2010			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

Neúplná škola je ZŠ ve Větrkovicích, kde jsou pouze 2 třídy. ZŠ zřízena krajem je ZŠ náměstí Jana Zajíce Vítkov (má pouze speciální třídy). Ve městě Vítkově je zřízeno víceleté Gymnázium, které plní i funkci vzdělávání 2. stupně ZŠ. Od školního roku je 2013/2014 spojeno se základními školami Komenského a Opavská v jednu organizaci.

2008/2009			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

2007/2008			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

2006/2007			
obec	6	5	1
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	7	6	1

Zrušena ZŠ Kružberk (pouze jednotřídní).

2005/2006			
obec	7	5	2
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	6	2

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 23 ZŠ zřizované v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	6	3	55	1	1149	80,9	14,2	20,9	192
2011/2012	6	3	57	1	1125	83,8	13,4	19,7	188
2010/2011	6	3	57	2	1178	84,4	14,0	20,7	196
2009/2010	6	3	59	3	1168	87,8	13,3	19,8	195
2008/2009	6	3	59	2	1216	89,7	13,6	20,6	203
2007/2008	6	3	60	2	1286	93,2	13,8	21,4	214
2006/2007	6	3	61	4	1352	97,8	13,8	22,2	225
2005/2006	7	4	62	3	1378	97	14,2	22,2	197

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Od roku 2005 dochází k přejmenování školy - Zvláštní škola, pomocná škola a speciální škola se sídlem nám. Jana Zajíce 1 na Základní školu nám. Jana Zajíce 1. Následující rok 2006 přestala existovat ZŠ ve Kružberku, která měla jednu třídu.

Tab. 24 ZŠ zřizované krajem

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	1	1	0	9	96	12,7	7,6	10,7	96
2011/2012	1	1	0	9	88	12,6	7,0	9,8	88
2010/2011	1	1	0	9	93	13,9	6,7	10,3	93
2009/2010	1	1	0	9	93	12,5	7,4	10,3	93
2008/2009	1	1	0	10	96	15,1	6,4	9,6	96
2007/2008	1	1	0	11	103	15,7	6,6	9,4	103
2006/2007	1	1	0	11	106	17,8	6,0	9,6	106
2005/2006	1	1	0	11	115	14,6	7,9	10,5	115

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 25 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	7	7	3	7	5	8
Březová	1	1	1	1	1	1
Budišov nad Budišovkou	1	1	0	1	1	1
Čermná ve Slezsku	0	0	0	0	0	0
Kružberk	0	0	0	0	0	0
Melč	1	1	1	1	1	1
Moravice	0	0	0	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0	0	0	0
Radkov	0	0	0	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0	0	0	0
Větrkovice	1	1	1	1	1	0
Vítkov	3	3	0	3	1	5

(Zdroj: vlastní šetření)

V Březové, Melči a Větrkovicích jsou MŠ součástí ZŠ (fungují společně jako jeden právní subjekt). Ve Vítkově po sloučení dvou ZŠ a Gymnázia jsou pouze dvě ZŠ (Komenského a Jana Zajíce).

Tab. 26 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	6	56	1149	191,5	20,5
Březová	1	9	167	167,0	18,6
Budišov nad Budišovkou	1	10	227	227,0	22,7
Čermná ve Slezsku	0	0	0	0	0
Kružberk	0	0	0	0	0
Melč	1	9	198	198,0	22,0
Moravice	0	0	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0	0	0
Radkov	0	0	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0	0	0
Větrkovice	1	2	21	21,0	10,5
Vítkov	2	26	536	268,0	20,6

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Nejsou započteny počty tříd a žáků ZŠ náměstí Jana Zajíce a víceletého Gymnázia ve Vítkově (zřizované krajem).

Tab. 27 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Vítkov

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	7	6	1
Březová	1	1	0
Budišov nad Budišovkou	1	1	0
Čermná ve Slezsku	0	0	0
Kružberk	0	0	0
Melč	1	1	0
Moravice	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0
Radkov	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0
Větrkovice	1	0	1
Vítkov	3	3	0

(Zdroj: vlastní šetření)

Nyní od školního roku 2013/2014 působí ve Vítkově již jen dvě základní školy. ZŠ a Gymnázium Vítkov (p.o. města) a ZŠ náměstí Jana Zajíce Vítkov (p. o. kraj) - speciální třídy.

Tab. 28 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Vítkov		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		103	94,5	86
v tom vyučující	na 1. stupni		39,1	37
	na 2. stupni		41,8	29

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Ve skupině fyzické osoby celkem nejsou započtení pracovníci ze ZŠ náměstí Jana Zajíce Vítkov - zřizovatel kraj (speciální třídy). Fyzické osoby celkem - v této skupině zahrnujeme i započítané učitele, kteří pracují ve sloučených organizacích (ZŠ a MŠ - Březová, Větrkovice, Melč).

Tab. 29 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Vítkov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	11	11	7,7	7,7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	4	4	3,6	3,6
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		3	3	1,3	1,3
výchovní poradci		4	4		

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Nejvíce asistentů pedagoga je na ZŠ náměstí Jana Zajíce ve Vítkově - celkem 6.

Tab. 30 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	7	1245	93,6	13,3
2011/2012	7	1213	96,4	12,6
2010/2011	7	1271	98,3	12,9
2009/2010	7	1261	100,3	12,6
2008/2009	7	1312	104,8	12,5
2007/2008	7	1389	108,9	12,8
2006/2007	7	1458	115,6	12,6
2005/2006	8	1493	112,6	13,3

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Ve školním roce 2005/2006 existovala ZŠ Kružberk, následující školní rok zrušena. Nyní je v ORP Vítkov 6 ZŠ (došlo ke sloučení dvou ZŠ - Komenského a Opavská).

Tab. 31 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	2	2	2	5	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	2	2
	v 8. ročníku	4	0	3	4	5	5	10	4	2	5	6	3	1	4	7	5
	v 9. ročníku	174	8	143	24	137	30	156	23	129	11	115	17	145	19	118	4
	v 10. ročníku	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	26	1	16	0	16	0	0	0	9	0	14	0	11	0	3	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. S dodatečným odkladem PŠD		4	0	3	0	2	0	0	0	1	0	0	2	3	2	2	0

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 32 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

Typ Zařízení	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1	0	0	0

(Zdroj: www.zsvitkov.unas.cz/)

ZŠ náměstí Jana Zajíce ve Vítkově plní funkci ZŠ, ZŠ praktické a ZŠ speciální a má také přípravný stupeň pro děti před nástupem do 1. třídy. Tato škola se zabývá především vzděláváním dětí s různým druhem a stupněm postižení, ale také vzděláváním dětí z nepodnětného sociálního prostředí nebo dětí, které potřebují speciální vzdělávací péči. Přes 90 % žáků školy pochází z romských rodin. Organizační struktura: přípravná třída pro děti se sociálním znevýhodněním, třídy základní školy speciální 1. - 10. Ročník, 1. - 9. ročník základní školy praktické, 1. - 9. ročník základní školy, školní klub, školní družina.

Tab. 33 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	20,5	92,3%
jinými subjekty	10,7	7,7%
Průměrný počet dětí celkem	15,6	

2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	19,4	92,7%
jinými subjekty	9,8	7,3%
Průměrný počet dětí celkem	14,6	

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	20	92,7%
jinými subjekty	10,3	7,3%
Průměrný počet dětí celkem	15,2	

2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	18,8	92,6%
jinými subjekty	10,3	7,4%
Průměrný počet dětí celkem	14,6	

2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	19	92,7%
jinými subjekty	9,6	7,3%
Průměrný počet dětí celkem	14,3	

2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	19,2	92,6%
jinými subjekty	9,4	7,4%
Průměrný počet dětí celkem	14,3	

2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	19,6	92,7%
jinými subjekty	8,8	7,3%
Průměrný počet dětí celkem	14,2	

2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných:		
obcemi	19,7	92,3%
jinými subjekty	11,5	7,7%
Průměrný počet dětí celkem	15,6	

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Většina dětí ve SO ORP Vítkov navštěvuje obecní ZŠ, pouze malá část krajskou školu ZŠ Vítkov náměstí Jana Zajíce. Funkci 2. stupně ZŠ plnilo i nadále plní Gymnázium Vítkov (osmileté gymnázium), tito žáci však nejsou započtení v těchto tabulkách. Od školního roku 2013/2014 Gymnázium sloučeno se základními školami ve Vítkově (viz předchozí komentáře).

Tab. 34 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	komentář
Celkem za SO ORP		2345	1245	1100	
Základní škola Komenského	Vítkov	400	321	79	již sloučena
Základní škola Opavská	Vítkov	500	215	285	již sloučena
Základní škola náměstí Jana Zajíce	Vítkov	150	96	54	zřizovatel kraj
ZŠ Budišov nad Budišovkou	Budišov nad Budišovkou	600	227	373	
Masarykova základní škola a mateřská škola Melč	Melč	355	198	157	pod tuto školu spada také ZŠ a MŠ ve Štáblovicích (mimo ORP Vítkov)
Základní škola a mateřská škola Březová	Březová	300	167	133	
Základní a mateřská škola Větrkovice	Větrkovice	40	21	19	dvoutřídní škola nižšího stupně

(Zdroj: Výkaz MŠMT, zřizovatelé škol - obce)

Od školního roku 2013/2014 spojeny ZŠ Komenského a ZŠ Opavská spolu s Gymnáziem Vítkov do jedné organizace. (kapacita ZŠ sloučené 800 a kapacita Gymnázia je 360).

Tab. 35 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP
(Zdroj: MŠMT, socioekonomický atlas MSK)

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2245	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	2245	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	2245	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	1259	1086	56,08%
Předpoklad ke konci roku 2018	1380	865	61,47%
Předpoklad ke konci roku 2023	1407	838	62,67%

(Zdroj: MŠMT, socioekonomický atlas MSK)

U žáků v ZŠ dojde pravděpodobně k mírnému nárůstu, pro tuto situaci mají ZŠ dostatečnou kapacitu na svých školách a nemělo by to mít vliv na nedostatek volných míst na ZŠ.

c) Předškolní vzdělávání

Tab. 36 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	11	510	21	496	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	510	21	496	1	14

2011/2012						
obec	11	525	22	511	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	525	22	511	1	14

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2010/2011						
obec	12	495	21	481	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	12	495	21	481	1	14

2009/2010						
obec	11	461	21	447	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	461	21	447	1	14

2008/2009						
obec	11	421	19	409	1	12
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	421	19	409	1	12

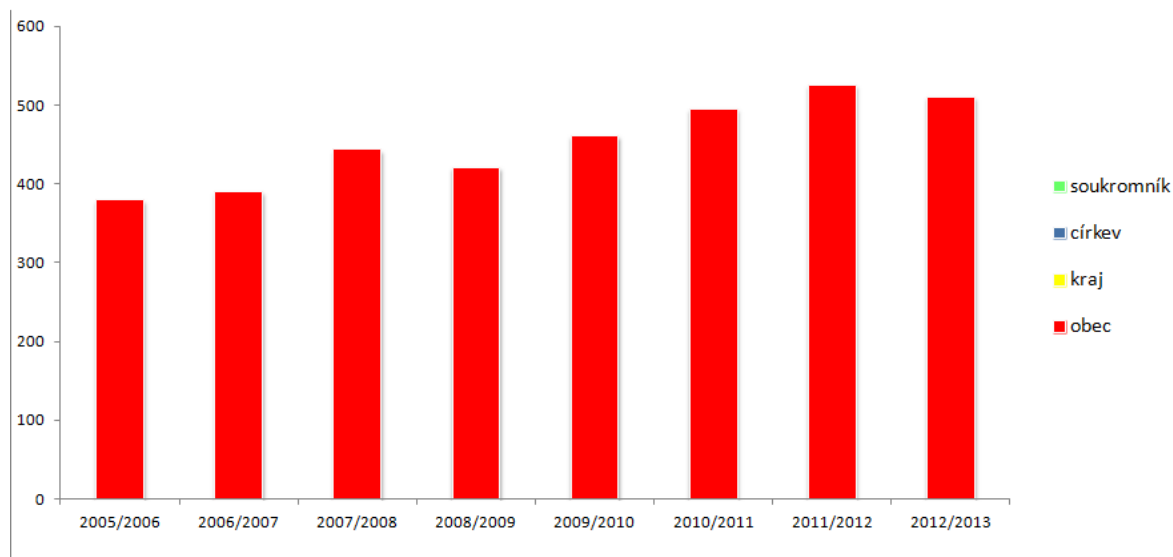
2007/2008						
obec	12	443	20	430	1	13
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	12	443	20	430	1	13

2006/2007						
obec	13	390	18	377	1	13
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	13	390	18	377	1	13

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2005/2006						
obec	12	379	17	368	1	11
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	12	379	17	368	1	11

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Ve školním roce 2006/2007 byla zavedena MŠ v Leskovci spadající pod MŠ Březová. Tato MŠ byla v provozu pouze uvedený školní rok. Od školního roku 2008/2009 fungovala MŠ Čermná a v následujícím školním roce 2009/2010 byla zavřena. Tato MŠ Čermná spadala pod MŠ Vítkov. Od školního roku 2010/2011 byla MŠ Čermná opět zprovozněna a funguje dodnes pod MŠ Vítkov. Od školního roku 2011/2012 přestala fungovat MŠ Staré Těchanovice spadající pod MŠ Melč.



Graf 3 Počty dětí v MŠ (dělení podle zřizovatele)

Tab. 37 - MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	Samost. MŠ	počet běžných tříd /speciálních tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	11	8	21	510	42,7	11,9	24,3	46,4
2011/2012	11	8	22	525	43,9	12,0	23,9	47,7
2010/2011	12	9	21	495	42,1	11,8	23,6	41,3
2009/2010	11	8	21	461	40,7	11,3	22,0	41,9
2008/2009	11	8	19	421	30,4	13,8	22,2	38,3
2007/2008	12	9	20	443	36,4	12,2	22,2	36,9
2006/2007	13	10	18	390	32,6	12,0	21,7	30,0
2005/2006	12	10	17	379	32,8	11,6	22,3	31,6

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 38 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	42,7	10,8	25%
2011/2012	43,9	12,3	28%
2010/2011	42,1	5,2	12%
2009/2010	40,7	3,8	9%
2008/2009	30,4	2,3	8%
2007/2008	36,4	2,5	7%
2006/2007	32,6	0,7	2%
2005/2006	32,8	0,7	2%

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 39 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Celkem		603	510	93
MŠ Vítkov	Vítkov - Husova	92	92	0
	Vítkov - Opavská	78	78	0
	Vítkov - Klokočov	26	24	2
	Čermná ve Slezsku	21	18	3
	Radkov	26	28	-2
MŠ Budišov nad Budišovkou	Budišov n. Budišovkou	145	88	57
	Svatoňovice	45	19	26
ZŠ a MŠ Melč	Melč	45	45	0
ZŠ a MŠ Březová	Březová	75	72	3
ZŠ a MŠ Větrkovice	Větrkovice	28	26	2
MŠ Nové Lublice	Nové Lublice	22	20	2

(Zdroj: vlastní šetření)

MŠ Vítkov Husova (ředitelství) provozuje MŠ Opavskou ve Vítkově, MŠ v Klokočově, MŠ v Čermné a MŠ v Radkově. Pod MŠ Budišov nad Budišovkou spadá MŠ ve Svatoňovicích. Samostatně funguje mateřská škola v Nových Lublicích. MŠ v Melči, Březové a Větrkovicích jsou spojeny se ZŠ.

Tab. 40 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	603	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	603	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	603	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	488	115	0,81
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	490	113	0,81
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	470	133	0,80

(Zdroj: Studie sídelní struktury MSK)

Zde vycházíme z krajského demografického vývoje.

d) Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 41 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	2	40	0	40
obcemi	18	724	0	724
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	764	0	764

2011/2012				
krajem	2	40	0	40
obcemi	17	736	0	736
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	19	776	0	776

2010/2011				
krajem	2	40	0	40
obcemi	16	692	0	692
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	18	732	0	732

DD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2009/2010				
krajem	2	40	0	40
obcemi	15	662	0	662
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	17	702	0	702

2008/2009				
krajem	2	40	0	40
obcemi	14	499	0	499
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	16	539	0	539

2007/2008				
krajem	2	40	0	40
obcemi	15	495	0	495
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	17	535	0	535

2006/2007				
krajem	2	40	0	40
obcemi	14	499	0	499
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	16	539	0	539

2005/2006				
krajem	2	26	0	26
obcemi	15	408	0	408
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	17	434	0	434

(Zdroj: Výkaz MŠMT) Uvedené tabulky jsou Bez členění na 1. a 2. Stupeň.

Tab. 42 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé		ostatní pedagog. pracovníci			
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	3	3	0	0	0	0
obcemi	21	21	0	0	0	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	24	24	0	0	0	0

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 43 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Březová	0	0	0
Budišov nad Budišovkou	0	0	0
Čermná ve Slezsku	0	0	0
Kružberk	0	0	0
Melč	0	0	0
Moravice	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0
Radkov	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0
Větrkovice	0	0	0
Vítkov	1	0	0

(Zdroj: vlastní šetření)

ZUŠ Vítkov má odloučené pracoviště v Budišově nad Budišovkou a pedagogové také jezdí do ZŠ v Melči, Březové a Větrkovic k výuce.

Tab. 44 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Obce	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	17	9,5
Březová	0	0
Budišov nad Budišovkou	0	0
Čermná ve Slezsku	0	0
Kružberk	0	0
Melč	0	0
Moravice	0	0
Nové Lublice	0	0
Radkov	0	0
Staré Těchanovice	0	0
Svatoňovice	0	0
Větrkovice	0	0
Vítkov	17	9,5

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 45 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Březová	0	0	0
Budišov nad Budišovkou	0	1	0
Čermná ve Slezsku	0	0	0
Kružberk	0	0	0
Melč	0	0	0
Moravice	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0
Radkov	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0
Větrkovice	0	0	0
Vítkov	0	1	0

(Zdroj: vlastní šetření)

Obě střediska volného času, jak v Budišově tak Vítkově, přešla od 1. 1. 2012 z krajského střediska volného času Juventus Karviná pod obce, jako příspěvkové organizace.

Tab. 46 SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	51	484	7	0	491
Březová	0	0	0	0	0
Budišov nad Budišovkou	19	178	7	0	185
Čermná ve Slezsku	0	0	0	0	0
Kružberk	0	0	0	0	0
Melč	0	0	0	0	0
Moravice	0	0	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0	0	0
Radkov	0	0	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0	0	0
Větřkovice	0	0	0	0	0
Vítkov	32	306	0	0	306

(Zdroj: výkaz MŠMT, SVČ Vítkov)

Počet účastníků ve Vítkově je uveden aktuální bez členění.

Tab. 47 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	42	7	5,8	35	20	15	12,6	5
Březová	0				0			
Budišov nad Budišovkou	15	2	1,3	13	7	5	4,7	2
Čermná ve Slezsku	0	0	0	0	0	0	0	0
Kružberk	0	0	0	0	0	0	0	0
Melč	0	0	0	0	0	0	0	0
Moravice	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Lublice	0	0	0	0	0	0	0	0
Radkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Svatoňovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Větřkovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vítkov	27	5	4,5	22	13	10	7,9	3

(Zdroj: výkaz MŠMT, SVČ Vítkov)

SVČ Vítkov je v současné době provozovatelem sportovního areálu ve Vítkově, kde má provozní zaměstnance (zahrnující sokolovnu, stadion). Dále provozuje turistickou ubytovnu v Klokočově a také

nízkoprahové zařízení TUNNEL pro děti a mládež. SVČ Budišov provozuje kulturní dům, knihovnu a muzeum břidlice.

Tab. 48 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet ŠJ a výdejen	počet stravova- ných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	16	2158	510	1064	2795
Březová	3	307	72	159	500
Budišov nad Budišovkou	2	285	88	116	600
Čermná ve Slezsku	1	18	18	0	0
Kružberk	0	0	0	0	0
Melč	2	330	45	127	395
Moravice	0	0	0	0	0
Nové Lublice	1	22	21	0	0
Radkov	1	28	28	0	0
Staré Těchanovice	0	0	0	0	0
Svatoňovice	1	19	19	0	0
Větrkovice	1	65	26	21	100
Vítkov	4	1084	193	641	1200

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Vývařovny jsou pouze v Březové, Budišově nad Budišovkou, Melči, Větrkovicích a Vítkově.

Tab. 49 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	50	34,7
církví	0	0
soukromé	0	0

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

3.1.2.1 Financování

Tab. 50 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	0	0	0	11 042 485	12 295 500	12 140 000	12 151 200	12 188 000
ZŠ (jen 1. stupeň)	617 000	400 000	517 000	829 000	1 249 000	563 000	626 000	620 000
MŠ	0	0	0	3 594 000	3 868 600	3 659 000	3 603 000	3 649 000
Sloučené org. (ZŠ a MŠ)	0	0	0	0	0	0	0	0
Jiné	0	0	0	0	0	0	0	4 088 405
Celkem	617 000	400 000	517 000	15 465 485	17 413 100	16 362 000	16 380 200	20 545 405

(Zdroj: údaje od zřizovatelů - obcí)

- ZŠ (1. i 2. stupeň) - chybí ZŠ Melč;
- ZŠ (jen 1. stupeň) - pouze ZŠ Větrkovice;
- MŠ - chybí MŠ Melč a MŠ Nové Lublice;
- Jiné - zahrnuje SVČ Vítkov a SVČ Budišov od roku 2012 patří pod své města;
- u obcí Melč a Nové Lublice se nepodařilo získat data;
- vítkovské školy data od roku 2008.

Tab. 51 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	49 029 000	51 080 000	51 278 000	54 116 648	53 787 234	53 263 113	58 763 000	61 734 000
z toho platy	48 788 000	50 927 000	51 030 000	53 880 648	53 541 234	53 153 113	58 763 000	60 967 000
ostatní osobní náklady	241 000	153 000	248 000	236 000	246 000	110 000	345 000	767 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	19 966 999	20 773 000	20 361 000	21 005 352	20 390 766	19 592 887	21 439 000	23 198 000
neinvestiční výdaje celkem	68 995 999	71 853 000	71 639 000	75 122 000	74 178 000	72 856 000	80 202 000	84 932 000

(Zdroj: MěÚ ORP Vítkov – odbor školství)

Tab. 52 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	20 222 068	39 651	436
základní školy	45 175 264	39 317	432
gymnázia	3 715 339	15 743	173
stravování MŠ, ZŠ	6 922 927	4 398	48
školní družiny a kluby	6 518 230	9 003	99
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	3 214 575	6 547	72
celkem použité finanční prostředky	85 768 403	114 659	1 260

(Zdroj: Výkaz MŠMT)

Tab. 53 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	13 272 000	16 457 000
Březová	1 912 000	1 775 000
Budišov nad Budišovkou	2 672 000	3 866 000
Čermná ve Slezsku	0	0
Kružberk	0	0
Melč	1 944 000	0
Moravice		0
Nové Lublice	160 000	0
Radkov	0	0
Staré Těchanovice	0	0
Svatoňovice	0	0
Větrkovice	376 000	1 013 000
Vítkov	6 208 000	9 803 000

(Zdroj: údaje od zřizovatelů - obcí)

Finanční prostředky z RUD představují [počet žáků z roku 2012/2013 ze ZŠ a MŠ zřízených obcí]*8000. Celkové skutečné náklady jsou příspěvky na provoz MŠ a ZŠ od jednotlivých obcí (zřizovatelů) z roku 2012. Melč a Nové Lublice neposkytly data.

Tab. 54 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
ZŠ a Gymnázium Vítkov	Rekonstrukce kanalizace v areálu ZŠ Komenského a výměna potrubí splaškové kanalizace ve ŠJ	2015 - 2017	
ZŠ a Gymnázium Vítkov	Rekonstrukce sportovního hřiště s atletickým oválem	2015 - 2018	4,5 mil. Kč
ZŠ Budišov nad Budišovkou	Rekonstrukce kotelny v ZŠ		3-8 mil. Kč
ZŠ Budišov nad Budišovkou	Vybudování dílen		2-3 mil. Kč
ZŠ a MŠ Březová	Zateplení budovy ZŠ včetně výměny oken	2015-2018	15 mil Kč
ZŠ a MŠ Březová	Odkanalizování budovy ZŠ		2 mil. Kč
ZŠ a MŠ Březová	Zateplení budovy MŠ včetně výměny oken	2015-2018	2 mil. Kč
ZŠ a MŠ Melč	Rekonstrukce školní jídelny a kuchyně	2015-2018	2,5 mil. Kč

(Zdroj: údaje od zřizovatelů - obcí)

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových skupin

Tab. 55 cílové skupiny

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	dostupnost, kvalita vzdělání, komunikace školy	riziko zániku školy, zhoršení vztahů se školou (učitelem), možnosti dopravního spojení do školy	třídní schůzky, webové stránky, informační tabule	přesun dítěte do jiné školy, stížnosti na školu či učitele
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostupnost, kvalita vzdělání, komunikace školy	nedostatečná kapacita	internet, osobní komunikace	včasné zapsání dítěte, prohlídka školy
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	přívětivé prostředí, forma výuky, možnosti vyžití i mimoškolních aktivit, porozumění se spolužáky	omezení dopravního spojení, nekvalitní pedagogický sbor	komunikace s pedagogy	Důraz na kvalitní vzdělání pedagogů, kvalitní síť MŠ a ZŠ
Pedagogové a další zaměstnanci	jistota zaměstnání, platové ohodnocení, kvalitní prostředí a dobré mezilidské vztahy v pedagogickém sboru i s žáky a rodiči	hrozba ztráty zaměstnání, zhoršení personálních vztahů	interpersonální komunikace, třídní schůzky apod.	změna zaměstnání

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obcí, která má ZŠ, MŠ	dobré vztahy s vedením školy, transparentní a hospodárné využití finančních prostředků	špatné vedení a komunikace se školou, ne hospodárné nakládání s finančními prostředky	osobní schůzky, jednání v RM a ZM, rozborů hospodaření škol	Transparentní politika, dobrá komunikace a spolupráce školy s obcemi a veřejností, odvolání ředitele školy v případě špatného vedení,
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	dobrá dostupnost a spojení s obcí kde je škola, dobré vztahy se zřizovatelem školy	konflikt s představiteli zřizovatele, špatná dostupnost pro děti z jejich obce	komunikace se zřizovatelem, případně se školou	spolupráce se zřizovatelem školy, nalezení nevhodnějšího řešení,
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO)	komunikace se školou, vstřícnost v poskytování informací, aktivní zapojení	zhoršení komunikace, nezájem sponzorů, rodičů	osobní nebo přes komunikační prostředky	1) V případě nezájmu sponzorů, rodičů -přerušeni či ukončení činnosti na podporu školy, tlak na vedení či zřizovatele. 2) Škola - důraz na aktivní zapojení rodičů a aktivní komunikace s partnery.
Představitelé Obcí SO ORP	optimální rozložení školských zařízení s možností dostupnosti, vzájemnou spoluprací, zavedení učebních oborů poptávaných na místním trhu práce	zánik škol, omezené možnosti vzdělávání	zasedání DSO, svolaná jednání, osobní schůzky	jednání o případném společném postupu, sdílení informací, Vzájemná spolupráce – tlak na zřizovatele škol
Kraje	zajištění školství na území kraje s optimalizací nákladů	zrušení škol, tlak na uzavření školských zařízení	jednání s odborem školství ORP	zrušení či sloučení škol, dialogy s představiteli měst a obcí

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Stát	kvalitní dostupné vzdělání	nevhodné zákony, normy, předpisy	média, MŠMT	úprava legislativy, vyhlášky, apod.
Média	podněty pro články, zajímavosti, kontroverzní situace	zkreslení situace, neúplné informace	články a rozhovory se starosty, řediteli či ohledně projektů, úspěchy škol a jejich žáků	Aktivními vztahy s vedením školy, zavedení pravidelného odebírání informací od vedení školy

(Zdroj: vlastní šetření)

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 56 zhodnocení rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	4	8	finance v rozpočtu města schválené každoročně k běžnému provozu škol	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	využití dotačních titulů k náročnějším investicím a vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	4	8	kvalitní vedení MŠMT	Stát
Organizační riziko					
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk)	1	3	3	kvalitní vedení, připravenost, motivace pedagogů formou profesního rozvoje, účast na vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	4	8	vzájemná spolupráce obcí v území	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	2	4	8	zvýšení kapacity MŠ	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	jednání s dopravci, krajem, spolupráce obcí	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	ochota obcí k jednání (DSO, ORP)	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	3	6	tlak na kraj, jednání s krajem	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	4	8	snaha o zajištění financí z úrovně státu na základě nového nařízení	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	2	4	tlak škol k provedení nápravy, zlepšení podmínek	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	snaha využít podpory, dotací	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	snaha využít podpory, dotací	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	3	6	kvalitní výběr vedení škol	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	3	6	kvalitní výběr pedagogů a zajištění vybavenosti	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	2	2	snaha školy o sžití s místem a vyvolat zájem rodičů o dění ve škole pomocí akcí a různých aktivit	Konkrétní ZŠ, MŠ

(Zdroj: vlastní šetření)

3.1.4 SWOT analýza školství

Tab. 57 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Sloučení škol v jeden subjekt ZŠ a Gymnázium Vítkov - odstranění "rivality" (o žáky, finance apod. – týká se pouze města Vítkova), střední školství zahrnuje 2 školy (gymnázium a odborné a učňovské obory), dostatečná kapacita ZŠ, kvalitní pokrytí MŠ, rozšířené aktivity pro děti (SVČ, školy, družiny, projekty),	Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním a bez vzdělání, především u romského obyvatelstva - špatné návyky ve vzdělávání. nedostatečná spolupráce škol, především ve městech. V území není dostatečná a adekvátní nabídka středoškolských oborů reflektující poptávku na trhu práce (nedostatečná perspektivní oborová nabídka). Nejnižší úroveň vzdělání v MSK.
Příležitosti:	Hrozby:
Dopracování systému integrace romských dětí pomocí vzdělání a aktivit (Vítkov, Budišov, Čermná), projekty pro školy a získání dotačních prostředků, alternativa k jeslům – zákon o dětských skupinách, vzájemná spolupráce škol, sdílení pozitivních a prospěšných informací mezi školami, tvorba nových pracovních míst – asistenti, vzájemná spolupráce pro využití dotačních a grantových titulů	Hrozba zániku střední školy Podhradí (učňovské o odborné obory), migrace obyvatelstva (úbytek obyvatel), zánik ZŠ a MŠ (v menších obcích), nárůst romského obyvatelstva – nutnost řešit otázku inkluze, koncentrace žáků do jedné školy na úkor ostatních škol (Vítkov – Budišov),

(Zdroj: vlastní šetření)

Ve SO ORP Vítkov je pokryto MŠ 9 obcí ze 12, pouze ve třech malých obcích není MŠ, takže pokrytí MŠ je na velmi dobré úrovni. V některých menších obcích, však může hrozit v budoucnu zánik MŠ z důvodu nedostatku dětí v těchto obcích. Devítileté ZŠ jsou ve čtyřech obcích (Vítkov, Budišov, Melč, Březová) tedy v jedné třetině obcí. Na území SO ORP Vítkov se nachází jedna ZŠ dvoutřídní - nižšího stupně se nachází ve Větrkovcích. Devítileté ZŠ navštěvují také žáci z okolních obcí a plní tak svou nepostradatelnou funkci ve svém území. Funkci základního vzdělání plní také ZŠ a Gymnázium Vítkov, kde je možnost studia víceletého gymnázia navštěvovaného i přespolními žáky z okolí. Pro zlepšení kvalitního fungování školství v ORP Vítkov by bylo vhodné zvýšit spolupráci mezi jednotlivými školskými zařízeními, a to na všech úrovních (MŠ, ZŠ a SŠ), i s organizacemi zaměřenými na volnočasové vyžití dětí. Určitým problémem ve SO ORP Vítkov je koncentrace žáků do ZŠ a G Vítkov z okolních obcí (převážně z Budišova). V návaznosti na základní vzdělání není na území ORP Vítkov perspektivní nabídka středoškolských oborů, které reflektují poptávku na trhu práce v regionu. Jednotlivé školy na území ORP spolu nedostatečně spolupracují a nevyužívají plného potenciálu, který v území je. Na území se nenachází jeslové oddělení, ale většina MŠ na území přijímá děti již od dvou let. Alternativou k chybějícímu jeslovému oddělení mohou být „dětské skupiny“ (dle legislativy). Na území SO ORP Vítkov je problémem (zejména ve Vítkově, Čermné a Budišově) narůstající počet romského obyvatelstva, jejich nízká vzdělanost a následné uplatnění na trhu práce. Celkově vzdělanost obyvatelstva na území ORP je v rámci MSK na nejnižší úrovni. Nabídka mimoškolních aktivit pro děti je ve městech, kde působí také SVČ, poměrně široká. V menších a okrajových obcích je přístup a možnost k různým aktivitám a nabídkám mimoškolního vyžití dosti omezený.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz

Z uvedené analýzy vyplývá, že centrem v území ohledně vzdělávání je Město Vítkov, kde se nachází předškolní, základní i středoškolské vzdělávání a významnou část tvoří dojíždějící žáci z okolí. Nachází se zde rovněž organizace pro volnočasové aktivity (SVČ, ZUŠ). Velká mobilita (dojíždějících) je také do Melče a tamější ZŠ a MŠ z okolních obcí a plní tak svou nezastupitelnou roli. Určitá mobilita je také do ZŠ a MŠ Březová a v menší míře do ZŠ Budišova nad Budišovkou.

Významným aktem ve školství bylo sloučení dvou vítkovských základních škol spolu s Gymnáziem do jedné organizace soustředěné v jednom areálu. Uvolněné prostory po ZŠ Opavská byly předány kraji, který zde přesunul Střední školu z Podhradí. Situace ohledně základního školství by tak měla být nyní v ORP Vítkov stabilizována a v nynější formě zachována. Předškolní vzdělávání (viz výše uvedeno) je zabezpečena v devíti obcích, což lze považovat za kvalitně a dostupnou síť při stávajících podmínkách. Zde může hrozit v budoucnu riziko zavření MŠ v malých obcích z nedostatku dětí (např. Čermná, Svatoňovice).

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců: ředitelka ZŠ a G Vítkov, místostarosta města Vítkov, ředitel ZŠ Budišov, ředitelka MŠ Budišov nad Budišovkou a ředitelka MŠ Vítkov. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování

definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

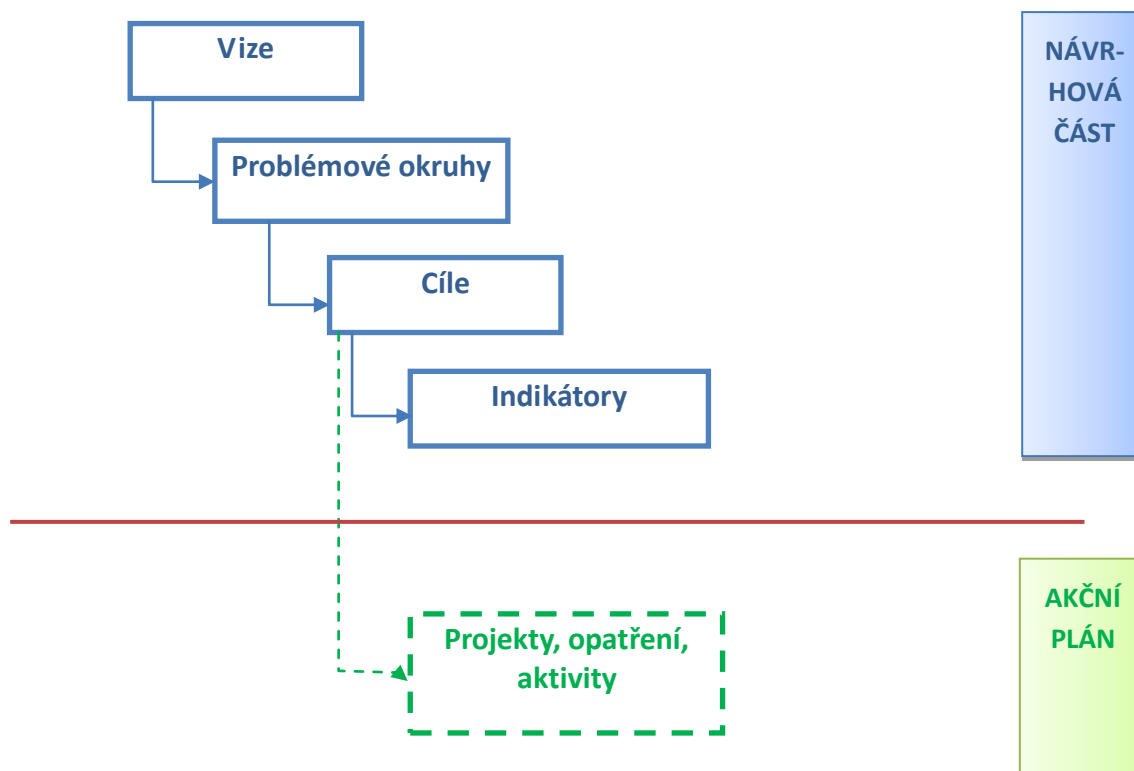
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spolupráci obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce v ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

Školství	Nedostatečná spolupráce škol	
	Společné setkávání zástupců škol	Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí (logoped, psycholog, speciální pedagog)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spolupráci obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce v ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

1) Nedostatečná spolupráce škol v ORP Vítkov

Z výsledků vlastního šetření formou osobních návštěv u jednotlivých ředitelů škol na území ORP Vítkov můžeme říci, že mezi školami neprobíhá téměř žádná spolupráce. Jednotlivé školy na území ORP Vítkov tvoří soustavu samostatných subjektů. Nesdílí společně informace, nepodílí se na společném řešení identických problémů, se kterými se potýkají a nedochází ke spolupráci na společných projektech. Spolupráce mezi školami není podněcována ani pověřenou obcí ORP Vítkov – nejsou uskutečňována společná setkání ředitelů a zřizovatelů, kde by docházelo k výměně informací, koordinaci projektů - zamezení duplicity a roztržštěnosti aktivit. V současnosti je kladen důraz na poradenství na školách. Problémem v ORP Vítkov je nedostatečný výskyt speciálních pedagogů, asistentů, logopedů, a to zejména z finančních důvodů, kdy jednotlivé školy nejsou schopny platit mzdové prostředky na tyto zaměstnance a nechtějí jít cestou, kdy pro přijetí jednoho zaměstnance budou muset snížit mzdové prostředky na mzdy všech ostatních. Ve většině případů jsou školy odkázány na pomoc odborných pracovišť, které nejsou všem rodičům dětí dostupné. Vzájemnou spolupráci a podílení se na rozvoji vzdělávání v ORP Vítkov by mělo dojít k navázání spolupráce mezi samotnými školami, a to sdílením informací a zkušeností, a v návaznosti ke zkvalitnění péče o děti. Společným postupem dosáhnout zlepšení kvality vzdělání u dětí, které patří do skupiny inkluzivního vzdělávání (fyzické, mentální, sociální indispozice).

V případě neřešení stávající situace může docházet k duplicitě plánovaných projektů a také nabízených mimoškolních aktivit se středisky volného času. Nebude docházet k efektivní spolupráci, a tím dosažení pozitivních výsledků např. možnosti získání společného čerpání finančních prostředků. V návaznosti na tyto negativní vlivy bychom navrhovali větší angažovanost ze strany pověřené obce Vítkova, a to v oblasti pravidelných formálních či neformálních schůzek ředitelů škol případně i zřizovatelů.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečná spolupráce škol v ORP Vítkov</i>
Cíl 1.1	<i>Společné setkávání zástupců škol v ORP Vítkov</i>
Popis cíle	Společné setkání zástupců škol v ORP je základem k efektivní spolupráci a kvalitnímu fungování školských zařízení v ORP Vítkov. Cílem setkání je sdílení informací mezi jednotlivými zástupci škol a třetími stranami v mnoha odborných oblastech. Dále pak posílení meziškolských vazeb pro možné budoucí čerpání finančních prostředků z dotačních titulů. V rámci setkání ředitelů škol by se mohly řešit i aktuální otázky školské problematiky, řízení škol, pracovně-právní problematiky či finanční problematiky. Touto snahou by došlo k vytvoření sítě mezi základními školami a dalšími spolupracujícími subjekty v ORP Vítkov. Setkání by zahrnovalo výměnu zkušeností a příklady dobré praxe a také případnou spolupráci škol při optimalizaci kapacit pořádaných událostí (lyžařský výcvik, plavání, výlety, exkurze). Důležitá je především pravidelnost a přínos z jednotlivých setkání. Nutno konstatovat, že v současné době na území SO ORP Vítkov nedochází k významné meziškolní spolupráci.
Hlavní opatření	• Organizační • <i>Určení zastřešujícího orgánu (osoby)</i> • <i>Zajištění vhodného termínu pro všechny zúčastněné strany</i> • <i>Určení místa pravidelného konání</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet uskutečněných setkání (ročně)</i> • <i>Počet zapojených stran</i>
Správce cíle	<i>Místostarosta Vítkov</i>

Problémový okruh 1	<i>Nedostatečná spolupráce škol v ORP Vítkov</i>
Cíl 1.2	<i>Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí (logoped, psycholog, speciální pedagog)</i>
Popis cíle	Cílem společného sdílení speciálních pedagogů je zejména zkvalitnění vzdělání dětí a ušetření nákladů jednotlivých ZŠ či MŠ na tyto profese. Dále také rozšíření služeb těchto speciálních pedagogických pracovníků do všech škol v rámci ORP Vítkov. Využitím služeb těchto speciálních pedagogických pracovníků dochází ke zkvalitnění výuky a zdokonalení péče o děti s určitou indispozicí. Pro tuto formu spolupráce jsou v ORP Vítkov příhodné podmínky z hlediska dopravy a tím nízké časové náročnosti přesunu mezi školami. Na území SO ORP Vítkov se nachází pouze logopedičtí asistenti, a to z řad zaměstnanců z místních MŠ, kteří se věnují pouze žákům příslušných MŠ. Sdílením speciálních pedagogů by se mělo přispět ke zlepšení úrovně vzdělanosti obyvatel v ORP Vítkov, která je nejnižší v MSK.
Hlavní opatření	• Legislativní opatření

	• Vyřešení pracovně právního vztahu • Ekonomická • Zajištění finančních prostředků (čerpání z grantových a dotačních titulů) • Rozvržení nákladů mezi jednotlivé spoluúčastníky • Organizační • Určení působnosti pedagogického pracovníka • Sestavení harmonogramu výkonu pedagogického pracovníka • Nalezení vhodného a odborně způsobilého kandidáta
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet sdílených logopedů, speciálních pedagogů či psychologů • počet škol a školských zařízení využívajících sdíleného logopeda, psychologa či speciálního pedagoga
Správce cíle	Ředitel MŠ a ZŠ

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh: Nedostatečná spolupráce škol v ORP Vítkov

Problémový okruh/Cíl	Zavedení společného setkávání zástupců škol v SO ORP Vítkov		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet uskutečněných setkání (ročně)		
Měrná jednotka	Absolutní počet		
Správce měřítka	Místostarosta Vítkov a úsek školství ORP Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor měří míru spolupráce mezi jednotlivými školami. S ohledem na velmi nízkou spolupráci škol v SO ORP Vítkov je i takovéto setkání velmi pozitivním ukazatelem zlepšené meziškolní komunikace a spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Počet setkání zástupců škol v průběhu jednoho kalendářního roku		
Zdroj čerpání dat:	Úsek školství MěÚ Vítkov		

Problémový okruh/Cíl	Zavedení společného setkávání zástupců škol v SO ORP Vítkov		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet zapojených stran		
Měrná jednotka	Absolutní počet		
Správce měřítka	Místostarosta Vítkov a úsek školství ORP Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor měří míru spolupráce. Je žádoucí, aby byly zapojeny všechny školy v ORP Vítkov, tak aby spolupráce byla co nejširší a přinesla výhody všem zúčastněným stranám.		
Metodika a výpočet:	Jedná se o počet zúčastněných stran na konkrétním setkání. Tento indikátor se vyhodnocuje vždy, když proběhne setkání zástupců škol.		
Zdroj čerpání dat:	Úsek školství MěÚ Vítkov		

Problémový okruh/Cíl	<i>Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí (logoped, psycholog, speciální pedagog)</i>		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	<i>Počet sdílených logopedů, speciálních pedagogů či psychologů</i>		
Měrná jednotka	Absolutní počet		
Správce měřítka	Ředitel MŠ či ZŠ		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní výuky (vzhledem k nejnižší vzdělanosti ORP Vítkov v MSK) ve školách a vzhledem k nynější problematické situaci ve vývoji dětí je potřebné zajistit některým dětem individuální přístup a specifickou péči ve výuce (např. problematika ve výslovnosti, problematika sociálního začlenění) Individuální přístup bude zajištěn nově vytvořenými pracovními místy, kdy náklady na pracovníky mohou být sdíleny více školami nebo pokryty prostřednictvím grantů či jiných dotačních titulů. Měřítkem je absolutní počet nově zapojených speciálních pedagogů.		
Metodika a výpočet:	Počet speciálních pedagogů sdílených školami v ORP Vítkov		
Zdroj čerpání dat:	Data jednotlivých škol		

Problémový okruh/Cíl	<i>Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí (logoped, psycholog, speciální pedagog)</i>		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	<i>počet škol a školských zařízení využívajících sdíleného logopeda, psychologa či speciálního pedagoga</i>		
Měrná jednotka	Absolutní počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ či MŠ		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor měří míru zapojení a spolupráci škol. Je žádoucí, aby se na sdílení pedagoga podílel optimální počet škol, který bude schopen pokrýt náklady či společně čerpat finanční prostředky z grantů a dotačních titulů, a také zajistit kvalitní výuku (tzn. Takový počet škol aby využití pedagoga bylo maximálně přínosné pro všechny zapojené subjekty)		
Metodika a výpočet:	Počet škol a školských zařízení sdílející speciálního pedagoga, psychologa či logopeda.		
Zdroj čerpání dat:	Data jednotlivých škol		

Indikátory výsledků: Nedostatečná spolupráce škol v ORP Vítkov

Problémový okruh/Cíl	<i>Nedostatečná spolupráce škol v ORP Vítkov</i>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<i>Počet uskutečněných setkání (ročně)</i>		
Měrná jednotka	<i>Absolutní počet</i>		
Správce měřítka	<i>Místostarosta Vítkov a úsek školství ORP Vítkov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor měří míru spolupráce mezi jednotlivými školami. S ohledem na velmi nízkou spolupráci škol v SO ORP Vítkov je i takovéto setkání velmi pozitivním ukazatelem zlepšené meziškolní komunikace a spolupráce.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet setkání zástupců škol v průběhu jednoho kalendářního roku</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Úsek školství MěÚ Vítkov</i>		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny – dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Společné setkávání zástupců škol v ORP Vítkov</i>	Místostarosta Vítkov
1.2	<i>Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí (logoped, psycholog, speciální pedagog)</i>	Ředitel MŠ a ZŠ

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	<i>Počet uskutečněných setkání (ročně)</i>	Místostarosta Vítkov a úsek školství ORP Vítkov
1.1.2	<i>Počet zapojených stran</i>	Místostarosta Vítkov a úsek školství ORP Vítkov
1.2.1	<i>Počet sdílených logopedů, speciálních pedagogů či psychologů</i>	Ředitel ZŠ či MŠ
1.2.2	<i>počet škol a školských zařízení využívajících sdíleného logopeda, psychologa či speciálního pedagoga</i>	Ředitel ZŠ či MŠ

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Návrhová část započala sestavením vize, kde je zmíněna také oblast školství pro území ORP Vítkov. Dále byla po zvážení vybrána problémová oblast – Nedostatečná spolupráce škol. K tomuto problémovému okruhu byly nastaveny dva cíle. Prvním cílem je „Společné setkávání zástupců škol ORP Vítkov“, které by mělo nastavit dobrou spolupráci mateřských a základních škol i dalších subjektů působících v této oblasti. Je potřeba zajistit kvalitní počáteční vzdělávání a zvýšit důvěru a úroveň spolupráce mezi zapojenými subjekty, včetně jejich zřizovatelů ve správní oblasti obce. A druhým cílem je „Společné sdílení speciálních pedagogů a dalších podpůrných profesí (logoped, psycholog, speciální pedagog)“. V rámci tohoto cíle by měla být zajištěna odborná pomoc a péče pro děti se specifickými vzdělávacími potřebami, a to především ve školách, kde přítomnost speciálního pedagoga, logopeda, asistenta není z finančních či personálních důvodů možná a děti jejich rodiče jsou odkázáni na pomoc odborných pracovišť. Došlo by jak k navázání spolupráce mezi školami, tak i výměně cenných zkušeností. Ke každému cíli byli zvoleni správci cílů, jako osobnosti v území, kteří by měli podporovat naplnění stanovených cílů, prostřednictvím sestavených indikátorů.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část v oblasti školství vycházela z vize ORP Vítkov. Z analytické části dokumentu, ale také na základě osobního jednání s řediteli škol, byl v oblasti školství vybrán jeden problémový okruh. Na tento okruh se váží dva cíle, které se budou měřit prostřednictvím vhodně zvolených indikátorů. Na tvorbě návrhové části se podílel celý tým MOS, dále členové fokusní skupiny (4 lidé), úsek školství MěÚ Vítkov a někteří starostové a místostarostové obcí a měst v ORP Vítkov. Tvorba návrhové části v oblasti školství byla značně komplikovaná ve vytyčení problémového okruhu, který se několikrát změnil, dále pak i při formulaci samotných cílů kterých mělo být dosaženo. Prvotní, průběžné, ale i konečné návrhy projednával se členy fokusní skupiny koordinátor MOS. Nakonec byl vybrán a schválen jeden problémový okruh i na něj navazující cíle. Byly také navrženy indikátory v oblasti školství, prostřednictvím kterých by měly být cíle měřeny a sledovány. Správci cílů v oblasti školství jsou místostarosta Vítkova a ředitel MŠ/ZŠ.

4 Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

4.1.1.1 Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

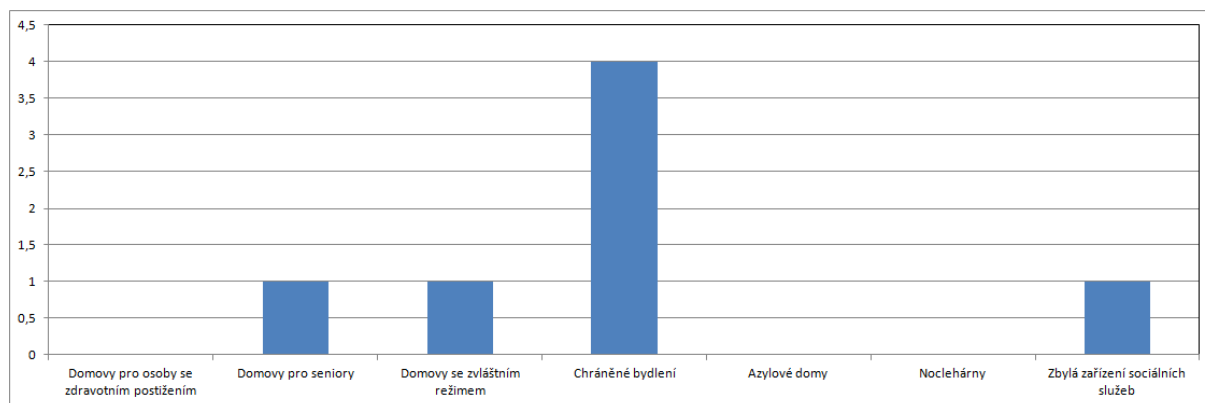
4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tab. 58 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	Počet výskytů
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	4
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	7

(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Ve správním obvodu ORP Vítkov, se nachází Domov pro seniory Vítkov a Domov Letokruhy, který se nachází ve městě Budišov nad Budišovkou. Chráněné bydlení pro větší počet klientů najdeme v obci Moravice a v Budišově nad Budišovkou. Zbývající chráněné bydlení je poskytováno formou dvou zrekonstruovaných bytů, z nichž se jeden nachází v Budišově nad Budišovkou a druhý ve Vítkově. Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TUNNEL ve Vítkově vzniklo teprve v roce 2012 a začalo fungovat od roku 2013.



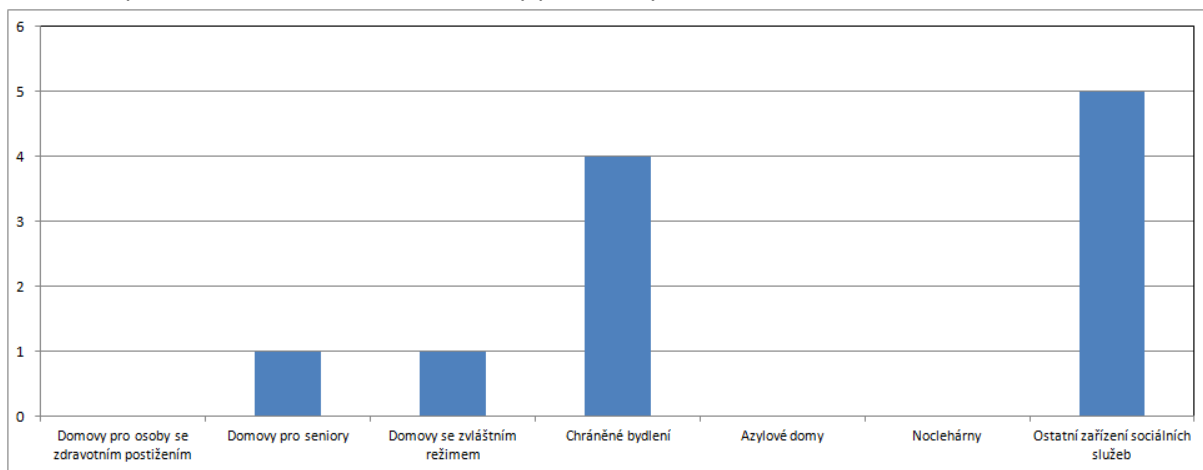
Graf 4 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Tab. 59 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet výskytů
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	4
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	3
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	11

(Zdroj: vlastní šetření)

Mezi zařízení sociálních služeb, která mají sídlo mimo území ORP Vítkov, patří Charita Odry, která poskytuje pečovatelskou službu. Ve městech Vítkov a Budišov nad Budišovkou si zřídila své "středisko". Dalším zařízením, které má sídlo mimo území ORP Vítkov, je Léčebna pro dlouhodobě nemocné Klokočov, která je detašovaným pracovištěm Fakultní nemocnice Ostrava. Dále zde máme Podporované bydlení Vítkov, jehož zřizovatelem je kraj a sídlo má v Dolních Životicích, tedy ORP Opava. Totéž se týká Chráněného bydlení v Moravici a Chráněného bydlení v Budišově nad Budišovkou, jejich zřizovatelem je kraj. Sídlo mají v Dolních Životicích, tedy ORP Opava. V roce 2013 pořídil Zámek Dolní Životice dva byty (jeden ve Vítkově a jeden v Budišově nad Budišovkou), které zrekonstruovali a předali do užívání klientům k samostatnému bydlení. V roce 2014 byl zakoupen další byt ve Vítkově, který bude po rekonstrukci předán do užívání klientům k samostatnému bydlení. Pracoviště rané péče se sídlem mimo území ORP Vítkov jsou tři, a to Poradna rané péče MATANA Krnov (podpora rodin s dětmi s postižením), Centrum pro dětský sluch TAMTAM, o.p.s. - Raná péče pro Moravu a Slezsko (pro rodiny s dětmi se sluchovým a kombinovaným postižením do 7 let věku) a Společnost pro ranou péči Ostrava, o.s. - Středisko rané péče Ostrava (pro rodiny s dětmi se zrakovým postižením do 7 let věku). V ORP Vítkov také působí společnosti TYFLOSERVIS, o.p.s. středisko Ostrava, která poskytuje sociální rehabilitace pro osoby se zrakovým postižením od 15 let věku. Posledním zařízením, které má sídlo mimo ORP Vítkov je obecně prospěšná společnost EUROTOPIA Opava, která provádí zejména sociální práci s dětmi a rodinami. Některé programy této společnosti jsou cíleny na práci s dětmi a rodinami ze socio-kulturně znevýhodňujícího prostředí, s dětmi a mládeží, které jsou ohroženy působením sociálně patologických jevů a vlivů nefunkční rodiny. Společnost Eurotopia provádí také právní a sociální poradenství, provozuje nízkoprahová zařízení a provádí sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.



Graf 5 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Tab. 60 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP

název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
Charita Odry	pečovatelská služba	církev	Odry
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	stát	Ostrava
Podporované bydlení	Podpora samostatného bydlení	kraj	Opava
Chráněné bydlení Moravice	chráněné bydlení	kraj	Opava
Chráněné bydlení Budišov nad Budišovkou	chráněné bydlení	kraj	Opava
Poradna rané péče MATANA	pracoviště rané péče	církev	Opava
Centrum pro dětský sluch TAM-TAM, o.p.s. - Raná péče pro Moravu a Slezsko	pracoviště rané péče	Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o. s.	Olomouc
Středisko rané péče Ostrava	pracoviště rané péče	Společnost pro ranou péči Ostrava, o. s.	Ostrava
TYFLOSERVIS, o.p.s.	sociální rehabilitace pro osoby se zrakovým postižením	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	Ostrava
EUROTOPIA Opava o.p.s.	sociální poradenství	nestátní nezisková organizace	Opava

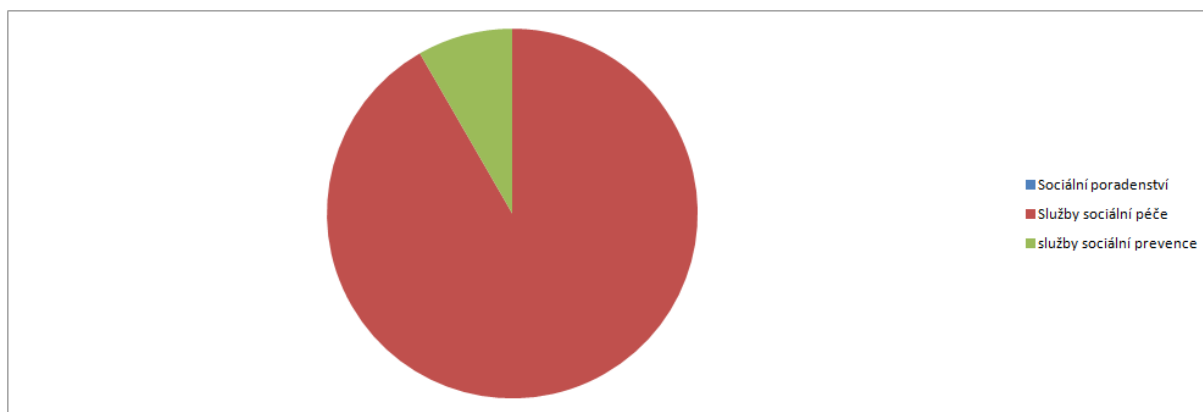
(Zdroj: vlastní šetření)

Tab. 61 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Služby sociální péče	Sociální poradenství	0
	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	4
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
	Sociální rehabilitace	0

(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

V posuzovaném správním obvodu obce s rozšířenou působností Vítkov se nachází dvě střediska Charity Odry, která poskytuje obyvatelům pečovatelskou službu. Podporované bydlení se nachází ve městě Vítkov. Domov pro seniory je také ve městě Vítkov - Domov Vítkov se skládá ze dvou částí, a to domova pro seniory a domova se zvláštním režimem. Druhý domov pro seniory se nachází v Budišově nad Budišovkou, jedná se o domov pro seniory se zvláštním režimem. Chráněná bydlení jsou v ORP Vítkov čtyři, a to Chráněné bydlení v Moravici, Chráněné bydlení v Budišově nad Budišovkou a dva byty (jeden ve Vítkově a druhý v Budišově nad Budišovkou). V řešeném území ORP Vítkov se nachází jedno zařízení sociálních služeb poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče, a to Léčebna pro dlouhodobě nemocné Vítkov - Klokočov. V roce 2012 vzniklo nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TUNNEL ve městě Vítkově, jehož provozovatelem SVČ Vítkov.



Graf 6 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP

Tab. 62 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Služby sociální péče	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	4
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	1
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
	Sociální rehabilitace	1

(Zdroj: vlastní šetření)

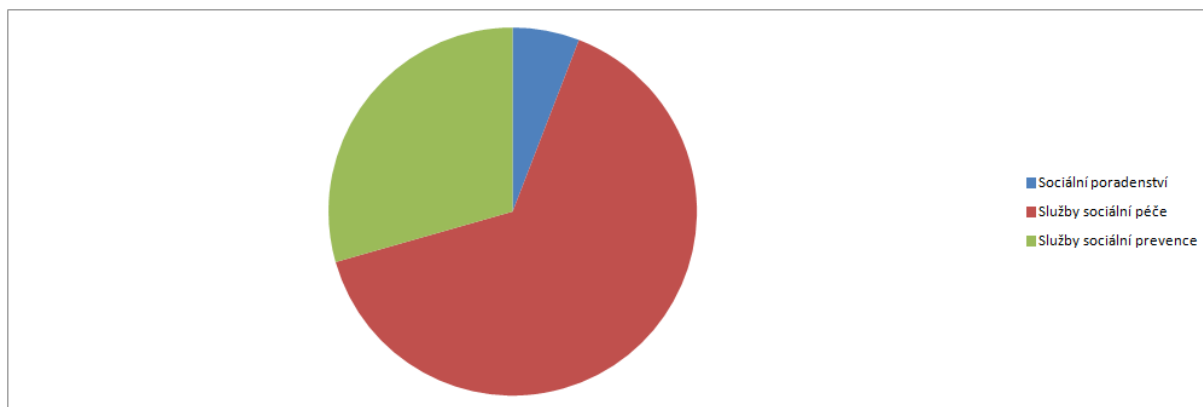
Tab. 63 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Služby sociální prevence	Raná péče	3
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

(Zdroj: vlastní šetření)

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče poskytuje Léčebna dlouhodobě nemocných v Klokočově. Služby rané péče poskytují tyto tři společnosti:

1. Poradna rané péče MATANA, Krnov (podpora rodin s dětmi s postižením),
2. Centrum pro dětský sluch TAMTAM, o.p.s. - Raná péče pro Moravu a Slezsko, středisko Olomouc (podpora rodin s dětmi se sluchovým a kombinovaným postižením do 7 let věku) a
3. Společnost pro ranou péči Ostrava, o.s. - Středisko rané péče Ostrava (pro rodiny s dětmi se zrakovým postižením do 7 let věku).



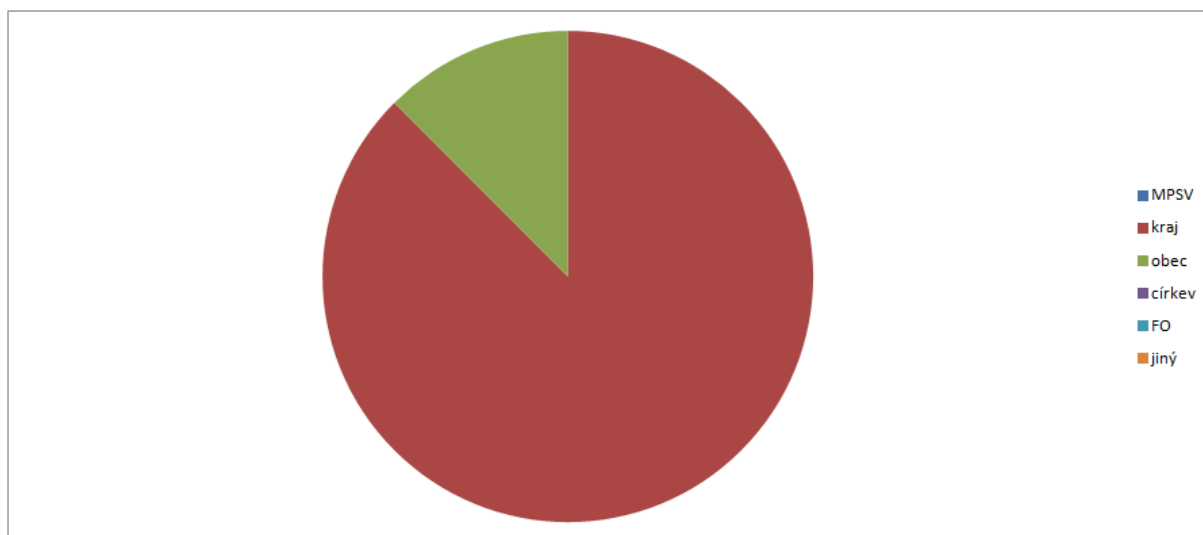
Graf 7 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Tab. 64 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb	0	0	0	0	0	0
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	1	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	4	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	1	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0	0	0
celkem	0	6	1	0	0	0

(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Zřizovatelem Domova Vítkov a Domova Letokruhy v Budišově nad Budišovkou je kraj (Moravskoslezský), stejné je to u Chráněného bydlení v Moravici, Chráněného bydlení v Budišově nad Budišovkou a dvou bytů, které budou sloužit k samostatnému bydlení. Pouze u nízkoprahového zařízení pro děti a mládež TUNNEL je zřizovatelem město Vítkov.



Graf 8 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

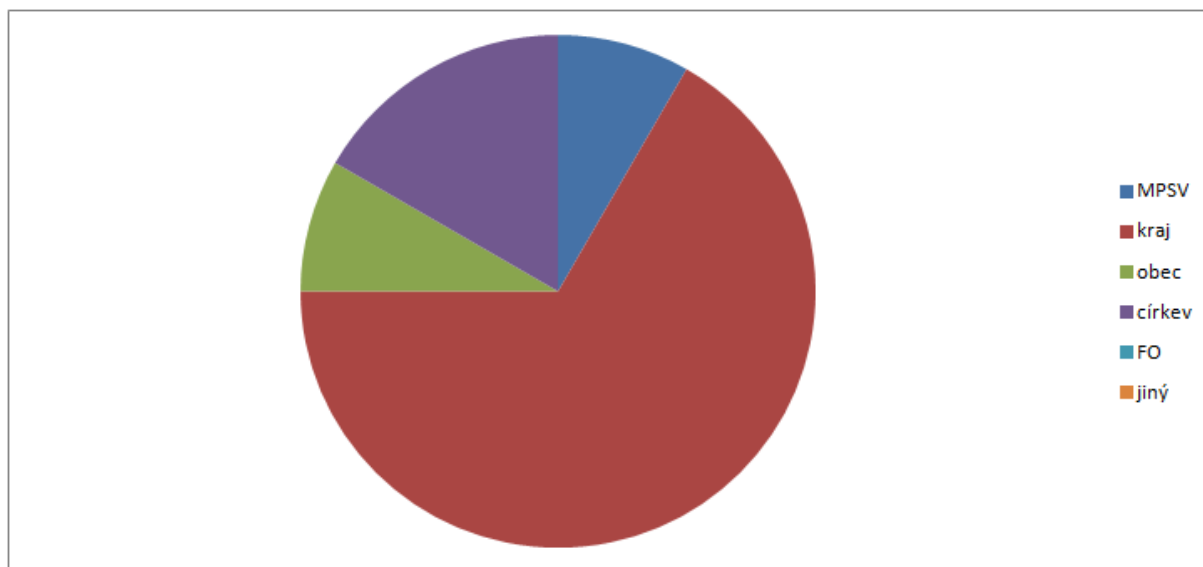
Tab. 65 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Typ soc. služby	Název	MZ	kraj	obec	církev	FO	jiný
Služby sociální péče	Sociální poradenství	0	0	0	0	0	0
	Osobní asistence	0	0	0	0	0	0
	Pečovatelská služba	0	0	0	2	0	0
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	1	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	0	0	0	0
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
	Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	1	0	0	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	0	0	0
	Chráněné bydlení	0	4	0	0	0	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	1	0	0	0	0	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	0
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	0
	Azylové domy	0	0	0	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	0	0	0
	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	1	0	0	0
	Noclehárny	0	0	0	0	0	0

Typ soc. služby	Název	MZ	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0
	Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
	Terénní programy	0	0	0	0	0	0
	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	0
	celkem	1	7	1	2	0	0

(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Zřizovatelem více než 70 % sociálních služeb je kraj (Moravskoslezský) - jedná se o Podporované bydlení Vítkov, Domov Vítkov, Domov Letokruhy v Budišově nad Budišovkou, Chráněné bydlení Moravice, Chráněné bydlení Budišov nad Budišovkou a 2 samostatné byty (jeden ve Vítkově a druhý v Budišově nad Budišovkou). Zřizovatelem Charity Odry je církev. Charita Odry poskytuje pečovatelskou službu ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vítkov ve dvou střediscích, středisku Vítkov a středisku Budišov nad Budišovkou. Zřizovatelem Léčebny dlouhodobě nemocných, která je detašovaným pracovištěm Fakultní nemocnice Ostrava, je Ministerstvo zdravotnictví.



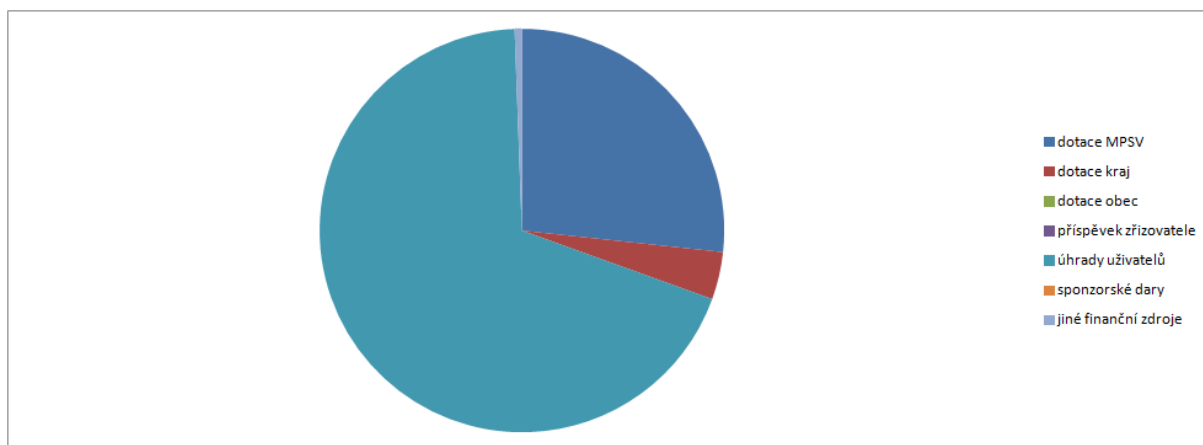
Graf 9 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

Tab. 66 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (v tis. Kč)

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzor-ské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Vítkov						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	5484,0	591,7	0	0	12002,0	0	95,7
Domovy se zvláštním režimem	4641,0	1068,3	0	0	17974,8	0	112,4
Chráněné bydlení	3335,0	256,8	0	0	4769,1	0	85,3
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0	0	0	0
celkem za všechna zařízení	13460,0	1916,8	0	0	34745,9	0	293,4

(Zdroj: vlastní šetření)

Finanční prostředky jsou určeny pro jeden domov pro seniory (Domov Vítkov) a jeden domov pro seniory se zvláštním režimem v Budišově nad Budišovkou (Domov Letokruhy). Část finančních prostředků v řádku Domovy se zvláštním režimem je také z domova pro seniory ve Vítkově, který je rozdělen na dvě části – domov pro seniory a domov pro seniory se zvláštním režimem. Dále sem patří dvě chráněná bydlení (Chráněné bydlení v Moravici a Chráněné bydlení v Budišově nad Budišovkou). Dva byty, které patří do kategorie chráněného bydlení, byly pořízeny až v roce 2013. Stejně tak nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TUNNEL ve Vítkově bylo zřízeno na konci roku 2012, ale začalo fungovat až v roce 2013.



Graf 10 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP

Tab. 67 Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	12	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

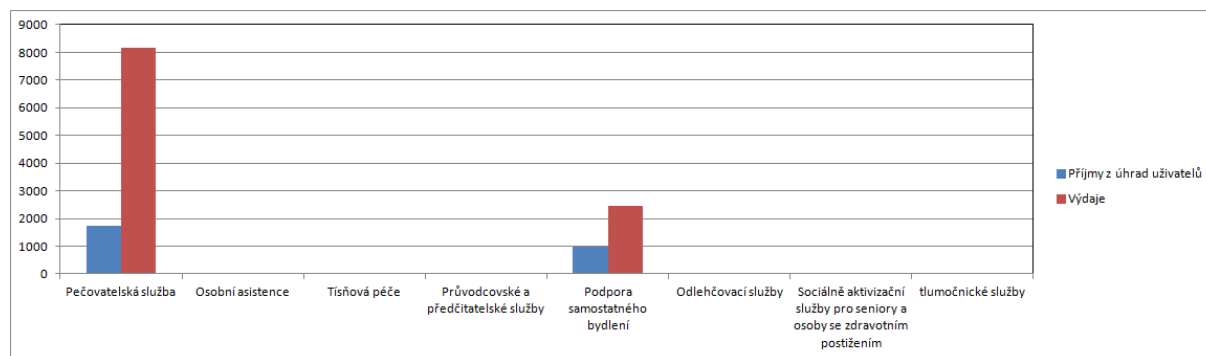
V posuzovaném správním obvodu obce s rozšířenou působností Vítkov se nám podařilo zjistit počet klientů a počet lůžek. Domov Vítkov má 106 lůžek pobytové služby (z toho domov pro seniory 66 lůžek a domov se zvláštním režimem 40 lůžek). Domov Letokruhy v Budišově nad Budišovkou má 45 lůžek pobytové služby. Chráněné bydlení v Budišově nad Budišovkou má 19 lůžek pobytové služby a Chráněné bydlení v Moravici má 12 klientů pobytové služby. Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TUNNEL ve městě Vítkov má 40 klientů ambulantní služby (od roku 2013). Počet kontaktů, intervencí a hovorů se zjistit nepodařilo.

Tab. 68 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (v tis. Kč)

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1758,0	0	0	0	996,0	0	0	0
Výdaje	8183,3	0	0	0	2441,5	0	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	21,48%	0	0	0	40,79%	0	0	0

(Zdroj: vlastní šetření)

Příjmy z úhrad uživatelů tvoří u podporovaného bydlení 40,8 % a u pečovatelské služby jen 21,48%.



Graf 11 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Tab. 69 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	3
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

(Zdroj: vlastní šetření)

Evidovaný počet neuspokojených žadatelů u pečovatelské služby je nulový. Vlastním šetřením bylo zjištěno, že všichni lidé, kteří tuto službu někdy poptávali, byli uspokojeni. U Podporovaného bydlení ve Vítkově byly v roce 2012 evidovány 3 žádosti (2 muži a 1 žena).

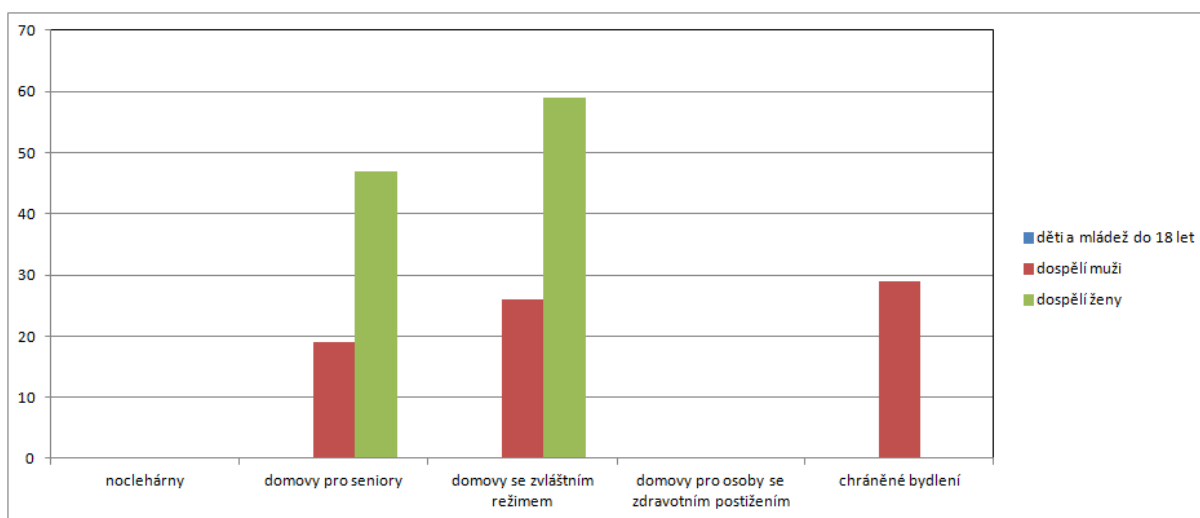
Tab. 70 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	19	47

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	26	59	0	29	0	0	0	0

(Zdroj: vlastní šetření)

V Domově Vítkov a Domově Letokruhy v Budišově nad Budišovkou převažuje počet klientů ženského pohlaví. Naopak v Chráněném bydlení Moravice a Budišov nad Budišovkou jsou pouze klienti mužského pohlaví, neboť toto zařízení je určeno pouze jim.



Graf 12 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Tab. 71 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (v Kč)

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0
Domovy pro seniory	17 297 200	0	0	718
Domovy se zvláštním režimem	24 581 000	0	0	792
Chráněné bydlení	8 446 150	0	0	746
Azylové domy	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0
ostatní	0	0	0	0

(Zdroj: vlastní šetření)

Celkové náklady Domova Vítkov jsou rozděleny do kategorie domov pro seniory a domov se zvláštním režimem, a to proto, že Domov Vítkov se skládá ze dvou částí (domov pro seniory a domov se zvláštním režimem). Do celkových nákladů chráněného bydlení jsou zahrnuty Chráněné bydlení v Moravici a Chráněné bydlení v Budišově nad Budišovkou.

Ve sledovaném správním obvodu ORP Vítkov nesídlí žádná organizace vykonávající dobrovolnickou činnost. Ve SO ORP Vítkov působí jedna organizace vykonávající dobrovolnickou činnost - Občanské sdružení ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Opava (sídlo v ORP Opava). Tato společnost poskytuje dva nízkoprahové kluby pro děti a mládež, krizovou pomoc (pobytová služba určená obětem domácího násilí) a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Zabývá se také volnočasovými aktivitami a dobrovolnickou činností.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových skupin

Tab. 72 Cílové skupiny

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Senioři	dostatečná informovanost, dostatečná kapacita sociálních služeb, dostupnost kvalitních sociálních služeb (cenová i místní)	nezájem o poskytovanou sociální službu, velký počet zájemců o sociální službu, finanční náročnost	místní zpravodaj, internet, besedy	zvýšení informovanosti, úprava kapacity v zařízeních poskytujících sociální služby dle poptávky, vznik nového zařízení poskytujícího sociální služby
Osoby se zdravotním postižením	dostatečná informovanost, lepší dostupnost sociálních služeb (cenová i místní)	nezájem o poskytovanou sociální službu, finanční náročnost, velký počet zájemců o sociální službu, neochota stěhovat se	místní zpravodaj, internet	zvýšení informovanosti, úprava kapacity v zařízeních poskytujících sociální služby dle poptávky, vznik nového zařízení poskytujícího sociální služby
Osoby s mentálním postižením	dostatečná informovanost, dostupnost sociálních služeb (cenová i místní)	nedostatečná kapacita zařízení poskytujícího sociální službu, nezájem o poskytovanou sociální službu	místní zpravodaj, internet	zvýšení kapacity zařízení poskytujícího sociální službu, vznik nového zařízení poskytujícího sociální službu, zvýšení informovanosti
Osoby s chronickým duševním onemocněním	dostatečná informovanost, dostupnost sociálních služeb (cenová i místní)	nedostatečná kapacita zařízení poskytujícího sociální službu, nezájem o poskytovanou sociální službu	místní zpravodaj, internet	zvýšení kapacity zařízení poskytujícího sociální službu, vznik nového zařízení poskytujícího sociální službu, zvýšení informovanosti
Rodiny s dětmi	dostatečná informovanost, lepší dostupnost sociálních služeb (cenová i místní)	nedostatečná kapacita zařízení poskytujícího sociální službu, finanční náročnost, neochota dojíždět, nezájem o poskytované služby	místní zpravodaj, internet, besedy	Zvýšení informovanosti, zvýšení kapacity zařízení poskytujícího sociální službu, vznik nového zařízení poskytujícího sociální službu, dojíždění přímo do rodin
Osoby bez přístřeší	dostupnost sociálních služeb	nezájem o poskytovanou sociální službu, velký počet zájemců o sociální službu, finanční náročnost	místní zpravodaj, internet	vznik zařízení poskytujícího sociální službu (azylový dům, azylový dům pro matky s dětmi atp.)
Děti a mládež (6-26 let)	dostupnost sociálních služeb (cenová i místní)	nezájem o poskytovanou sociální službu, velký počet zájemců o sociální službu	místní zpravodaj, internet	vznik zařízení poskytujícího sociální službu, dojíždění přímo do rodin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Osoby ze sociálně vyloučených komunit	dostatečná informovanost, dostupnost sociálních služeb	nezájem o poskytovanou sociální službu, finanční náročnost	místní zpravodaj, internet, osobní konzultace	zvýšení informovanosti, dojíždění přímo do rodin
Představitelé obce, ve které se nachází zařízení sociálních služeb	optimální využití zařízení poskytujících sociální služby, dostupnost zařízení pro místní občany (cenová i místní)	obavy o udržitelnost sociální služby v obci	místní zpravodaj, internet	optimalizace nákladů v zařízeních poskytujících sociální služby, zvýšení počtu sociálních služeb dle poptávky místních občanů
Představitelé obce, ve které se nenachází zařízení sociálních služeb	dostupnost sociálních služeb pro místní občany	nezájem, finanční náročnost	místní zpravodaj, internet	pravidelná informovanost o dostupnosti a kvalitě sociálních služeb, vznik nového zařízení poskytujícího sociální služby přímo v obci
Ostatní zřizovatelé	maximální využití zařízení sociálních služeb	nezájem	místní zpravodaj, internet	maximální využití sociálních služeb v zařízeních poskytujících sociální služby, optimalizace nákladů
Rodinní příslušníci klientů	dobrá spolupráce se zařízením sociálních služeb, spokojenost se zařízením	nezájem o poskytovanou sociální službu, nespokojenost se zařízením poskytujícím sociální službu	místní zpravodaj, internet, osobní konzultace	zvýšení informovanosti o poskytovaných sociálních službách, zajištění vysoké úrovně kvality zařízení poskytujícího sociální služby
Osoby ohrožené sociálním vyloučením	dostatečná informovanost, dostupnost sociálních služeb	nezájem	místní zpravodaj, internet, osobní konzultace	zvýšení informovanosti, dojíždění přímo do rodin
Kraj	zajištění dostatečného množství sociálních služeb na území kraje s optimalizací nákladů	rušení sociálních služeb	jednání s odborem sociálních věcí ORP Vítkov	Udržení kvality a množství zařízení poskytujících sociální služby, rozšiřování nabídky služeb, kvalitní vedení organizací zajišťujících poskytování sociálních služeb
Stát	zajištění kvalitních a dostupných sociálních služeb	nevhodná legislativa, nedostatek finančních prostředků	MPSV, média	úprava legislativy, zajištění finančních prostředků pro poskytovatele sociálních služeb

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Média	dostatečné množství podnětů pro články	zkreslení situace, neúplné informace	pravidelné články a rozhovory s řediteli organizací poskytujících sociální službu	lepší komunikace s médii

(Zdroj: vlastní šetření)

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Tab. 73 Zhodnocení rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz	2	5	10	každoroční schvalování financí z rozpočtu kraje, společné nákupy energií, sponzoři	Kraj
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	5	10	maximální využití dotačních titulů	Kraj, obec
Nedostatek financí na platy	2	5	10	kvalitní vedení MPSV	Stát
Organizační riziko					
Příliš mnoho uživatelů (seniorů, dětí atp.)	3	4	12	zvýšení kapacity zařízení poskytujícího sociální službu pro tyto uživatele, rozšíření terénních služeb	Obce daného území
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	pravidelné jednání s obcemi v ORP a členskými obcemi DSO	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	2	4	8	snaha o zajištění finančních prostředků od státu na provedení nucených investic	stát
Technické riziko					
Špatný technický stav budov, nevhodné pro-	3	4	12	snaha o maximální využití dotačních	Kraj, obce

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
story				titulů	
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	snaha o maximální využití dotačních titulů	Kraj
Věcné riziko					
Špatné řízení organizací poskytujících sociální služby	2	3	6	kvalitní výběr vedoucích pracovníků	Kraj, obec
Nezájem občanů o poskytované sociální služby	2	3	6	pravidelná informovanost, dny otevřených dveří, besedy	Kraj, obec

(Zdroj: vlastní šetření)

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 74 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Pečovatelská služba	Neexistence některých sociálních služeb (např. denní stacionář, odlehčovací lůžka, azylové domy, azylové domy pro matky s dětmi)
Domy pro seniory s pečovatelskou službou	Nedostatek tzv. sociálních bytů
Domov Vítkov - pro seniory a seniory se zvláštním režimem	
Domov Letokruhy - pro seniory se zvláštním režimem	Bezbariérovost některých služeb
Chráněné bydlení Budišov nad Budišovkou	Dlouhé čekací lhůty na některé druhy služeb (např. na volný byt v domovech pro seniory a domech s pečovatelskou službou)
Podpora samostatného bydlení Vítkov	
Aktivity pro seniory - spolky, kluby důchodců	
Nízkoprahové zařízení TUNNEL	
Příležitosti:	Hrozby:
Vyhledávání nových finančních zdrojů	Nedostatečná informovanost o sociálních službách v rámci všech obcí v ORP
Pravidelná informovanost o sociálních službách	Nedostatečné finanční zajištění všech služeb
Lepší prezentace sociálních služeb	Nezájem veřejnosti o danou problematiku
Větší podpora dobrovolnictví	Legislativní změny
Podpora komunitního plánování (v rámci mikro-regionu) – lepší spolupráce obcí	Nejasná budoucnost nízkoprahového zařízení TUNNEL – zatím hrazeno krajem, pokud přejde na město

(Zdroj: vlastní šetření)

Mezi silné stránky sledovaného území patří existence pečovatelské služby, dvou domovů pro seniory (a seniory se zvláštním režimem), existence chráněného bydlení a podporovaného bydlení, důležitou funkci plní také nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Ve sledovaném území naopak chybí azylové domy, azylové domy pro matky s dětmi a některé další sociální služby. Slabou stránkou je nedostatečné zajištění bezbariérovosti některých služeb a také nedostatek sociálních bytů. Vyskytují se zde také dlouhé čekací lhůty na určité druhy sociálních služeb. Není jisté, zda-li bude město Vítkov schopné nést provozní náklady nízkoprahového zařízení pro děti a mládež samo, poté co jej přestane hradit kraj. Příležitosti pro rozvoj této oblasti mohou být především v pravidelné informovanosti a lepší prezentaci sociálních služeb, ve větší podpoře dobrovolnictví, v podpoře komunitního plánování a v neposlední řadě ve vyhledávání nových finančních zdrojů. Mezi hrozby patří možné změny v legislativě, nedostatečná informovanost o sociálních službách v rámci všech obcí v ORP, nezájem veřejnosti o danou problematiku a také nedostatečné finanční zajištění všech služeb.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ve správním obvodu ORP Vítkov se nachází dva domovy pro seniory, ve Vítkově a v Budišově nad Budišovkou. Chráněná bydlení jsou zde čtyři, a to v Moravici, v Budišově nad Budišovkou a dva byty - v Budišově nad Budišovkou a ve Vítkově. Existuje zde jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, a to ve Vítkově. Dále zde funguje pečovatelská služba, která má sídlo mimo území ORP - v Odrách, ale ve městech Vítkov a Budišov nad Budišovkou si zřídila svá střediska. V řešeném území se nachází jedno zařízení sociálních služeb poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče - v místní části obce Vítkov. Ve městě Vítkov se také nachází podporované bydlení. Zřizovatelem více než 70 % sociálních služeb je kraj (Moravskoslezský), ostatní sociální služby jsou zřizovány městem, MZ a církví. Mimo území ORP mají sídlo tři pracoviště rané péče, jedno pracoviště, které poskytuje sociální rehabilitace a jedno pracoviště, které provádí sociální práci s dětmi a rodinami. Tyto pracoviště je možné navštívit osobně nebo si po telefonické domluvě sjednat schůzku u klientů doma. Ve správním obvodu ORP Vítkov nemá sídlo žádná organizace, která by vykonávala dobrovolnickou činnost. Mimo území ORP sídlí jedna dobrovolnická organizace, která působí i v ORP Vítkov. Z provedené analýzy vychází, že dostupnost sociálních služeb je dostačující.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených

obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena z těchto zástupců: vedoucí odboru sociálních věcí, ředitelka - Domov Letokruhy, sociální pracovníce (zástupce ředitele) – Domov letokruhy, ředitel – Domov pro seniory Vítkov, vedoucí služby – PSB Vítkov, ChB Budišov n. Budišovkou, místostarosta Budišova nad Budišovkou. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

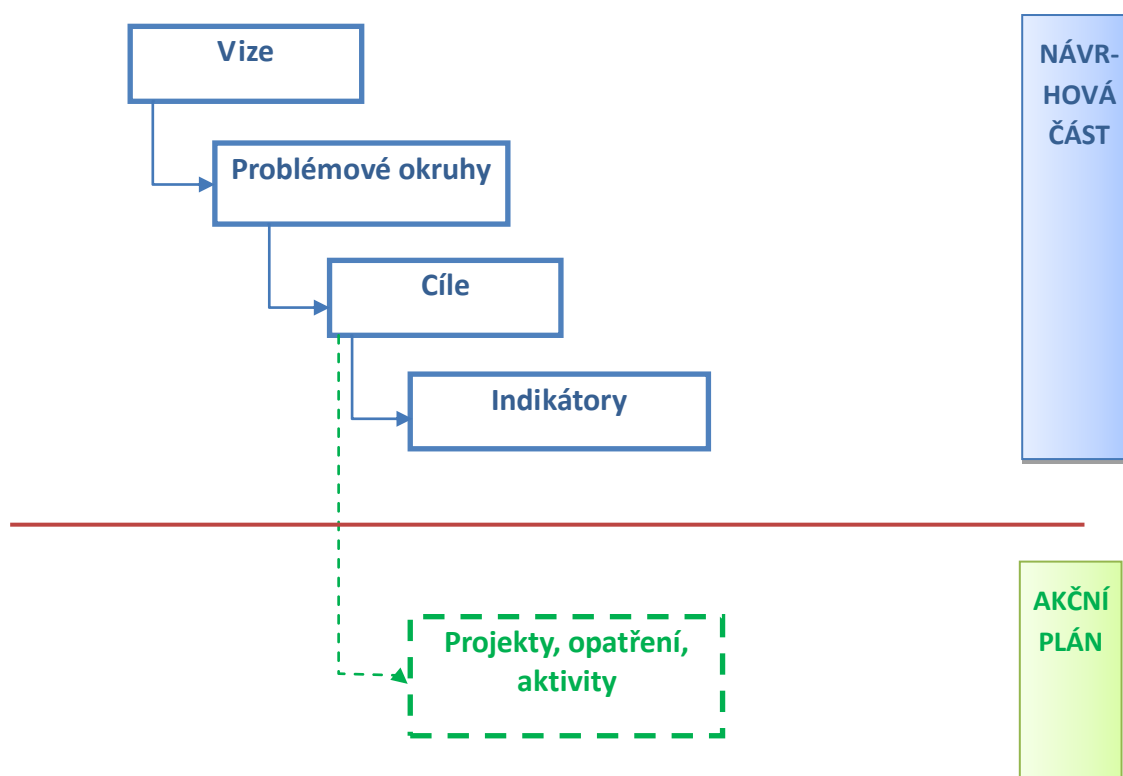
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spoluprací obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce ve SO ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

Sociální služby	Komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb nepokrývá celé území ORP	Nedostatečný počet dobrovolníků v zařízeních poskytujících sociální služby
	<i>Rozšířit komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov.</i>	<i>Propagace a rozvoj dobrovolnické činnosti.</i>

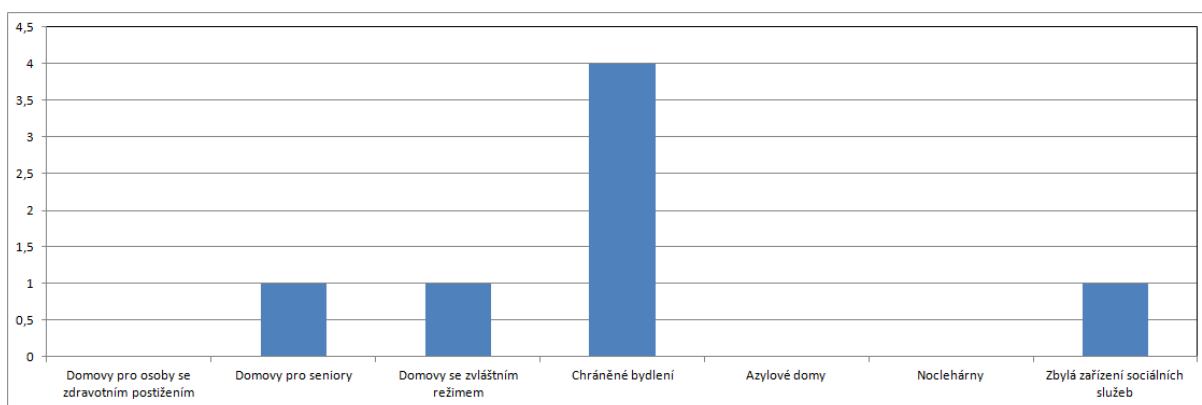
Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spoluprací obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce ve SO ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. SO ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

1) Komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb nepokrývá celé území ORP.

Komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb funguje v současné době pouze ve městě Vítkov. Ostatní obce SO ORP Vítkov nemají vypracovaný komunitní plán. Je to dáno tím, že město Vítkov je jakýmsi „centrem“ sociálních služeb v ORP Vítkov, druhým největším městem ve SO ORP Vítkov a jakýmsi druhým největším „centrem“ je Budišov nad Budišovkou. Je zde také soustředěno větší množství sociálních služeb. Ostatní obce ve SO ORP mají menší počet obyvatel a tudíž méně financí na vypracování komunitního plánu pro svou obec.



Graf 13 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že ve SO ORP Vítkov se nachází 7 zařízení sociálních služeb. Jsou to: Domov pro seniory ve Vítkově, Domov Letokruhy v Budišově nad Budišovkou, Chráněné bydlení v Budišově nad Budišovkou a v Moravici, dva zrekonstruované byty sloužící jako chráněné bydlení (jeden ve Vítkově a jeden v Budišově nad Budišovkou) a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ve Vítkově. Z tohoto grafu je jasně vidět, ve kterých městech jsou soustředěny sociální služby ve SO ORP Vítkov. Město Vítkov zahájilo realizaci komunitního plánu již v roce 2007 (odsouhlasením zastupitelstva), ostatní obce ve SO ORP se toho nezúčastnily. Pokud by se nepodařilo vypracovat komunitní plán za celý SO ORP Vítkov, existoval by pouze komunitní plán města Vítkova. Nepodařilo by se tedy zjistit potřeby všech občanů ve sledovaném SO ORP, uživatelů sociálních služeb a poskytovatelů sociálních služeb. Metoda komunitního plánování sociálních služeb je metoda, kterou lze na úrovni obcí, krajů či ORP plánovat sociální služby tak, aby odpovídaly místním zvláštnostem i potřebám jednotlivých občanů. Jednání fokusní skupiny potvrdilo, že je žádoucí vypracovat komunitní plán za celý SO ORP Vítkov, abychom se dozvěděli nejen potřeby a zdroje, ale také abychom našli nejlepší řešení pro sociální služby ve SO ORP Vítkov.

2) Nedostatečný počet dobrovolníků v zařízeních poskytujících sociální služby

Dobrovolníci mohou plnit v sociálních službách významnou úlohu. Oproti jiným sektorům dobrovolnictví jsou sociální služby specifické svým rozsahem, klientelou i samotným cílem služby, kterým je ve většině případů překonání nějakého handicapu, integrace klienta do většinové společnosti, nebo alespoň zmírnění jeho vyloučení.

Dobrovolnictví přináší do vztahu poskytovatel – klient v rámci sociálních služeb nejen kvantitativní zvýšení kapacity poskytovatele. Jako osoba, která není zaměstnancem, může být dobrovolník klientovi blíže nejen geograficky, ale také věkově či mentálně díky svým specifickým zkušenostem, zájmům. Výhodou dobrovolníků je, že nejsou profesionálními sociálními pracovníky, což v některých případech může bourat bariéry mezi jím a klientem, nebo pomáhat udržet klientovi vědomí jeho osobní důstojnosti a hodnoty.

Z jednání fokusní skupiny vyplynulo, že ve většině zařízení poskytujících sociální služby ve SO ORP Vítkov, není dostatečný počet osob vykonávajících dobrovolnickou službu. Důvodem může být nedostatečná informovanost občanů v obcích sledovaného SO ORP, ale také nezájem občanů o dobrovolnickou službu. Důvodem může být také to, že ve sledovaném SO ORP nesídlí žádná organizace vykonávající dobrovolnickou činnost. Působí zde pouze jedna organizace vykonávající dobrovolnickou činnost, a to Občanské sdružení ELIM, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Opava (sídlo v ORP Opava). Tomuto občanskému sdružení se zájemci o dobrovolnickou činnost hlásí sami. Ne vždy se podaří uspokojit potřeby (co se týká dobrovolníků) všech organizací poskytujících sociální služby. V některých případech jsou organizace nuceny tyto dobrovolníky hledat sami, což je také velmi obtížné. Jelikož se dobrovolníkem může stát každý, kdo ze své dobré vůle a ve svém volném čase a bez nároku na finanční odměnu vykonává činnost ve prospěch jiných, vyvstává zde další úskalí, a to, že je tato činnost vykonávána bez nároku na finanční odměnu.

Rozvoj, rozšiřování a zlepšování funkce dobrovolnického centra, rozšíření dobrovolnických programů a zlepšení informační kampaně pro organizace ve SO ORP Vítkov může být jedním z cílů komunitního plánování ve SO ORP Vítkov. Tyto dva problémové okruhy jsou velice úzce provázány.

Pokud by se nepodařilo rozšířit a zlepšit dobrovolnictví v organizacích poskytujících sociální služby ve SO ORP Vítkov, přijdeme o možnost dalšího rozvoje těchto organizací a o možnost zvýšení povědomí o dobrovolnictví jako takovém.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb nepokrývá celé území ORP.</i>
Cíl 1.1	<i>Rozšířit komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov.</i>
Popis cíle	V současné době má komunitní plán sociálních a souvisejících služeb vypracovaný pouze město Vítkov. V ostatních obcích SO ORP Vítkov tento dokument vypracovaný není. Rozšířením komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov získáme přehled o potřebnosti sociálních a souvisejících služeb ve všech obcích SO ORP Vítkov. Pomocí metody komunitního plánování můžeme plánovat sociální a související služby tak, aby co nejvíce odpovídaly potřebám občanů v ORP Vítkov. Cílem komunitního plánování je udržet a rozvíjet efektivní systém sociálních a souvisejících služeb ve SO ORP Vítkov s využitím dostupných zdrojů a také umožnit občanům podílet se na procesu plánování těchto služeb. Komunitní plán zvyšuje efektivitu investovaných finančních prostředků, protože je vynakládá jen na takové služby, které jsou potřebné. Podstatou komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb je partnerství mezi veřejnou správou, státními či neziskovými poskytovateli služeb, jejich uživateli a širokou veřejností. Naším cílem je dosáhnout této spolupráce ve SO ORP Vítkov. Nástrojem komunitního plánování je tzv. komunitní plán. Jedná se o dokument, který je výsledkem vyjednávání mezi všemi účastníky procesu, odpovídá místním podmínkám, potřebám a stanoví cíle a priority rozvoje sociálních a souvisejících služeb v daném SO ORP.
Hlavní opatření	A. Ekonomická <i>Zajištění finančních prostředků na realizaci komunitního plánu.</i> B. Organizační <i>Dohoda všech (či většiny) obcí ke komunitnímu plánování.</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Vytvoření KP</i> • <i>Počet obcí zapojených do tvorby KP</i>
Správce cíle	<i>Vedoucí odboru sociálních služeb MěÚ Vítkov</i>

Problémový okruh 2	<i>Nedostatečný počet dobrovolníků v zařízeních poskytujících sociální služby</i>
Cíl 2.1	<i>Propagace a rozvoj dobrovolnické činnosti.</i>
Popis cíle	Pomocí propagace a rozvoje dobrovolnické činnosti chceme získat nové dobrovolníky do zařízení poskytujících sociální služby v ORP Vítkov. V současné době zde dobrovolnická činnost funguje, ale nesetkává se s velkým zájmem široké veřejnosti. Tuto činnost zajišťuje dobrovolnické centrum Elim Opava, o.p.s., které je jediným akreditovaným dobrovolnickým centrem v opavském, bruntálském a vítkovském regionu. Posláním tohoto dobrovolnického centra je motivovat, realizovat, rozvíjet a podporovat zájem o dobrovolnickou činnost. Naším cílem je zvýšit informovanost široké veřejnosti o možnosti zapojit se do dobrovolnické činnosti, rozšířit a zlepšit funkci dobrovolnického centra a zlepšit informační kampaň pro organizace z Vítkova a okolí.
Hlavní opatření	A. Ekonomická <i>Zajištění finančních prostředků na tisk propagačních materiálů.</i> B. Organizační - <i>Dobrovolnické programy.</i> - <i>Kvalitní příprava dobrovolníků.</i> - <i>Pravidelná informovanost o možnosti zapojit se do dobrovolnické služby.</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet dobrovolníků</i> • <i>Počet vytisknutých letáků</i>
Správce cíle	<i>Vedoucí odboru sociálních služeb MěÚ Vítkov</i>

4.2.4 Indikátory

1. Problémový okruh: Komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb nepokrývá celé území ORP

Cíl	Rozšířit komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov.		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Vytvořený KP		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Komunitní plán je cílem komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb. Pomůže nám udržet, ale hlavně rozvíjet systém sociálních a souvisejících služeb v ORP Vítkov.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření/nevytvoření komunitního plánu pro celý SO ORP Vítkov.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Vítkov – odbor sociálních věcí		

Cíl	Rozšířit komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov.		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do tvorby KP		
Měrná jednotka	Počet, reálné celé číslo		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	12
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pomocí tohoto indikátoru chceme zjistit, kolik obcí se skutečně zapojilo do tvorby KP v ORP Vítkov (min. 1, max. 12). Pro zjištění potřeby sociálních a souvisejících služeb v obcích sledovaného SO ORP, by bylo vhodné, aby se zapojil co největší počet obcí v ORP.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet zapojených obcí do tvorby KP. Reálné celé číslo v intervalu 0-12.		
Zdroj čerpání dat:	Data poskytnutá odborem sociálních věcí, MěÚ Vítkov		

2. Problémový okruh: Nedostatečný počet dobrovolníků v zařízeních poskytujících sociální služby

Cíl	<i>Propagace a rozvoj dobrovolnické činnosti.</i>		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	<i>počet dobrovolníků</i>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	10		
Popis měřítka:	Pro rozvoj dobrovolnické činnosti ve sledovaném ORP je nutné, aby se počet dobrovolníků zvyšoval. Indikátor umožňuje sledovat počet dobrovolníků v organizacích poskytujících sociální služby ve sledovaném ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dobrovolníků ve všech organizacích poskytujících sociální služby ve SO ORP Vítkov.		
Zdroj čerpání dat:	Data poskytnutá organizacemi poskytujícími sociální služby		

Cíl	<i>Propagace a rozvoj dobrovolnické činnosti.</i>		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	<i>počet vytisknutých a roznesených tiskovin</i>		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5000	5000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro lepší rozvoj a propagaci dobrovolnické činnosti je nutné informovat širokou veřejnost o možnosti zapojit se do dobrovolnické činnosti. Pomocí letáků chceme obyvatele ORP informovat o existenci dobrovolnické služby, o možnosti zapojit se do této činnosti a také informovat o organizacích, ve kterých je možné dobrovolnickou činnost vykonávat. (4983 domácností – SLBD 2011)		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet vytvořených a roznesených tiskovin.		
Zdroj čerpání dat:	Data od zpracovatele zakázky – vytvořené tiskoviny		

4.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny - dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Rozšířit komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov</i>	Vedoucí odboru sociálních služeb MěÚ Vítkov
2.1	<i>Propagace a rozvoj dobrovolnické činnosti.</i>	Vedoucí odboru sociálních služeb MěÚ Vítkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	<i>Vytvořený KP</i>	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov
1.1.2	<i>Počet zapojených obcí do tvorby KP</i>	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov
2.1.1	<i>Počet dobrovolníků</i>	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov
2.1.2	<i>Počet vytisknutých a roznesených tiskovin</i>	Vedoucí odboru sociálních věcí, MěÚ Vítkov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

V návrhové části jsme vytvořili vizi pro SO ORP Vítkov, sestavili problémové okruhy, cíle a indikátory k oblasti sociálních služeb. Byly vybrány dvě problémové oblasti –1) Komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb nepokrývá celé území ORP a 2) Nedostatečný počet dobrovolníků v zařízeních poskytujících sociální služby. K první problémové oblasti byl zvolen jeden cíl, a to „Rozšířit komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb na celé území ORP Vítkov“. K druhé problémové oblasti byl také zvolen jeden cíl, a to „Propagace a rozvoj dobrovolnické činnosti“. Ke každému cíli byl zvolen jeden správce, který bude dohlížet na naplňování stanovených cílů. Naplňování cílů bude sledováno pomocí sestavených indikátorů.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část sestává z několika bodů. Nejprve byla vytvořena vize oblasti ORP Vítkov, poté byly stanoveny problémové okruhy (oblasti), cíle a indikátory. Na tvorbě návrhové části se podílely 3 osoby z projektového týmu a také členové fokusních skupin (cca 5 lidí). Tvorba návrhové části byla časově náročná, sestavit a prodiskutovat a nakonec správně vybrat problémové oblasti nám zabralo několik týdnů. Pracovník pro analýzy a strategie navrhl jednotlivé problémové okruhy, následně byly prodiskutovány ve fokusních skupinách (s místními odborníky na danou oblast), pracovník pro analýzy a strategie tyto problémové okruhy následně upravil dle výsledku jednání ve fokusních skupinách a přednesl je na setkání starostů. Tito starostové problémové okruhy odsouhlasili. Sestavování cílů k jednotlivým problémovým okruhům také nebylo jednoduché, ale po diskuzi s motivujícími starosty, projektovým týmem a odborem sociálních věcí se nám je podařilo sestavit. Jak sestavování cílů, tak indikátorů měl za úkol pracovník pro analýzy a strategie.

5 Odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklými při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

5.1.1.1 Identifikace problémů

Na území ORP nejsou registrovány závažné problémy týkající se odpadového hospodářství. Jednotlivé obce spolu spolupracují na dobré úrovni. Jedinou oblastí, kde by se dala prohloubit a zlepšit spolupráce je v ORP Vítkov mezi Vítkovem, Budišovem nad Budišovkou a Melčem. Technické služby (dále TS) Vítkov zajišťují svoz všem obcím v ORP Vítkov (vyjma Budišova nad Budišovkou a Melče). Lze registrovat odlišný systém třídění odpadu ve městě Budišova, kde mají zaveden pytlový svoz a motivačními prvky vedou občany ke třídění odpadů.

5.1.1.2 Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

V ORP Vítkov spolupracuje s TS Vítkov 10 ze 12 obcí. Pouze Budišov nad Budišovkou zajišťují svoz odpadů TS Budišov. Separovaný odpad v Budišově nad Budišovkou odváží společnosti NEHLSN a RITSCHNY. Obec Melč spolupracuje se společností Marius Pedersen, TS Vítkov sváží v Melči pouze část odpadů (dětský domov, škola).

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu, očekávaný vývoj

Obcím v ORP Vítkov sváží odpady TS města Vítkova. Pouze Budišov nad Budišovkou a Melč využívají jiných společností a platí tedy rozdílnou cenu za svoz odpadů. Průměrná cena za svoz a uskladnění 1 t SKO v ORP Vítkov je 2 085,4 Kč/t. Tato cena je nižší ve srovnání s MSK (2307 Kč/t) i s Českou republikou (2548,5 Kč/t)². Cena za svoz 1 t. tříděného odpadu je vyšší. Průměrná cena za svoz tříděných odpadů v SO ORP Vítkov činí 2 340,7 Kč/t. V Budišově nad Budišovkou probíhá pytlový svoz separovaných odpadů, kde jsou tyto odpady občany tříděny do pytlů a poté je sváží společnost NEHLSN (Třinec – sklo a plast) a RITSCHNY (Vávrovice - papír). Město Budišov nad Budišovkou motivuje občany finanční částkou, o kterou se jim sníží poplatek za odpady. V některých případech je tento poplatek nulový.

Ve správním obvodu ORP Vítkov se nachází skládka, která je situována v Nových Těchanovicích. Provozovatelem jsou TS Vítkov. V Nových Těchanovicích se nachází také třídící linka na plasty a papír. V prozatímním zkušebním provozu je v tomto areálu umístěna kompostárna.

V obcích Nové Lublice a Březová používají žetonový systém (1 žeton = svoz 110 l nádoby odpadů). Poplatek občana za odpad se pohybuje v ORP Vítkov v rozmezí 450 – 600 Kč. Průměrná cena, kterou občané platí za odpady, činí 514 Kč. Průměrný doplatek obcí v ORP Vítkov za odpady na občana činí 206,31 Kč.

² Krajská data a data za celou Českou republiku byla získána ze studie společnosti IURMO, o. p. s.: Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR, 2013.

Zařízení k nakládání s odpady

Tab. 75 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
TS Vítkov	Dělnická 705	Vítkov	511021			O
TS Budišov	9. května 480	Budišov	506460			O

(Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady – odbor odpadů ORP Vítkov)

Ve městě Vítkově a Budišově nad Budišovkou se nachází větší sběrná místa, dále se nachází sběrná místa v obcích Větrkovice, Březová, Staré Těchanovice, Radkově, Melči a Moravici. Tato sběrná místa jsou svou povahou značně menší než ve dvou městech ORP Vítkov. Na sběrných místech se sbírají plasty, sklo, elektroodpady a papír. V současné době (červenec 2014) je nově spuštěn provoz sběrného dvoru ve Vítkově. Síť sběrných míst je v ORP Vítkov dostatečná a úměrná potřebám obyvatel ORP Vítkov.

Tab. 76 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
TS Vítkov	Dělnická ul.	Vítkov	511021			O

Ve sběrném dvoře je možné odevzdat jakýkoliv druh odpadů včetně NO. Sběrný dvůr je pro občany Vítkova bezplatný. V případě přespolních občanů je zpoplatněn.

Tab. 77 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
RITSCHNY s.r.o.	Oderská 187	Vítkov	511021			S

(Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady – odbor odpadů ORP Vítkov)

Výkupna odpadů se nachází pouze ve Vítkově, kde je provozovatelem společnost RITSCHNY. Tato výkupna vykupuje: železný šrot, litinu, barevné kovy, akubaterie, papír, sklo a PE fólie. Další nejbližší výkupna surovin je ve městě Odry (okres Nový Jičín).

Tab. 78 Třídící linky na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
TS Vítkov		Vítkov - Nové Těchanovice	511021	500,00	100,00	O

(Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady – odbor odpadů ORP Vítkov)

Třídící linka (plasty, papír) je umístěna na skládce v Nových Těchanovicích. Tuto linku využívají všechny obce v ORP vyjma Budišova nad Budišovkou, ze kterého společnosti NEHLEN a RITSCHNY sváží separovaný odpad mimo území ORP. Vytříděné plasty (čisté plasty) jsou odváženy z Nových Těchanovic společností Van Gansewinkel do Brna-Modřic, odpadové plasty (nečisté plasty) jsou odváženy společností OZO Ostrava do cihelny v Hranicích na Moravě. Obce Radkov a Větrkovice si třídí PET láhve sami prostřednictvím svých technických pracovníků, poté PET lahve lisují a prodávají soukromým společností.

Tab. 79 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav (

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
TS Opava	Těšínská 71, 2057/1	Opava	555321			O

(Zdroj: TS Vítkov)

V blízkosti území ORP se nachází třídící linka Technických služeb Opava. Tato třídící linka třídí papír a plasty.

Tab. 80 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet obcí ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
TS Vítkov		Vítkov - Nové Těchanovice	511021	Březová, Čermná, Kružberk, Moravice, Nové Lublice, Radkov, Skřipov, Nové Těchanovice, Svatonovice, Větrkovice, Vítkov	O

(Zdroj: TS Vítkov)

Třídící linku v Nových Těchanovicích využívají všechny obce v ORP Vítkov vyjma Budišova nad Budišovkou a Melče.

Tab. 81 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP		Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
	Obec	ZÚJ				
TS Vítkov	Vítkov - Nové Těchanovice	511021	844,00	80,00	O	kompostárna
Eko-hum s.r.o.	Březová	506451	30000,00	25000,00	S	kompostárna
Vítkovská zemědělská s.r.o.	Vítkov - Klokočov	511021			S	zemědělská BPS
Slezská Dubina Větrkovice	Větrkovice	533866			S	zemědělská BPS

(Zdroj: Data báze oprávněných osob k nakládání s odpady – odbor odpadů ORP Vítkov)

V obci Nové Těchanovice se nachází kompostárna, která je nyní ve zkušebním provozu. Na území ORP Vítkov se nachází soukromá kompostárna v obci Březová, kde se BRO využívá především na výrobu hnojiv (www.ekohum.cz). Bioplynová stanice se nachází ve Vítkově - Klokočově, kde je provozovatelem Vítkovská zemědělská s. r. o. a ve Větrkovicích, kde je provozovatelem Slezská dubina Větrkovice.

Tab. 82 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
	Adresa	Obec	ZÚJ				
1. Hradecká zemědělská a.s.	Cihelní 31	Branka u Opavy	554197	10000,00	10000,00	S	kompostárna
RABIO s.r.o.	Polanova 2347/4	Opava	555321	10000,00	10000,00	S	kompostárna
ZP Otice a. s.	Uhlířov	Uhlířov	568341			S	zemědělská BPS

(Zdroj: vlastní šetření)

V okolí ORP Vítkov se nachází kompostárny v Brance u Opavy (21 km) a Opavě (27 km). Nejbližší bioplynová stanice se nachází v Uhlířově (22 km, ORP Opava).

Tab. 83 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
	Adresa	Obec	ZÚJ		
TS Vítkov		Vítkov - Nové Těchanovice	511021	Všechny obce kromě Budišova nad Budišovkou	O
Eko-hum s.r.o.		Březová	506451	Březová	S
Vítkovská zemědělská s.r.o.		Vítkov - Klokočov	511021	Vítkov - Klokočov	S

(Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady – odbor odpadů ORP Vítkov)

Koncová zařízení pro nakládání s BRO se na území ORP Vítkov nacházejí tři. V Nových Těchanovicích je v areálu skládky umístěna kompostárna, která je stále ve zkušebním provozu. V blízkosti města Vítkova se nachází kompostárna v Březové a je provozována společností EKO-HUM s. r. o. Dalším koncovým zařízením je bioplynová stanice (provozovatel - Vítkovská zemědělská s. r. o.), která se nachází ve Vítkově – Klokočově. (Využívá především obec Vítkov – Klokočov)

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území ORP Vítkov se nenachází spalovna odpadů ani zařízení pro energetické využití odpadů. Nejbližší spalovna odpadů se nachází v Ostravě (SITA CZ). Komunikační síť ORP Vítkov - Ostrava je standardní.

Tab. 84 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Adresa	Obec	ZÚJ				
SITA CZ a.s.	Slovenská 2084/102	Ostrava-Mariánské Hory	554286			PrO	S

(Zdroj: vlastní šetření)

Tab. 85 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
TS Vítkov		Vítkov - Nové Těchanovice	511021	OO	nyní probíhá 2. etapa	O

(Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady – odbor odpadů ORP Vítkov)

Jedinou skládkou v ORP Vítkov je skládka v Nových Těchanovicích, kde sváží odpad TS Vítkov. Skládka se nachází v k. ú. Nové Těchanovice cca 3 km severovýchodně od obce Vítkov. Jedná se o skládku skupiny "S" – ostatní odpad, podskupiny S-003 dle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Skládka sestává z jednotlivých etap (O. až III. etapy). O. etapa (skládkování ukončeno v roce 1996) v současné době slouží jako provozní plocha a je na ní umístěno technické zázemí zařízení (váha, komunikace, vrátnice, sociální zařízení). I. etapa (aktuálně provozovaná) má rozlohu 8 710 m². Je navrženo rozšíření o II. a III. etapu o výměře 12 580 m² v současné době je v provozu II. etapa skládky. Celková projektovaná kapacita I. etapy je 60 000 t., II. etapy je 83 990 t., III. etapy je 50 175 t. Předpokládané množství ukládaných odpadů je cca 8 000 t. za rok. Zatím chybí místo pro stavební suť, která je v současnosti slučována s komunálním odpadem.

Tab. 86 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Pozn. Ke skládce
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
EKO – Chlebičov a.s.	Hlavní 65	Chlebičov	512923	OO		S	Skládka je rozdělena na I. až III. etapu. Předpokládaná celková kapacita skládky je 828,650 m ³ .
ELIO Slezsko a.s.	Holasovice 202	Holasovice	507113	OO		S	Skládka odpadů skupiny S-00, podskupiny S-001, S-002 a S-003. Těleso skládky je rozděleno na samostatně odvodněné sekce.
Van Ganswinkel HBSS s.r.o	Leskovská 572	Horní Benešov	597350	OO, NO		S	
ITALPE s. r. o.		Dvorce (k. ú. Rejchartice)	597317	OO		S	jedná se o skládku skupiny S-003 .

(Zdroj: vlastní šetření)

Skládky v blízkosti ORP Vítkov se nachází v Horním Benešově, Holasovicích, Dvorcích a Chlebičově. Na skládku v Rejcharticích sváží odpad TS města Budišova. V ostatních obcích zajišťují svoz TS Vítkov, které sváží odpad na skládku v Nových Těchanovicích.

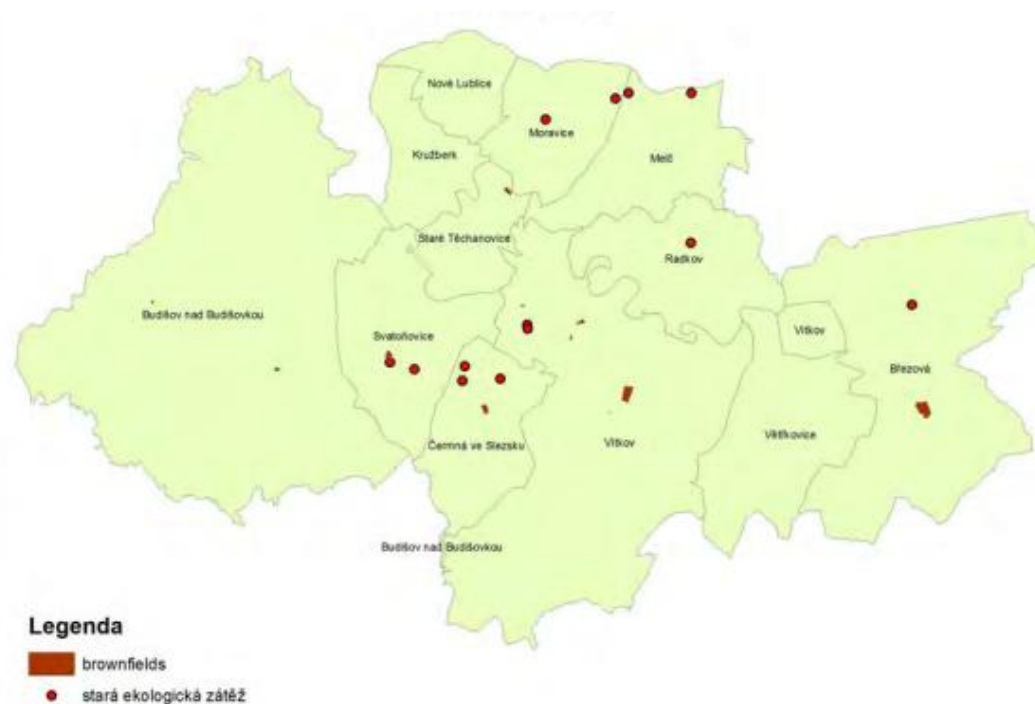
5.1.2.1 Doplnující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Na území ORP Vítkov jsou evidovány následující staré ekologické zátěže:

- Březová - Lesní Albrechtice;
- Moravice - skládka Moravice;

- Černá ve Slezsku - skládka Černá;
- Radkov - U hradu;
- Černá ve Slezsku - skládka Černá;
- Svatoňovice – Svatoňovice;
- Černá ve Slezsku - skládka Černá;
- Svatoňovice - skládka Svatoňovice;
- Melč - skládka Mikolajice – Melč;
- Vítkov - Nové Těchanovice;
- Melč - skládka Melč- Moravice;
- Vítkov - skládka Nové Těchanovice;
- Moravice - Pod Kravínem.

(Zdroj: RURÚ 2012 ORP Vítkov - data ÚAP 2012)



Obrázek 7 Staré ekologické zátěže a brownfield na území ORP Vítkov (Zroj: RURÚ 2012 ORP Vítkov – data ÚAP 2012)

Černým skládkám se snaží obce v ORP Vítkov předcházet, a to kvalitní sítí sběrných míst, zejména vybudováním sběrného dvora ve Vítkově, který byl dobudován v červnu roku 2014. Jednotlivé obce se samy vypořádávají s černými skládkami na jejich katastrálním území. Obce samy financují náklady na odstranění těchto skládek a zajišťují odstranění vlastními silami.

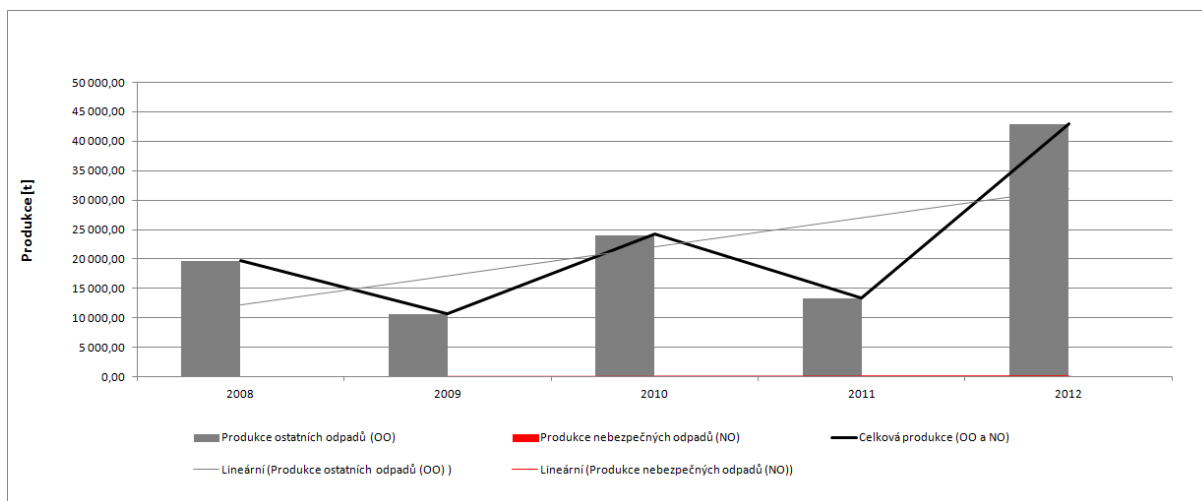
Tab. 87 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	27 773,26	19 585,91	10 651,02	24 057,78	13 225,80	42 836,27
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	236,64	113,28	103,91	139,01	187,11	189,27
Celková produkce (OO a NO)	28 434,45	19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Celková produkce (OO a NO) má značně proměnlivý charakter. Dramatickým nárůstem vykazoval rok 2012, kdy vzrostla produkce odpadů oproti roku 2011 o 29 612,62 t. V relativním vyjádření - růst o 221 %. Toto množství vyprodukovaných odpadů zaznamenalo nárůst oproti, do té doby nejproduktivnějšímu roku 2010, o 77,8 %. Tato situace je dána zvýšenou produkcí odpadů vzniklých při čiření vody (může se jednat o evidenční chybu) a nárůstem stavebních a demoličních odpadů. Produkce NO je z hlediska celkové produkce odpadů zanedbatelná (okolo 1 %), ale prokazuje rostoucí trend, kdy během sledovaných pěti let vzrostla produkce NO ze 113,28 t. (rok 2008) na 189,27 t (rok 2012) a vykazuje tak negativní nárůst. Průměrná hodnota produkce NO je 146,51 t. Průměrný podíl složky NO na celkové produkci je 0,79%. Průměrná celková produkce odpadů je 22 071,4 t/rok, kdy tento průměr zvyšuje zejména poslední rok 2012, ve kterém byla produkce odpadů nejvyšší. Dle lineární produkce OO a NO můžeme vidět mírně rostoucí charakter u obou složek odpadů, kdy je extrémní hodnotu vykazuje rok 2012. Rostoucí trend produkce odpadů v ORP Vítkov není v souladu s cíli POH. Produkce odpadů přepočtená na obyvatele vykazuje obdobně jako celková produkce odpadů proměnlivý charakter. Tento proměnlivý charakter je dán také tím, že počet obyvatel v ORP Vítkov od roku 2008 neustále klesá. Počet obyvatel klesl za posledních 5 let o 300 obyvatel. Měrná produkce NO se zvýšila o 70 % za posledních 5 let. Tento jev je dán zaznamenanou zvýšenou produkcí NO a také úbytkem obyvatel (na 1 obyv. připadá stále větší produkce). Tato měrná produkce NO na obyvatele má v posledních třech letech (2010, 2011, 2012) čistě růstový charakter kdy v posledním sledovaném roce 2012 odpovídala hodnota produkce NO 13,69 kg/obyv. Tyto hodnoty však ovlivňuje produkce NO z podnikové sféry. Tabulka měrné produkce odpadů viz příloha č. 1.

Snižování měrné produkce odpadů není v souladu s cíli POH. Měrná produkce odpadů má proměnlivý charakter a nelze říci, že klesá. Z grafu lze naopak vidět rostoucí trendovou přímkou produkce ostatních odpadů.



Graf 14 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012

Tab. 88 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Vítkov	13 773	148,93	10,81	7 806,19	566,78	7 955,12	577,59
Moravskoslezský kraj	1 226 602	11 527,94	9,40	663 547,48	540,96	675 075,42	550,36

(Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))

V tabulce č. 88 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 18,49 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 78,69 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 81,51 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce odpadů, jejichž původcem je obec.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Moravskoslezský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,34 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 34,78 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 89 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	7 393,07	2,87	4,86	3,70	38,70
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	1 902,72	987,05	1 335,80	1 154,25	988,87
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	8,46	1,30	2,17	4,20	4,95
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,05	0,00	0,08	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	48,65	46,68	53,94	71,44	104,28
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	20,29	16,98	14,08	7,67	8,64
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,63	0,48
10	Odpady z tepelných procesů	172,43	175,78	141,13	55,30	68,78
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,00	26,50	0,00	0,00	0,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	233,09	195,53	232,87	217,60	214,55
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	22,68	13,36	6,54	8,87	41,20
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,41	0,29	0,50	0,26	1,46
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	180,84	152,76	173,29	163,12	243,40
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	86,97	137,08	192,89	149,50	60,97

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	2 265,17	1 660,05	4 603,37	4 366,83	15 521,19
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	6,81	8,67	9,37	25,01	19,31
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 730,67	1 321,40	1 388,29	1 421,46	19 143,79
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	5 626,94	6 008,58	16 037,67	5 763,00	6 564,97
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Pět nejvýznamnějších skupin odpadů tvoří: komunální odpady, stavební a demoliční odpady, odpady ze zařízení na zpracování odpadu a čistíren odpadních vod, odpady ze zpracování dřeva a odpady z prvovýroby v zemědělství, myslivosti. Nejvýznamnější složku z celkové produkce odpadů z hlediska průměrných hodnot tvoří komunální odpady. Zvýšená hodnota produkce v roce 2010, která je velmi neobvyklá, může znamenat evidenční chybu v databázi.

Další složkou nejvíce zastoupených odpadů jsou odpady ze zařízení na zpracování odpadů a z čistíren. Produkce odpadů z čistíren odpadních vod je způsobena činností společnosti SmVAK, která tvořila kaliště ve Vítkově-Podhradí pro čistírnu. Tato společnost uložila část odpadů na skládku v Nových Těchanovicích (rok 2007 - cca. 1 900 t) a zbytek odpadů se vyvezl mimo ORP Vítkov. Zvýšená hodnota produkce odpadů ze zařízení na zpracování odpadu a z čistíren odpadních vod (kaly z čištění vody) v posledním sledovaném roce může představovat chybný evidenční údaj. Stavební a demoliční odpady - v této kategorii byla zaznamenána zvýšená činnost na skládce v Nových Těchanovicích, a to návozem 3 055 t, které byly vyprodukované zejména stavbou průmyslové zóny ve městě Vítkov a diskontu Lidl. Další vyprodukované stavební a demoliční odpady byly vyvezeny mimo ORP Vítkov.

Odpady ze zpracování dřeva - část z těchto odpadů je produkována pilami, které se vyskytují v ORP Vítkov. Jedná se o Radkov, Čermnou ve Slezsku, Leskovec, Větrkovice.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního sys-

tému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 90 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

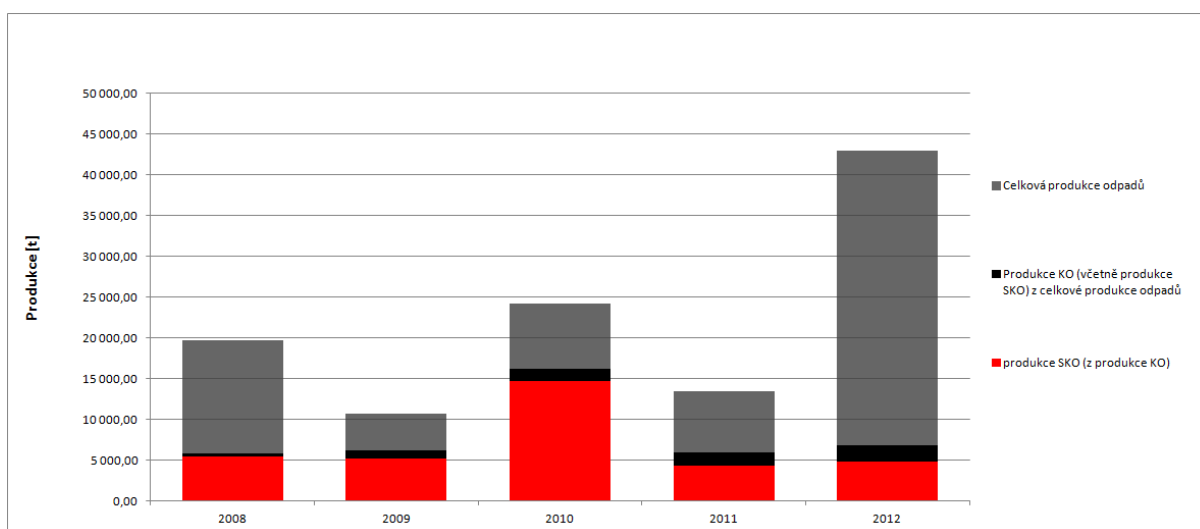
Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54
Celková produkce KO	5 795,10	6 154,57	16 207,05	5 920,83	6 800,44
Celková produkce SKO	5 393,78	5 216,19	14 764,07	4 279,71	4 858,47

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Celková produkce odpadů má proměnlivý charakter. Jednotlivé složky KO jsou součástí této produkce a můžeme vidět jejich podíl na celkové produkci. V roce 2008 představoval podíl složky KO na celkové produkci 29,42 % a v následujících letech tento podíl rostl (dáno také sníženou celkovou produkcí odpadů v letech 2009, 2011). V roce 2009 tvořil podíl KO na celkové produkci 57,23 %, v roce 2010

nejvyšší podíl, a to 66,98 % (nárůstem SKO – je možná evidenční chyba). V následujícím roce 2011 tento podíl prudce poklesl spolu s celkovou produkcí a zastoupení KO tvořilo 44,14 %. Složkou KO je SKO, který tvoří v každém sledovaném roce významnou část KO. V jednotlivých letech se pohybuje zastoupení SKO ve složce KO vždy nad hranicí 71,44 %. Nejvyšší zastoupení složky SKO (a tedy nejméně vytříděného odpadu) na KO bylo v roce 2008 a od tohoto roku klesá s výjimkou roku 2010, kdy podíl SKO na KO vzrostl oproti předchozímu roku o 6,35 %. Dále podíl SKO na KO v jednotlivých letech klesal, což souvisí i s růstem separovaných odpadů. V absolutním vyjádření představuje průměrná produkce KO (abstrahováno od extrémního roku 2010) 6 168 t. Celková průměrná produkce KO (včetně roku 2010) tento průměr navyšuje na 8 176 t. V průběhu jednotlivých let, můžeme vidět (vyjma roku 2010) poměrně stálou produkci KO a snižující se podíl SKO, k čemu dochází i díky třídění odpadů.

Měrná produkce KO na obyvatele představovala v roce 2008 - 411,41 kg. Nejvyšší produkce KO je spojená s rokem 2010, kdy představovala hodnota na obyvatele 1158,23 kg (možná evidenční chyba). V průměru za rok na obyvatele připadne 585 kg (vč. roku 2010). Průměr KO na obyvatele za rok (bez roku 2010) představuje 441,56 kg. Tabulka měrné produkce KO viz příloha č. 3.



Graf 15 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP Vítkov za období 2008-2012

Tab. 91 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Vítkov	13 773	6 274,17	455,54	4 206,66	305,43	301,41
Moravskoslezský kraj	1 226 602	528 551,93	430,91	250 545,01	204,26	207,50

(Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.)

V tabulce č. 91 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 92,26 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 86,58 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 7,74 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 85,94 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 85,46 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

5.1.2.2 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Směsný komunální odpad tvořil nejvýznamnější část z celé skupiny KO. Značná část tohoto odpadu je skládkována na skládce v Nových Těchanovicích. Část produkce SKO jde ke skládce mimo ORP (Budišov, Melč – došlo ke změně vedení v těchto obcích a následně odstoupili od spolupráce s TS Vítkov). V současné době zajišťují v Budišově nad Budišovkou svoz odpadů TS Budišov a v Melči společnost Marius Pedersen). Značný nárůst produkce jak KO, tak i složky SKO je pozorován v roce 2010 (možná evidenční chyba), kdy skládka v Nových Těchanovicích v tom roce vykazala pouze 4245 t převzatého KO (údaje ze skládky v NT), zbylá produkce byla uskladněna mimo ORP Vítkov.

Dalším množstevně zastoupeným druhem odpadu jsou plastové obaly. Jedná se především o obalovou složku z podnikatelské sféry. V obcích jsou obalové odpady tříděny do předem určených nádob. Odváženy TS Vítkov na třídící linku v Nových Těchanovicích, kde probíhá dotřídění, a poté dochází k předání odpadních obalů společnosti Van Gansewinkel a OZO Ostrava, které s odpady dále nakládají. Ve městě Budišově nad Budišovkou je svoz separovaných odpadů zajištěn společnostmi RITSCHNY a NEHLEN.

Tab. 92 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

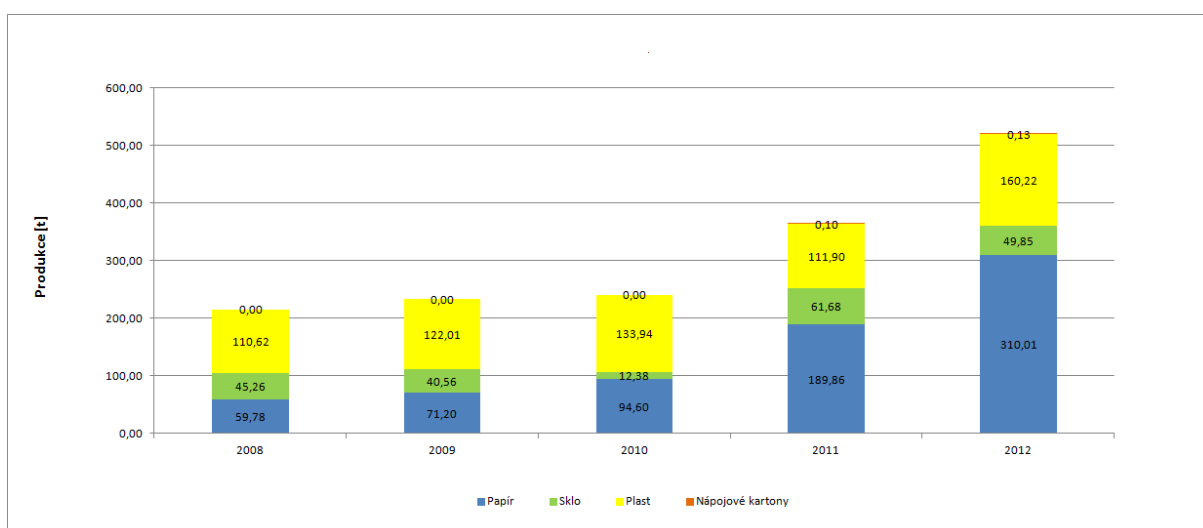
Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	59,78	71,20	94,60	189,86	310,01
Sklo	150107, 200102	45,26	40,56	12,38	61,68	49,85
Plast	150102, 200139	110,62	122,01	133,94	111,90	160,22
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,00	0,10	0,13
Celkem separovaný sběr		215,66	233,77	240,92	363,54	520,20

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Nejvýznamnější složkou separovaného odpadu byl v letech 2008, 2009 a 2010 plast, kdy podíl tohoto odpadu na celkové produkci separovaných odpadů byl postupně v jednotlivých letech 27,7 %, 30,5 %

a 39,3 %. V posledních dvou sledovaných letech 2011 a 2012 se stal převažující složkou produkce separovaných odpadů papír, kdy podíl produkce papíru na celkové produkci separovaného odpadu tvořil 52 % respektive 59,6 %.

Z údajů lze také vyčíst celkový rostoucí trend produkce separovaného odpadu, kdy v prvních třech letech sledovaného období byl zaznamenán mírný nárůst, a to z 215,66 t. na 233,77 t. respektive na 240,92 t. V letech 2011 a 2012 byl nárůst produkce skokový. Produkce v roce 2011 vzrostla oproti roku 2010 o 50,9 % a v roce 2012 o 43,09 % oproti roku 2011. V absolutním vyjádření nárůst produkce separovaných odpadů do roku 2010 představuje 279,28 t. Tyto hodnoty jsou ovlivněny produkcí obalových odpadů z podnikové sféry. Nárůst produkce tříděných odpadů ale také může souviset se zavedením pytlového sběru a svozu tříděných odpadů v Budišově nad Budišovkou a zapojením mnoha organizací do třídění odpadů. Tento růstový trend separace odpadů je v souladu s cíli POH.



Graf 16 Separovaný sběr odpadů na území ORP Vítkov za období 2008 - 2012

Nejvýznamněji jsou zastoupeny složky papíru, plastu a skla, přičemž pozorovaný nárůst produkce nápojových kartonů je až od roku 2011, kdy podíl na celkové produkci separovaných odpadů je zanedbatelný. Nicméně můžeme sledovat optimistický výhled v růstu tohoto trendu. V roce 2011 představovaly odpady nápojových kartonů 0,1 t. a v roce 2012 byl zaznamenán růst na 0,13 t.

Z pohledu zastoupení plastů na produkci separovaných odpadů byla produkce plastů relativně stabilní v letech 2008 - 2011 kdy se pohybovala v průměru 119,6 t. a v posledním sledovaném roce 2012 vzrostla na 160,22 t. Průměrná hodnota složky plastů za sledované období je 127,74 t.

Složka skla je vždy nejméně zastoupenou složkou v produkci separovaných odpadů (abstrahováno od kartónových obalů) od roku 2008 můžeme sledovat úbytek produkce v této kategorii, kdy postupně ze 45,26 t. V roce 2008 klesla na 40,56 t. V roce 2009. Nejrazantnější pokles v produkci skla můžeme sledovat v roce 2010, kdy produkce skla činila 12,38 t., což představuje 5,14 % z celkové produkce separovaných odpadů v roce 2010. Po tomto roce produkce skla vzrostla na 61,68 t. a následný rok poklesla na 49,85 t. Průměrná hodnota produkce skla za sledované období je 39,95 t.

Produkce papíru vykazuje čistě růstový charakter. Meziroční přírůstky v produkci papíru představovaly 11,42 t; 23,4 t; 95,26 t; 120,15 t. Nejvyšší nárůst produkce papíru můžeme sledovat

v roce 2011, kdy oproti předchozímu roku vzrostla produkce téměř dvojnásobně. Následný růst se opakoval i následující rok, a to o 63,3 %.

Tab. 93 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Vítkov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková pro- dukce za ORP [t]	Měrná pro- dukce za ORP [kg/obyv.]	Měrná pro- dukce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	13 773	158,09	11,48	28,29
Sklo	(150107, 200102)		49,01	3,56	10,2
Plast	(150102, 200139)		124,03	9,01	9,89
Nápojové kartony	(150105)		0,13	0,01	0,07
Kovy	(200140, 150104)		1 234,78	89,65	103,48

(Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))

V tabulce č. 93 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 51 %, produkce skla tvoří 98,3 %, produkce plastů tvoří 77,4 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí. Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj stejná. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, plastů, kovů a skla. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 , skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv.

Tab. 94 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Vítkov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná pro- dukce za ORP [kg/obyv.]	Měrná pro- dukce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	13 773	6,16	17,44
Sklo	(150107, 200102)		9,21	10,16
Plast	(150102, 200139)		8,57	10,01
Nápojové kartony	(150105)		0,03	0,16
Kovy	(200140, 150104)		41,54	39,78

(Zdroj: EKO-KOM, a.s.)

V tabulce č. 94 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odezdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen

ty odpady, které byly vytrženy v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytržovaných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 95 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv. v.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Moravskoslezský kraj	18,29	10,47	10,25	0,15	36,57	75,73
(0 až 500 obyv. včetně)	4,81	12,59	13,30	0,12	4,47	35,29
(501 až 1000 obyv. včetně)	5,96	12,77	13,99	0,17	8,06	40,96
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,20	12,26	13,36	0,20	10,76	44,78
(4001 až 10000 obyv. včetně)	14,34	10,99	11,46	0,19	43,31	80,29
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,75	8,98	8,05	0,28	93,28	132,33
(20001 až 50000 obyv. včetně)	22,67	9,81	9,54	0,21	52,52	94,75
(50001 až 100000 obyv. včetně)	18,93	7,06	8,23	0,12	38,68	73,03
(100001 a více obyvatel)	26,93	11,88	8,96	0,06	38,64	86,47
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

(Zdroj: EKO-KOM, a.s.)

Z hlediska velikostních skupin obcí v Moravskoslezském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytržují občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádné města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 135 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť má v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší hustotu, přičemž hustota sběrné sítě v Moravskoslezském kraji je 211 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Odry – 145 obyv./sběrné hnízdo) vykazuje ORP Vítkov vyšší hustotu sběrné sítě, avšak v porovnání s ORP Rýmařov (109 obyv./sběrné hnízdo) vykazuje nižší hustotu. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je mírně nadprůměrná.

5.1.2.3 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

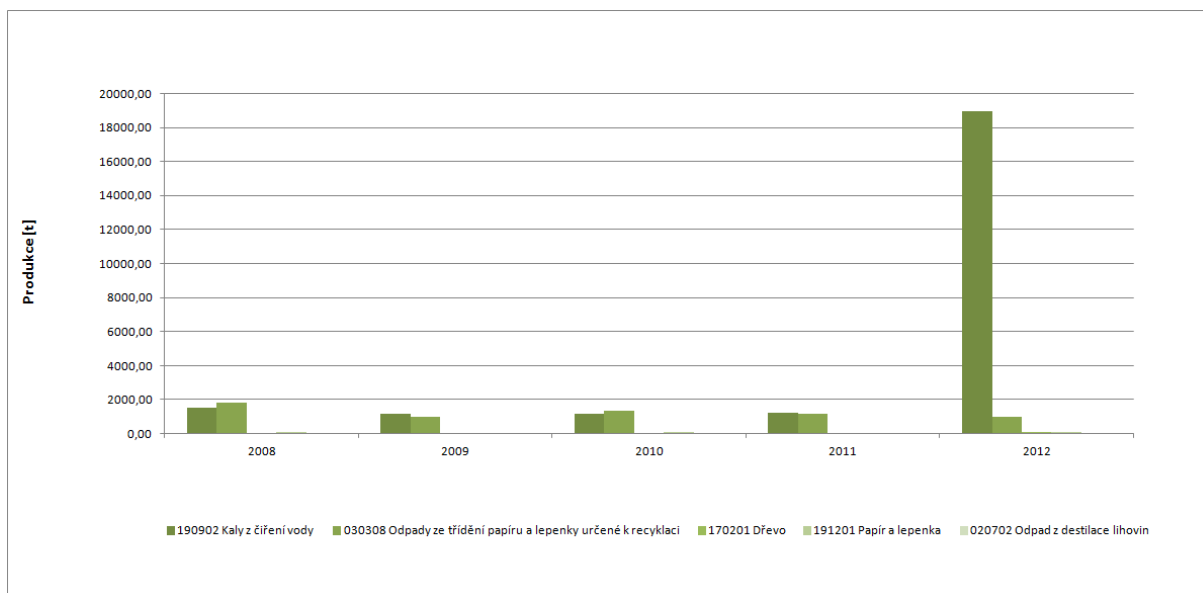
Tab. 96 Nejvýznamnější druhy BRO na území ORP za období 2008 - 2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190902	Kaly z čiření vody	1507,00	1144,55	1193,85	1211,83	18966,65
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	1798,67	981,92	1328,49	1145,55	988,75
170201	Dřevo	0,17	0,00	5,90	0,50	91,28
191201	Papír a lepenka	101,53	58,89	75,21	62,34	71,78
020702	Odpad z destilace lihovin	0,00	0,00	0,00	0,00	36,15

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Nejvíce zastoupenou složkou BRO jsou kaly z čiření vody. Růstový trend zde můžeme vidět již od roku 2009, kde po propadu o 362,45 t oproti předchozímu roku 2008 nabrala produkce kalů lehce růstový charakter. Dominantní postavení ve sledované produkci zaujímají kaly z čiření vody zejména kvůli produkci z posledního sledovaného roku 2012 (pravděpodobně evidenční chyba), kdy produkce vzrostla o 1 565 %. Část této produkce vyprodukovala společnost SmVak. Z této sumy bylo uskladněno na skládku v Nových Těchanovicích přibližně 1 900 t. Zbytek této produkce byl vyvezen mimo ORP Vítkov (nejedná se o celou uvedenou hodnotu v roce 2012 – pravděpodobně se jedná o evidenční chybu v databázi). Druhou významnou složkou BRO jsou odpady ze třídění papíru a lepenky, které jsou určeny k recyklaci. Produkce této kategorie vykazuje proměnlivý charakter. Průměrná produkce za sledované období činila 1 248,7 t. ročně. Nejmenší odchylku od tohoto průměru vykazují sledované roky 2010, 2011. Naopak největší odchylku rok 2008, kdy byla produkce odpadů ze třídění papíru a lepenky nejvyšší a dosahovala 1 798,67 t. Dalším, byť málo zastoupeným druhem BRO je papír a lepenka. Průměrně se jej ročně vyprodukuje 73,95 t.

Dva poslední druhy odpadu, u kterých je podíl produkce na celkové produkci těchto pěti vybraných kategorií minimální, představují odpady ze dřeva a destilace lihovin. Odpady ze dřeva vykazují malou produkci ve všech letech až po poslední sledovaný rok 2012. V posledním sledovaném roce byla produkce odpadů ze dřeva 91,38 t. Produkce tohoto posledního roku představuje 93,3 % z celkové produkce ve všech letech sledovaného období. Poslední sledovanou kategorií je produkce odpadů z destilace lihovin, která byla zaznamenána pouze v posledním roce sledovaného období. Tato produkce činila 36,15 t. odpadu.

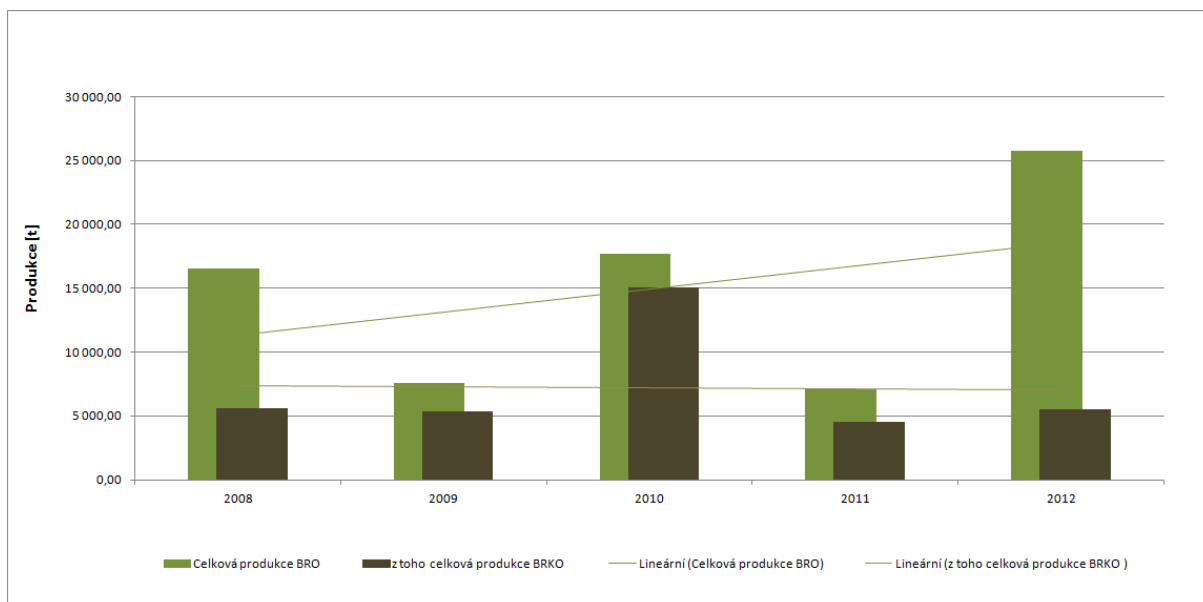


Graf 17 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Vítkov za období 2008 - 2012

Tab. 97 Podíl BRKO na celkové produkci BRO v letech 2008 - 2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	16 501,19	7 593,39	17 716,86	7 072,79	25 756,62
z toho celková produkce BRKO	5 564,51	5 368,36	15 063,83	4 555,59	5 494,89

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))



Graf 18 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012

Podíl BRKO na celkové produkci BRO měl první tři roky ve sledovaném období růstový charakter, kdy z 33,72 % vzrostl na 85,03 % v roce 2010. Od tohoto roku podíl produkce BRKO na BRO vykazuje klesající charakter a představuje 64,41 % v roce 2011, v posledním sledovaném roce 2012 ještě výraznější pokles představující 21,33 % (možná evidenční chyba produkce BRO – kaly) z celkové produkce BRO. Kategorie BRKO má z absolutního pohledu stabilní produkci vyjma roku 2010, kdy

tato produkce (15 063,83 t. - zvýšená produkce SKO – evidenční chyba) oproti průměru všech ostatních sledovaných let produkce BRKO (5 245,8 t) znamenala dramatický nárůst.

Měrná produkce BRO na obyvatele má proměnlivý vývoj v závislosti na celkové produkci BRO. V prvním sledovaném roce představuje produkce BRO 1171,46 kg/1 obyv. Celkově představuje průměrná produkce BRO na jednoho obyvatele 1069,7 kg. Při vyloučení extrémních hodnot v letech 2008, 2010 a 2012 činí průměrná hodnota měrné produkce BRO 568,6 kg/1 obyv. Průměrná hodnota měrné produkce BRKO/1 obyv. činí 515,59 kg. Tento průměr výrazně zvyšuje produkce BRKO v roce 2010, kdy představovala 1076,53 kg/obyvatele. Při vyloučení extrémní hodnoty v roce 2010 představuje průměrná hodnota měrné produkce 375,35 kg/1 obyv. V současnosti je ve zkušebním provozu kompostárna v areálu skládky Vítkov - Nové Těchanovice, kde bude možnost dalšího ukládání BRO. Tabulka měrné produkce viz příloha č. 6.

V tabulce č. 97 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Celková produkce BRO je značně proměnlivá a můžeme sledovat pokles/růst v jednotlivých letech. V roce 2008 představovala produkce 16 501,19 t. (Značnou část produkce tvořila skupina odpadů 020106 – zvířecí trus, moč a hnůj – 7 366,55 t tato ojedinělá produkce za období může představovat evidenční chybu). Pokles v roce 2009 byl dramatický a celková produkce BRO klesla na 7 593,39 t. Následný růst produkce představoval 17 716,86 t. V roce 2010 (zde je extrémní hodnota produkce skupiny odpadů 200301 – SKO – může se jednat o evidenční chybu). V posledním roce 2012, kdy po předchozím poklesu roku 2011 a to na 7 072,79 t. opět vzrostla produkce na 25 756,62 t. (extrémní hodnota produkce kalů z čištění vody – může se jednat o evidenční chybu), což je také nejvyšší

produkce ve sledovaných letech. Průměrná roční produkce BRO je 14 928 t. Průměrná roční produkce BRO (bez skupiny odpadů 020106 v roce 2008, bez extrémní hodnoty SKO z roku 2010 a produkce kalů z čiření vody v roce 2012) je 7 948,5 t. U této průměrné hodnoty produkce BRO, byly použity místo jednotlivých extrémních hodnot průměry roční produkce z ostatních let jednotlivých skupin odpadů. Celkový charakter z pohledu lineární produkce BRO po vyloučení extrémních hodnot (produkce skupiny odpadů 020106 – zvířecí trus, moč a hnůj, SKO v roce 2010 a produkce kalů z čiření vody v roce 2012) je lehce proměnlivý, ale daleko stálější a nedochází ročně k extrémním výkyvům.

Tab. 98 Celková a měrná produkce BRKO a odpadu kat. č. 20 02 01 - BRO, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Vítkov	13 773	4 740,50	344,19	0,00	0,00
Moravskoslezský kraj	1 226 602	365 500,49	297,98	35 449,53	28,90

(Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA))

V tabulce č. 98 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 86,27 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 13,73 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 55,95 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 19,53 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve Vítkově, Melči, Radkově, Čermné a v Moravici.

Nakládání s odpady

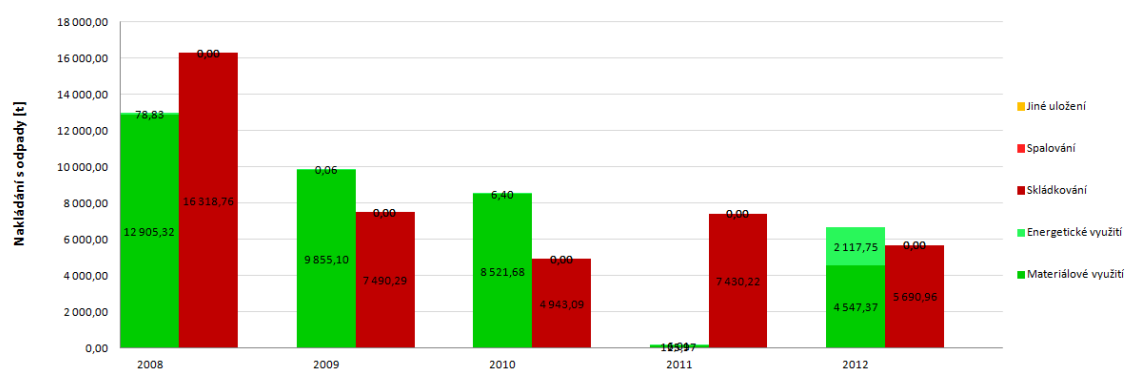
Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. 99 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	4 879,42	12 905,32	9 855,10	8 521,68	125,97	4 547,37
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		17,16	65,51	91,63	35,22	0,94	10,57
	Energetické využití	215,88	78,83	0,06	6,40	6,01	2 117,75
	Celkem vybrané způsoby využití	5 126,84	12 984,14	9 855,16	8 528,08	131,98	6 665,12
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		18,03	65,91	91,63	35,24	0,98	15,49
Celková produkce odpadů		28 434,45	19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54
Odstranění	Skládkování	19 993,07	16 318,76	7 490,29	4 943,09	7 430,22	5 690,96
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		16 318,76	7 490,29	4 943,09	7 430,22	5 690,96

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Celkové množství skládkovaného odpadu na území ORP má výrazně klesající tendenci, z celkových 16 318,76 t, které se uložily na skládku v roce 2008 tato hodnota postupně klesala a dosáhla v roce 2012 – 5 690,96 t. Trend snížení skládkování na území ORP je v souladu s cíli POH. Odpad z ORP se ale skládá i mimo území ORP. Materiálové využití odpadů (BRO) je na území ORP je zajištěno kompostárnou, která se nachází v Březové a je provozována společností EKO-HUM s. r. o. Dále pak energetické využití odpadů (BRO) je v režii bioplynové stanice (provozovatel - Vítkovská zemědělská s. r. o.), která se nachází ve Vítkově - Klokočově. Podíl materiálového využívání odpadů má značně klesající charakter, přičemž v roce 2011 se materiálově využilo 125,97 t. na území ORP. V dalším roce byl zaznamenán opět nárůst materiálového využití, ale nedosahoval takových hodnot jako v letech 2008 - 2010. Nejvíce se materiálově využilo na území ORP Vítkov v roce 2012 zeminy a kamení neuvedené po označení 17 05 03, a to jako technologický materiál na zajištění skládky.



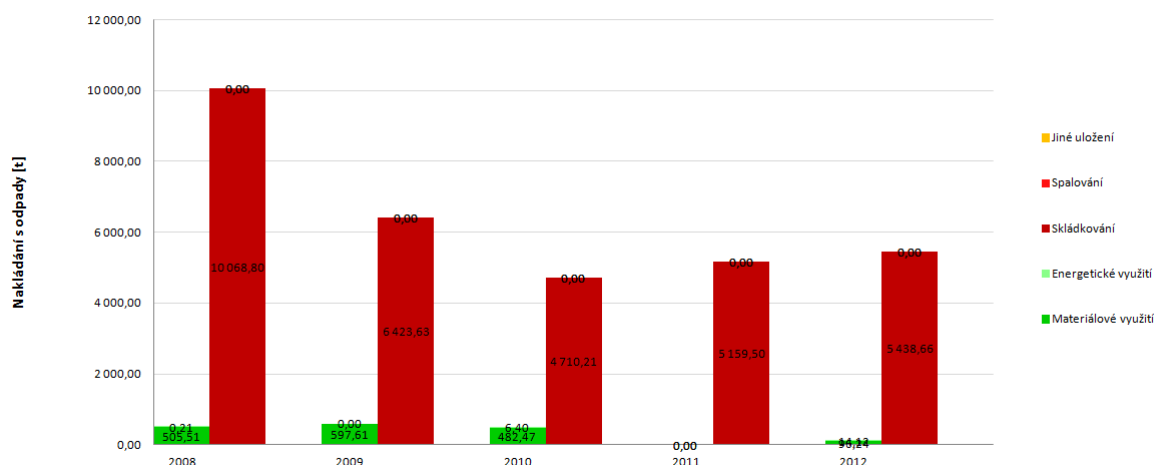
Graf 19 Nakládání s odpady celkově na území ORP Vítkov za období 2008 - 2012

Materiálové využití odpadů vykazuje klesající trend.

Tab. 100 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	78,42	505,51	597,61	482,47	0,00	96,24
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			1,39	8,72	9,71	2,98	0,00	1,42
		Energetické využití	0,57	0,21	0,00	6,40	0,00	14,12
		Celkem vybrané způsoby využití	72,96	505,71	597,61	488,87	0,00	110,37
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			1,30	8,73	9,71	3,02	0,00	1,62
	Celková produkce KO [t]		5 626,96	5795,10	6154,57	16207,05	5920,83	6800,44
	Odstranění	Skládkování		10 068,80	6 423,63	4 710,21	5 159,50	5 438,66
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		10 068,80	6 423,63	4 710,21	5 159,50	5 438,66		
SKO	Využití	Materiálové využití	159,35	233,18	54,37	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	159,35	233,18	54,37	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		9 267,42	4 570,46	4 410,08	4 850,16	4 895,94
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		9 267,42	4 570,46	4 410,08	4 850,16	4 895,94

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))



Graf 20 Nakládání s KO na území ORP Vítkov za období 2008 - 2012

Hlavní způsob nakládání s KO představuje v ORP Vítkov v drtivé většině skládkování, děje se tak z důvodu přítomnosti skládky na území ORP. Jedinou skládkou na území ORP je skládka v Nových Těchanovicích do které sváží odpad i některé další ORP. Dále je registrována zanedbatelná část materiálového a energetického využití KO. V roce 2011 byla hodnota materiálové využití na území ORP Vítkov KO nulová. Tato hodnota v posledním sledovaném roce vzrostla na 96,24 t, ale v porovnání s předchozími lety je toto využití KO výrazně nižší.

Komunální odpady jsou z celého ORP sváženy na místní skládku v Nových Těchanovicích vyjma Budišova nad Budišovkou, který si zajišťuje svoz odpadů ve vlastní režii a obce Melč, které sváží odpady společnost Marius Pedersen (škola, dětský domov - sváží TS Vítkov). Z celkové produkce v roce 2012 - 6 564 t. bylo na skládku v Nových Těchanovicích uskladněno 4 246 t. Zbytek KO byl odvezen na skládku v Rejcharticích (Budišov nad Budišovkou) a společností Marius Pedersen (pravděpodobně na skládku do Chlebičova). Lze říci, že veškerý SKO vyprodukovaný na území SO ORP byl odstraněn skládkováním, z větší části na území ORP a z menší části mimo něj.

Tab. 101 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se se- parovaným sbě- rem [t]	Katalogové číslo tříděného od- padu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	214,16	175,47	0,00	0,00	19,10
		Energetické využití	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	77,14
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	213,43	0,00	0,00	63,91	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

(Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP))

Trend v ORP Vítkov vykazuje klesající tendenci materiálového využití papíru, který je vyvážen společnostmi a zpracován mimo ORP. Celková produkce tříděných odpadů je na velice dobré úrovni a vykazuje rostoucí charakter. Zde se nepromítne, protože její materiálové využití je prováděno mimo ORP Vítkov.

V Budišově nad Budišovkou probíhá pytlový svoz separovaných odpadů, kde tyto odpady občané třídí do pytlů a poté je sváží společnost NEHLSN (Třinec - sklo a plast) a RITSCHNY (Vávrovice - papír). Produkce těchto separovaných odpadů vyjma Budišova nad Budišovkou putuje do areálu skládky v Nových Těchanovicích, kde je umístěna třídící linka. V průměru se na třídící lince v Nových Těchanovicích ročně vytřídí 90-100 t separovaného odpadu, z čehož linka na plasty separuje plasty pro společnost Van Gansewinkel, která tyto (čisté) plasty dále odváží do Brna - Modřice. Odpadové plasty (nečisté plasty) odváží společnost OZO Ostrava a část putuje také do cihelny v Hranicích. Vytříděné sklo odváží společnost Van Gansewinkel, které míří do Ostravy. Papír odváží ke zpracování také společnost Van Gansewinkel.

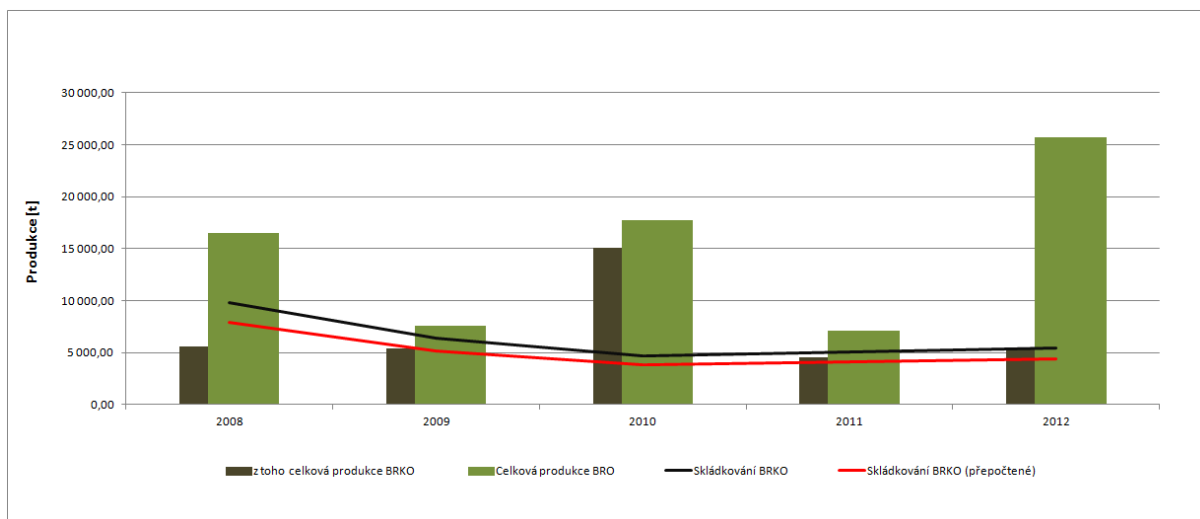
Tab. 102 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995			Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití			12 169,94	7 198,83	7 029,10	87,75	92,43	
		Energetické využití			78,83	0,06	6,40	6,01	2 117,75	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			10 177,85	6 629,85	4 843,82	5 251,91	5 606,57	
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití			505,51	561,67	210,77	0,00	13,48	
		Energetické využití			0,15	0,00	6,40	0,00	14,12	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu			9 816,71	6 420,08	4 710,21	5 095,60	5 438,57
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		3 144,49	7 882,82	5 155,32	3 782,30	4 091,77	4 367,17
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓				
					148,00	559,62	366,38	270,30	294,16	315,82
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet obyvatel v území ORP					14 086	14 071	13 993	13 910	13 828	

(Zdroj: Data z databáze GROUP ISOH (MŽP), ČSÚ)

Nejvýznamnějším způsobem nakládání s BRO je skládkování, které sice v prvních dvou letech sledovaného období bylo nižší než materiálové využití, ale má stálejší charakter - kdy je významně zastoupeno ve všech sledovaných letech. Je tomu tak proto, že v hodnotách BRO a BRKO je započten SKO, který obsahuje v průměru okolo 40 – 48 % biologicky rozložitelné složky. Materiálové využívání BRO na území ORP má klesající tendenci a postupně se snížilo na minimum představující v roce 2011 87,75 t. Následující rok byl obdobný a materiálově bylo zpracováno 92,43 t. V obou posledních letech tvoří materiálové využití BRO především zpracování papíru a lepenky jako znovuzískání anorganických látek. Postupné snižování skládkování BRKO, resp. SKO se daří naplňovat, avšak pomalejším tempem než je v souladu s cíli POH. Přispět ke zlepšení situace pomůže nově vzniklá kompostárna, kde bude moci být využíván BRKO a sníží se tak množství BRKO v SKO ukládaném na skládky.

Skládkování BRO má v ORP Vítkov klesající tendenci. Produkce BRO je na území ORP Vítkov rostoucí - značné množství se vyváží k uskladnění či využití mimo ORP Vítkov.



Graf 21 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP Vítkov za období 2008 – 2012.

Využití BRO je vztaženo ke společnosti EKO-HUM v obci Březová, kde probíhá přeměna tohoto odpadu na hnojivo. V případě energetického využití je odpad spalován v bioplynové stanici ve Vítkově - Klokočově. Část BRO je skládkována na skládce v Nových Těchanovicích, která je zatím ve zkušebním provozu. Z grafu č. 20 můžeme vidět klesající trend skládkování BRO i BRKO. Nicméně jednotlivé produkce se výrazně liší v jednotlivých letech a to i podíl BRKO na BRO. Hlavním způsobem nakládání s BRO je skládkování, materiálové využití, které v posledních dvou letech kleslo na minimum a energetické využití, které naopak v posledním roce vykázalo razantní nárůst.

Finanční analýza

Tab. 103 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Vítkov

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	173 400	106 360	134 560
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	8 213 500	8 325 720	9 270 660
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	92 250	100 400	992 970
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů			
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	471 990	458 780	430 990
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů			
3727	Prevence vzniku odpadů			
3728	Monitoring nakládání s odpady			
3729	Ostatní nakládání s odpady	237 640	283 990	309 910
Celkové náklady		9 188 780	9 275 250	11 139 090

(Zdroj: Ministerstvo financí)

Celkové náklady na odpadové hospodářství na území ORP Vítkov vzrostly během tří sledovaných let o 1 950 310 Kč na výslednou hodnotu v roce 2012 11 139 090 Kč. Nejvyšší nárůst nákladů na odpadové hospodářství můžeme pozorovat v podobě sběru a svozu komunálních odpadů, kde vzrostly náklady během tří sledovaných let o 1 056 500 Kč. Nejvyšší nárůst sledujeme v roce 2012, kdy došlo ke zvýšení ceny za svoz a sběr komunálních odpadů. Druhý nejvyšší nárůst zaznamenala nákladová položka - 3723 sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než komunálních), kde náklady vzrostly téměř dese-

tinásobně. Tento nárůst byl způsoben výstavbou průmyslové zóny ve Vítkově, kdy největší část odpadů tvořila výkopová zemina, kamení a stavební suť.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových skupin

Tab. 104 cílové skupiny

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané měst a obcí	pravidelný svoz, nízká cena, vzdálenost kontejnerů (dobrá dostupnost - panelové domy),	Žetonový systém - přeplnění nádob určených ke svozu (snaha ušetřit), možnost obejít systém - místo žetonů různé pobídky přímo pracovníkům svozu (cigarety, pivo, apod.), vyhazování nebezpečného odpadu do kontejnerů, neplacení za služby,	webové stránky, úřední desky, zpravodaje, rozhlas,	Informovat v oblasti odpadů širokou veřejnost, o dostupnosti sběrných míst ke zvláštním druhům odpadu, analyzovat rozmístění kontejnerů a v případě nedostatečného počtu či nerovnoměrného umístění kontejnery doplnit či přemístit.
Svozové společnosti	optimalizace nákladů, maximalizace zisku, získání zakázek	Nekvalitně prováděná práce, porušení zákona	běžné kanály komunikace	Dbát na výběr společnosti, meziobecní spolupráce
Města a obce	uspokojení požadavků obyvatel obce, optimalizace výdajů na zajištění svozu odpadů, spolupráce mezi obcemi	Nedostatek financí, neochota spolupráce,	jednání mezi obcemi,	Meziobecní spolupráce
Podniky	minimalizace nákladů, individuální přístup,	Odstraňování odpadů mimo zákonné cesty,	opakovaná jednání	Kontrola podniků
Provozovatelé, majitelé skládek a třídících linek, kompostáren	maximalizace zisku, naplnění, využití maximální kapacity zařízení, plynulá spolupráce s městy, obcemi, finanční kázeň spolupracujících subjektů	Obcházení zákona, zastaralé vybavení, přeplňování kapacit zařízení, ekologické znečištění krajiny (skladování určitých druhů odpadu)	přímý kontakty, opakovaná jednání,	Pravidelná kontrola, investice do technologií,

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
školy	Aktuální informace, spolupráce s úřady, svozovými společnostmi (vzdělávací cesta, exkurze), výchova k dané oblasti, třídění odpadů, sběr výkupních a recyklovatelných surovin, pomoc od zřizovatele (města, obce) v oblasti třídění a recyklace	Nefungující komunikace mezi školou a městem, neochota zapojení se do programu (recyklovat, výuka, vzdělávání v této oblasti),	web, přímý kontakt, veřejné projednávání,	Vzdělávat v oblasti recyklace a celkově oblasti odpadů, možnost exkurze na skládky, kompostárny, uskutečnění sběrové akce ve škole
turisté, návštěvníci	dostatek odpadkových košů, čistota v okolí těchto zařízení	značné znečištění "nejsou doma" v atraktivních lokalitách	webové stránky, informační tabule u navštěvovaných míst	zajištění svozu a úklidu v častěji navštěvovaných místech

(Zdroj: vlastní šetření)

Mezi cílové skupiny v oblasti odpadového hospodářství patří: občané měst a obcí, města a obce, svozové společnosti, podniky na sledovaném území a v okolí, provozovatelé skládek a zařízení pro nakládání s odpady, školy a návštěvníci ORP Vítkov. Nejpočetnější cílovou skupinou jsou obyvatelé SO ORP Vítkov, kteří chtějí mít dostatečnou sběrnou síť kontejnerů na separovaný odpad, pravidelný svoz komunálních odpadů a co nejnížší poplatky za odpady. V souvislosti s touto cílovou skupinou je možnost prohloubení informovanosti občanů o sběru, třídění a celkovém ekologickém přístupu k odpadům. Svozové společnosti (V ORP Vítkov – TS Vítkov, TS Budišov, Marius Pedersen) usilují o maximalizaci zisku, rozšíření svých služeb do dalších obcí a měst, za co nejvyšší cenu. V rámci meziobecní spolupráce ve SO ORP Vítkov by mohlo dojít v budoucnosti ke sblížení a sjednocení svozu odpadů zejména mezi dvěma největšími městy - Vítkovem a Budišovem nad Budišovkou a stanovením společného postupu při nakládání s odpady jednotně za celé ORP Vítkov. Prostor a zázemí ke spolupráci na území určitě je. Města a obce usilují o řádné nakládání s odpady, které povede ke spokojenosti občanů a nízkým nákladům. Provozovatelé skládek a zařízení k nakládání s odpady se snaží využít maximální možnou kapacitu jejich zařízení a tak maximalizovat zisk. Školy se podílí na tvorbě odpadů a zároveň jsou útvarem, který formuje vzdělání občanů ORP Vítkov. Zde by mohl být kladen ještě větší důraz na ekologickou výchovu, zejména v nakládání s odpady. Návštěvníci ORP Vítkov by měli mít dostatek nádob na umístění odpadků, které produkují. V některých nejnavštěvovanějších částech území je síť těchto prostředků nedostatečná.

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 105 zhodnocení rizik

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P*D		
Finanční riziko	Nedostatečné finance na provoz svozu odpadu	1	5	5	Možnost využití konkurenční společnosti, optimalizace svozu (ušetření nákladů), spojení s dalšími obcemi	Obec
Organi-zační riziko	Občané neplatící za odpady	3	3	9	Nový systém platby za odpad, efektivnější vybírání poplatků	Obec
	Chybějící investiční finance na opravu či pořízení zařízení pro nakládání s odpady	2	4	8	Udržování technického stavu zařízení (zvýšení životnosti), možnost čerpat dotací z EU, společné nákupy či výdaje obcí	Obec
	Zvýšení cen za skládkování odpadů na skládce	3	3	9	Smlouva > zakotvení určité doby	Obec
	Snížení odměny obcím za separovaný odpad (firmami)	2	2	4	Vyjednávací schopnosti, meziobecní spolupráce > lepší vyjednávací schopnost	Obec
	Neplacení obcí za svoz odpadu	2	3	6	Udržování dobrých vztahů, důraz na dodržování smluv	TS Vítkov
	Přechod obcí ke konkurenci	2	3	6	Dodržování smluvních podmínek, dobré vztahy	TJ Vítkov
	Uzavření skládky, kompostárny v Nových Těchanovicích	1	5	5	Studie > monitorování stavu skládky a kompostárny	Obec, TS Vítkov
	Špatný systém svozu odpadů	2	2	4	Optimalizace tras, zefektivnění jízd, kolektivní brainstorming	TS Vítkov, Obec
Právní riziko	Změna legislativy > zvýšené investiční náklady	3	4	12	Upozornění na změny legislativy	Obec
	Pokuty obcím za porušení zákona	2	3	6	Jednat vždy v souladu s legislativou	Obec
Technické riziko	Špatný stav veřejných objektů (kontejnerů, košů - vandalismus) pro nakládání s odpady	3	2	6	Doplnění a údržba nádob, monitoring městské policie,	Obec
	Poruchy zařízení pro nakládání s odpady (např. třídící linka)	2	4	8	Správná údržba	TS Vítkov, Obec
Věcné riziko	Špatný přístup personálu (řidičů, dělníků)	2	2	4	Školení, kontrola, pokuty	TS Vítkov

(Zdroj: vlastní šetření)

Rizik spojených s nakládáním s odpady je mnoho. V tabulce č. 105 jsou uvedena nejvýznamnější rizika. Finančním rizikem je nedostatek financí jednotlivých obcí k zajištění svozu odpadů. Při takové situaci by se mohly obce spojit a společnou vyjednávací silou usilovat o snížení nákladů u svozových společností. Z pohledu organizačního rizika by se jednalo o uzavření skládky, kompostárny či třídící linky v NT, a to z jakýchkoli důvodů (naplnění kapacity, nedodržování legislativy). V takovémto případě by byly obce nuceny využít jiné svozové společnosti nebo by stávající svozová společnost musela najít jiné koncové zařízení. V prvním případě by muselo proběhnout nové výběrové řízení na svozovou společnost nebo zachování spolupráce s TS Vítkov a následné vyvážení odpadů na skládku mimo ORP, což by se promítlo v podobě zvýšených nákladů. V případě právního rizika může dojít ke zvýšení nákladů na odpadové hospodářství v situaci, kdy se razantním způsobem změní legislativa. V oblasti technického rizika se jedná o drobnější, ale důležité aspekty zejména ve veřejném pořádku, který je zachováván rozmístěním odpadkových košů a kontejnerů. Narušením této podoby sítě košů zejména vandalismem zvyšuje náklady měst a obcí na správu odpadů. Dalším rizikem v této oblasti je možnost vzniku poruchy třídící linky či jednotlivých strojů pro nakládání s odpady. V takovémto případě se tato skutečnost může promítnout do pravidelnosti svozů odpadů, ale také do nákladů svozových společností a následně i do nákladů měst a obcí. V poslední oblasti, a to věcného rizika je možnost vzniku rizika špatným přístupem personálu svozových společností, kteří nedodržují standardní postupy a nevykonávají požadovanou službu v odpovídající kvalitě.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 106 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
fungující systém sběru a svozu KO	nízká míra separace KO (Srovnání Měrné produkce SKO: ČR – 215,95 Kg/obyv./rok; MSK – 207,5 kg/obyv./rok; ORP Vítkov – 301,41 kg/obyv./rok)
dostatečná skládková kapacita v dopravně dostupném okolí,	slabá administrativa (nepřesnosti ve výkazech - nezobrazující skutečnost)
fungující systém separace a využívání složek KO dle obalového zákona (papír, sklo, plasty),	zastaralá technika - vozový park (nutná renovace)
odbyt separovaně sbíraných složek KO, dostatečná síť sběrných míst, vlastní firma, vlastní skládka, kompostárna, sběrný dvůr (vč. sběru nebezpečných odpadů)	nespolupráce s Budišovem nekvalitní síť nádob pro separovaný odpad - nesjednocené nádoby (někde pouze papír, někde plasty)
možnost rozšíření kapacity vlastní skládky o další etapu, separační linka na tříděný plast a papír,	–nedostatečné nakládání s bioodpadem
Příležitosti	Hrozby
zvýšení míry separace a využití KO v obcích ORP Vítkov, intenzivnější zapojení škol (i občanů) do sběru separovaných komodit.	nárůst nákladů na nakládání s KO, nedostatečné zapojení občanů do systému, nezájem a neochota občanů.
využití dotací	změna legislativy – konec skládkování
motivace ze strany firem ke tříděnému odpadu	ekologické zátěže -
Navázání spolupráce s Budišovem v oblasti separovaných odpadů	černé skládky, Přechod obcí ke konkurenci > zhorší se cenové podmínky v celém ORP

(Zdroj: vlastní šetření)

Za silnou stránku lze považovat současný bezproblémový svoz odpadů v ORP zajišťovaný především TS Vítkov. Pouze Budišov a Melč z celkových 12 obcí si zajišťuje svoz odpadů jinou cestou. Předností je také skládka v Nových Těchanovicích, kde je nyní i kompostárna a sběrný dvůr, který byl nově otevřen ve Vítkově.

Naopak za slabou stránku považujeme nespolečnou spolupráci v odpadovém hospodářství Vítkova s druhým největším městem v ORP Budišovem nad Budišovkou. Dále pak využívání BRKO, který je v současné době převážně skládkován.

Příležitost vidíme v oblasti zvýšení separace odpadů v ORP Vítkov. Tento nastávající trend by mohl být prohlouben právě společnou spoluprací měst, a to zavedením pytlového svozu v ORP Vítkov v lokalitách, které jsou vhodné svým typem zástavby pro tento typ svozu, neboť je náročnější na provozní náklady. V případě hrozeb se jedná o individuální postupy obcí v oblasti odpadového hospodářství, kde tyto postupy jsou značně nepředvídatelné (přechod na základě nabídky konkurenčních společností). V případě meziobecní spolupráce se může společně postupovat při prevenci vzniku černých skládek, a to dostatečnou sítí sběrných míst a kontejnerů.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Svoz odpadů v ORP Vítkov je na dobré úrovni. Obcím v ORP Vítkov sváží odpady TS Vítkov. Pouze Budišov nad Budišovkou a Melč využívají jiných společností a platí tedy rozdílnou cenu za svoz 1 t odpadů. V Budišově nad Budišovkou sváží odpad TS Budišov. V Melči Marius Pedersen a částečně (Dětský domov, škola) TS Vítkov. Na území ORP Vítkov je dobrá vybavenost pro nakládání s odpady. Na území existuje skládka, třídící linka, kompostárna a bioplynová stanice. V současné době je nově spuštěn sběrný dvůr ve Vítkově. Třídící linku využívají všechny obce, kterým sváží odpad TS Vítkov. Vytříděné plasty a papír dále putují na zpracování mimo ORP Vítkov. Kompostárna je v prozatímním zkušebním provozu a v blízké budoucnosti se očekává její plný provoz. Výkupna odpadů se nachází také ve Vítkově, kde mají občané možnost odprodat sběr, především kovy.

Mezi nejvýznamnější produkované skupiny odpadů patří: komunální odpady, stavební a demoliční odpady a odpady z čistíren. Tyto skupiny odpadů tvoří nejvýznamnější podíl na celkové produkci odpadů. V kategorii komunálních odpadů prudce vzrostla produkce v roce 2012 (z 6 008 t. na 16 037 t. – tato produkce je velmi neobvyklá a tento údaj může být evidenční chybou). U kategorií stavebních a demoličních odpadů je zaznamenán nárůst v posledním roce sledovaného období 2012, kdy byla ve Vítkově výstavba podnikatelské zóny a diskontu Lidl. Stejná situace se týká odpadů z čistíren, kdy produkce rapidně vzrostla v posledním roce, a to působením společnosti SmVak a výstavbou kaliště (pravděpodobně se jedná o evidenční chybu v datech).

V oblasti třídění odpadů se situace v ORP Vítkov neustále zlepšuje. Nejvýznamnější složkou tříděného odpadu jsou papír a plast. Dle údajů z databáze Group ISOH je trend produkce separovaných odpadů rostoucí, zejména posledních dvou letech sledovaného období. Situace je v ORP zlepšená zejména začleněním více organizací do třídění odpadu a také pytlovým svozem zavedeným v Budišově nad Budišovkou, kde jsou jeho občané motivováni snížením poplatků za odpad.

V oblasti BRKO, resp. SKO většina vyprodukovaného BRKO končila ve sledovaném období uskladněna na skládce v Nových Těchanovicích. V současné době je vybudována kompostárna, kde by měl být v budoucnosti BRKO uskladněn. V rámci zkušebního provozu byly rozmístěny kontejnery na biologický odpad do všech obcí, kde sváží TS Vítkov. Tímto krokem dojde k větší separaci KO a jeho využití. Naopak méně ho bude uskladňováno na skládce v Nových Těchanovicích.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné

nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena z těchto zástupců: ředitel TS Vítkov, místostarosta města Vítkov, starosta obce Větrkovice a místostarosta města Budišova nad Budišovkou. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

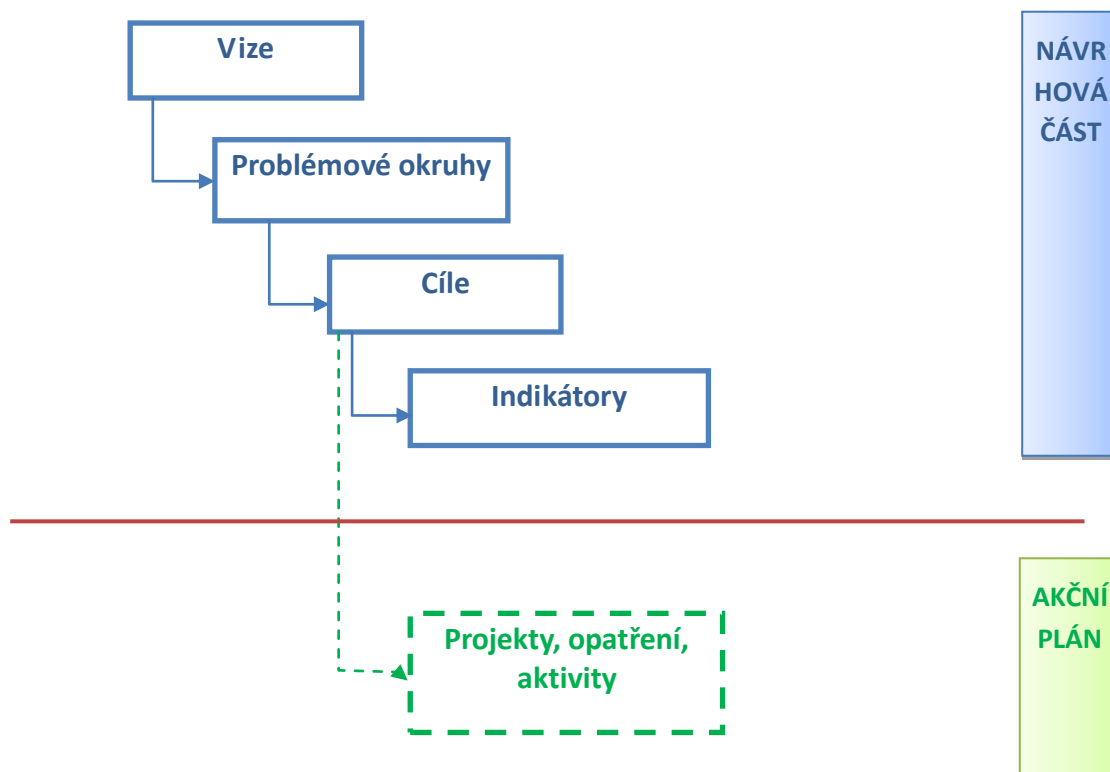
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň

detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spoluprací obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce v ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb

Odpadové hospodářství	Vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru		Nízká informovanost občanů v oblasti odpadového hospodářství	
	<i>Zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů</i>	<i>Optimalizovat sběrnou síť nádob pro separovaný odpad s cílem zvýšení míry třídění separovaného odpadu na území ORP Vítkov</i>	<i>připravit a realizovat společnou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce</i>	<i>Zavedení vzdělávacího a poznávacího programu v oblasti odpadového hospodářství pro školy v ORP</i>

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

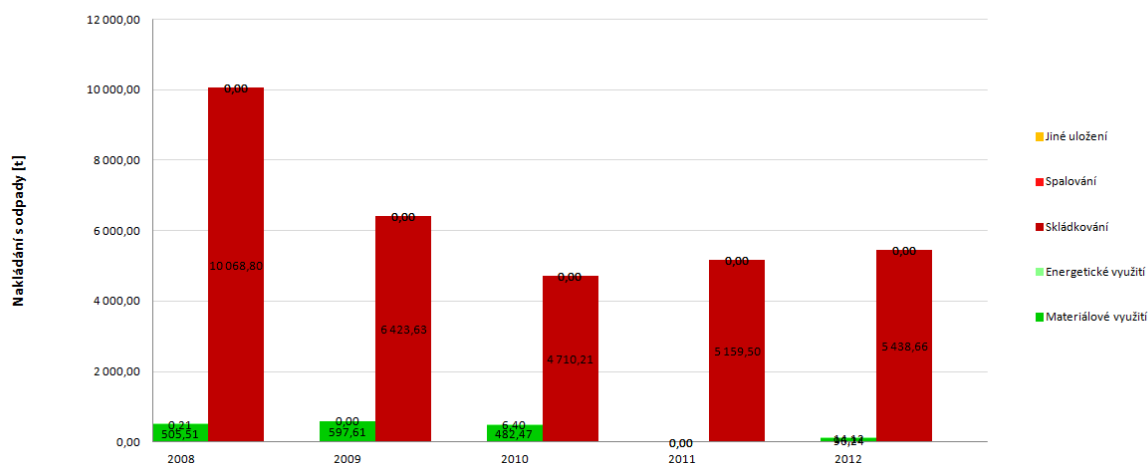
5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spoluprací obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce v ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

1) Vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru

Problémem se kterým se potýkají obce v ORP Vítkov je nakládání s KO. V současné době je sice zlepšena situace v oblasti třídění KO z důvodů existence kompostérů v obcích a nově vybudované kompostárny v Nových Těchanovicích. Nicméně i přes tento pozitivní směr v nakládání s odpady je převážná část KO (obzvláště SKO) skládkována na skládce v Nových Těchanovicích. Na území SO ORP Vítkov je také potřeba sjednotit sběr separovaného odpadu, a to prostřednictvím stejné skladby nádob pro separovaný odpad (v některých místech dochází k rozmístění pouze kontejnerů na sklo, jinde zase pouze na papír či plasty, tato situace vede k mísení odpadů v nádobách, do kterých mísené odpady nepatří). Vzhledem k nemožnosti budování nových skládek z důvodu legislativy se naskytá otázka, jak nakládat s odpady a jak v nakládání s odpady pokračovat do budoucna. V současné době je v provozu II. etapa skládky v Nových Těchanovicích, kde se sváží převážná většina SKO ze SO ORP Vítkov. Celková projektovaná kapacita II. etapy je 83 990 tun, III. etapy je 50 175 tun. Předpokládané množství ukládaných odpadů je cca 8 000 tun ročně. Zvýšená separace odpadů snižuje SKO ukládaný na skládky a tak prodlužuje životnost skládky. Jako vzor můžeme uvést město Budišov nad Budišovkou, kde šli v cestě za snižováním ukládaného SKO na skládky ještě dále a zavedli pytlový svoz odpadů, kterým posílili separaci ve vhodné zástavbě a tím snížili množství SKO ukládaného na skládku. Město Budišov motivuje občany finanční částkou, o kterou jim snižuje poplatky za svoz odpadů podle počtu naplněných pytlů (spolupráce se společností NEHLEN). Podobný postup v separaci bychom chtěli zavést ve všech obcích ORP Vítkov s tím rozdílem, že by došlo pouze k samostatnému pytlovému svozu bez finanční motivace občanům (tzn. bez nutnosti systému čárových kódů) a s tím spojenou administrativní náročností celého projektu. Tento pytlový svoz by mohl být zajišťován TS Vítkov, které již provádí svoz KO pro 10 ze 12 obcí ORP Vítkov. (vyjma Budišova nad Budišovkou a obce Melč).

Hlavní způsob nakládání s KO představuje v ORP Vítkov v drtivé většině skládkování, kde jedinou skládkou je skládka v Nových Těchanovicích do které sváží odpad i některé další obce mimo ORP Vítkov. Dále je registrována zanedbatelná část materiálového a energetického využití KO. V roce 2011 byla hodnota materiálového využití na území ORP Vítkov KO nulová. Materiálové využití KO se ve většině provádí mimo území ORP.



Graf 22 Nakládání s KO na území ORP Vítkov za období 2008 – 2012

Tab. 107 Podíl produkce SKO na KO

2008	2009	2010	2011	2012
93,07	84,75	91,10	72,28	71,44

Podíl produkce SKO na KO je také ukazatelem separace odpadů. Neboť směsný komunální odpad je ten odpad, který zbude po oddělení využitelných složek odpadů (papír, sklo, plasty, BRKO) a nebezpečných odpadů. Za posledních sledovaných pět let můžeme vidět postupné snižování podílu SKO na KO, o čemž svědčí zvýšená míra separace KO. V tomto trendu bychom chtěli i nadále pokračovat a docílit tak zachování tohoto klesajícího trendu v ORP Vítkov. Navíc by se při zvýšené separaci snížilo množství KO ukládaného na skládku v Nových Těchanovicích a vzhledem k nemožnosti budování nových skládek z důvodu legislativy by tímto krokem došlo k prodloužení její životnosti. Navazujícím a důležitým bodem je i skutečnost, že třídící linka na plasty v Nových Těchanovicích je v současnosti využita pouze na cca. 40 %, takže případné rozšíření separace by bez větších problémů pojala.

Pytlový svoz by se měl týkat především separace plastů a papíru. V současnosti jsou plastové obaly tříděny do předem určených nádob. V rámci uvažovaného pytlového sběru je nutné vytyčit oblasti, které jsou pro tento způsob sběru odpadu vhodné z hlediska hustoty zástavby, délky trasy a z hlediska ekonomického. Separované odpady jsou odváženy TS Vítkov do areálu skládky v Nových Těchanovicích, kde probíhá třídění na třídící lince, a poté dochází k jejich předání společnosti Van Gansewinkel a OZO Ostrava, které s odpady dále nakládají. Ve městě Budišově nad Budišovkou je svoz separovaných odpadů zajištěn společnostmi RITSCHNY a NEHLSSEN.

V opačném případě, kdyby nedošlo k zavedení sběru separovaného odpadu pytlovým svozem, a jeho doplněním kontejnerovým sběrem bude i nadále docházet k nedostatečnému vytrídění a nevytríděný odpad bude skladován na skládku v Nových Těchanovicích. Nejen že je skládkování využitelných složek odpadu neekologické, navíc tímto přístupem bude docházet k zaplňování skládkovací kapacity skládky v Nových Těchanovicích a k nevyužívání kapacity třídící linky.

Plusy

- Motivace občanů ke sběru;
- Možnost zaštitění této služby TS Vítkov
- Rozšíření povědomí ve společnosti o ochraně životního prostředí;
- Spolupráce s Budišovem nad Budišovkou, který již tento systém zavedený má (sdílení informací)
- Existence třídící linky na papír a plasty
- Zvýšení separace – snížení ukládání SKO na skládku v Nových Těchanovicích
- Prodloužení životnosti skládky přirozenou cestou
- Zavedení komplexního a efektivního přístupu k nakládání s KO (BRKO, papír, plasty, sklo)
- Možnost zajištění pytlového svozu TS Vítkov, které mají potřebné kapacity pro tento sběr

Mínusy

- Nutná osvěta občanům;
- Přizpůsobení se občanů – neakceptace nového systému;
- Neochota obcí v ORP na podílení se na projektu.
- Důsledky neřešení problému

2) Nízká informovanost v oblasti odpadového hospodářství

Celková produkce separovaných odpadů (jejich třídění) v ORP Vítkov vykazuje rostoucí tendenci. V tomto stávajícím trendu je třeba neustrnout a pokračovat v dobře nastartované situaci. V Nových Těchanovicích je spuštěna kompostárna ve zkušebním provozu a v ORP Vítkov jsou rozmístěny nové kontejnery na bioodpad včetně domácích kompostérů. V rámci projektu OPŽP byl ve Vítkově nově vybudován sběrný dvůr pro všechny druhy odpadů. Zázemí pro nakládání s odpady můžeme hodnotit jako velice dobré. I přes zvýšenou separaci odpadů je stále ve SO ORP Vítkov většina KO skládkována na skládce v Nových Těchanovicích.

V návaznosti na stávající situaci bychom chtěli vytvořit komplexní program ekologické výchovy, resp. sérií jednotlivých kroků, které mají za cíl občany ORP Vítkova informovat, motivovat a zdokonalovat při nakládání s odpady. V rámci projektu by bylo vhodné spolupracovat se společností zabývající se odpadovým hospodářstvím (TS Vítkov, EKO-KOM, Nehlsen apod.) z důvodu zkušeností, existence výukových programů a propagačních tiskovin. Cílovou skupinou jsou všichni občané ORP Vítkov. Tímto by se měl projekt rozšířit a zasáhnout jak děti ve školách a školkách formou výuky či besed, tak produktivní část obyvatelstva a seniory prostřednictvím propagačních tiskovin či webových stránek. Daná ekologická osvěta se v ORP Vítkov bude týkat i bioodpadů (kompostárna v Nových Těchanovicích) a také rozšířením povědomí o sběrném dvoře ve Vítkově. Cílem ekologické osvěty je objektivní informovanost o stavu a vývoji životního prostředí. V návaznosti na to z dlouhodobého hlediska by mělo dojít ke zvýšené (a správné) separaci odpadů a následně snížení ukládání SKO na skládku.

Ekologická osvěta může probíhat v různých směrech, navrhovanými body jsou:

- tvorba internetových stránek s odpadovou tematikou;
- příprava a tisk propagačních materiálů s tematikou odpadového hospodářství zaměřeného na celé území ORP;

- **realizace rozborů vybraného vzorku směsných komunálních odpadů z lokalit ORP Vítkov a následné zaměření činností propagace a osvěty v lokalitách se zvýšeným obsahem vytríditelných složek v SKO;**
- **výukové programy pro žáky ZŠ (Tonda obal);**
- **dotazníkové šetření – spokojenost občanů - reflexe;**
- **prezentační video na stránky;**
- **Spolupráce se společnostmi podnikající v oblasti odpadového hospodářství;**
- **Návštěva skládky – exkurze ZŠ**
- **Podpora dne země – osvěta – exkurze, kampaně, besedy;**

Provedením dílčích úkonů vedoucích k vytvoření komplexní ekologické osvěty bychom chtěli docílit zvýšení povědomí o třídění a recyklaci odpadů, vzdělávat a informovat obyvatelstvo všech věkových skupin o separaci a využívání odpadů a v neposlední řadě bychom chtěli zapojit všechny obce v ORP Vítkov, aby se společnými silami, ale také náklady podíleli na tvorbě a realizaci tohoto projektu.

Negativním faktorem může být neochota obcí při zapojení se do projektu. Nesouhlas s podílením se na nákladech celé kampaně. V oblasti finanční náročnosti navrhované kampaně je nutné znát počet zapojených obcí, kdy při větším počtu se snižují náklady pro jednotlivé obce (sdílení nákladů). Je nutné brát na vědomí, že veškeré aktivity uvedené v textu výše se neobejdou bez finančních prostředků. Nicméně finanční náročnost tohoto projektu není pro obce natolik zatěžující, že by nebylo možné zapojení z jejich strany.

V případě ustrnutí v současném stavu tj. bez propagační kampaně a osvěty mezi obyvatelstvem bude docházet i nadále k nevyužití plného potenciálu separace ze strany občanů. Bude docházet k zvýšenému tempu růstu naplněnosti skládky v Nových Těchanovicích. Informovaností, zajištěním kvality poskytovaných informací a také medializací příkladů v oblasti odpadového hospodářství, je třeba předcházet negativnímu vývoji nakládání s odpady ze strany občanů.

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru</i>
Cíl 1.1	<i>Zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů</i>
Popis cíle	Zavedením společného systému sběru a svozu (pytlový svoz doplněný nádobovým svozem) separovaných odpadů má za cíl zvýšit míru separace odpadů a zároveň tak snížit množství KO ukládaného na skládku v Nových Těchanovicích. Tím by došlo k prodloužení její životnosti. Mezi hlavní okolnosti tohoto cíle patří zejména vývoj nakládání s KO na území SO ORP Vítkov, kdy je drtivá většina KO skládkována. Dále také legislativa – nemožnost budování nových skládek, čímž vzniká prostor pro společný postup měst a obcí na území SO ORP Vítkov v oblasti odpadového hospodářství. Pytlový svoz separovaného odpadu již v ORP Vítkov existuje ve městě Budišově nad Budišovkou, kde separovaný odpad sváží společnost NEHLEN ze Třince. Na základě sdílení zkušeností si lze z tohoto příkladu do budoucna jak pozitivní, tak případně negativní zkušenosti s tímto systémem svozu odpadu.
Hlavní opatření	<i>A Ekonomická opatření</i> • <i>zajištění ekonomicky výhodné varianty pro všechny zúčastněné strany (společnost a obce)</i> • <i>nutnost vypracovat finanční plán – náročnost projektu</i> <i>B Právní opatření</i> • <i>ošetření jednotlivých smluv s TS Vítkov – doplnění dodatků ke svozu separovaných odpadů (či návrh nové smlouvy pro všechny zapojené obce)</i> <i>C Legislativní opatření</i> • <i>možnosti řešení svozu v souladu s platnou legislativou</i> <i>D Organizační</i> • <i>vytvoření podmínek svozu- způsob, pravidla, materiálové zajištění, frekvence</i> • <i>zajištění administrativy ohledně svozu</i> • <i>proškolení pracovníků</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Množství separovaného odpadu (papír, sklo, plasty, BRO)</i> • <i>Množství SKO vyprodukovaného obcemi v ORP</i> • <i>Absolutní počet zapojených obcí do systému. Reálné celé číslo v intervalu od 0 – 12.</i>
Správce cíle	<i>Ředitel TS Vítkov</i>

Problémový okruh 1	<i>Vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru</i>
Cíl 1.2	<i>Optimalizovat sběrnou síť nádob pro separovaný odpad s cílem zvýšení míry třídění separovaného odpadu na území ORP Vítkov</i>
Popis cíle	Optimalizací sběrné sítě nádob pro separovaný odpad ve SO ORP Vítkov by mělo docházet ke zvýšení motivace občanů třídit (snížení vzdálenosti ke sběrným nádobám, podpora osvěty, apod.). V současné době jsou nádoby na separovaný odpad rozmístěny nedostatečně, či skladba nádob neodpovídá plnému využití potenciálu třídění (v praxi to znamená, že např. při třídění skla – barevného i čirého je nutností jít na dvě odlišná místa, která nejsou v těsné blízkosti, nebo při třídění papíru a plastů se musí opět vyhledat dvě odlišná hnízda). Správnou skladbou odpadových nádob nebude docházet k mísení odpadů a tím zvýšené náročnosti vytřídění na třídící lince. Pro území je tento společný postup důležitý zejména z hlediska zvýšení separace KO a tím jeho snížení ukládání na skládku.
Hlavní opatření	• Právní opatření • <i>Úprava stávajících právních dokumentů</i> • Organizační • <i>Vypracování návrhu optimální sítě k třídění odpadů pro občany</i> • <i>Zajištění potřebných odpadových nádob</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet nově vytvořených „hnízd“ s kompletní skladbou nádob</i> • <i>Podíl celkové produkce separovaných odpadů (papír, sklo, plasty, nápojové kartony, BRO) a celkové produkce KO na území ORP Vítkov.</i>
Správce cíle	<i>Ředitel TS Vítkov</i>

Problémový okruh 2	<i>Nízká informovanost v oblasti odpadového hospodářství</i>
Cíl 2.1	Připravit a realizovat společnou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce.
Popis cíle	Společná informační a vzdělávací kampaň má za cíl zvýšit povědomí občanů SO ORP Vítkov o možnosti třídění, správnosti třídění a celkově o současné situaci v oblasti odpadového hospodářství. Společným úsilím zapojených obcí by mohlo dojít k celkovému pokrytí celého SO ORP Vítkov. Zapojením obcí by se rozložily celkové náklady na více subjektů, což je v tomto případě žádoucí. Tato kampaň má za cíl zejména posílit separaci odpadů, správné nakládání s odpady a celkovou informovanost a vzdělanost obyvatelstva v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP Vítkov.
Hlavní opatření	• Legislativní opatření • <i>Informační materiály v souladu s platnou legislativou a zákony pro nakládání s odpady</i> • Ekonomické opatření

	• <i>Dohoda na finanční spoluúčasti jednotlivých obcí</i> • <i>Vyhotovení ekonomicky výhodného návrhu informační kampaně</i> • Organizační • <i>Výběr zhotovitele informačních materiálů</i> • <i>Zajištění distribuce</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost</i> • <i>Absolutní počet vytisknutých a roznesených tiskovin</i>
Správce cíle	<i>Ředitel TS Vítkov</i>

Problémový okruh 2	<i>Nízká informovanost v oblasti odpadového hospodářství</i>
Cíl 2.2	<i>Zavedení vzdělávacího a poznávacího programu v oblasti odpadového hospodářství pro školy v ORP</i>
Popis cíle	Zavedení vzdělávacího a poznávacího programu v oblasti odpadového hospodářství má za cíl formovat správné chování dětí při nakládání s odpady již od raného věku. Cílem je seznámit žáky základních škol s problematikou odpadového hospodářství, a to především tak, že budou vědět co se s odpady děje i po jejich vyhození do koše. V současné době se školy zaměřují zejména na třídění odpadů ve spolupráci se společnostmi zabývající se touto problematikou (EKO-KOM). Vzdělávacím programem vytvořeným pro školy ve SO ORP Vítkov by mělo docházet zejména k poznání místních podmínek nakládání s odpady a porozumět tak problematice odpadů na nejnižší a nejbližší možné úrovni (návštěva skládky, sběrného dvora, třídící linky a kompostárny).
Hlavní opatření	• <i>Ekonomická opatření</i> • <i>Zajištění pokrytí nutných výdajů</i> • Organizační • <i>Dohoda všech zainteresovaných subjektů (TS Vítkov, školy, obce, společnosti zabývající se odpady)</i> • <i>Vymezení jednotlivých bodů vzdělávacího programu</i> • <i>Vytvoření harmonogramu projektu</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet zapojených škol do programu vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství</i> • <i>Počet dětí, které se zúčastnily programu</i>
Správce cíle	<i>Ředitel TS Vítkov</i>

5.2.4 Indikátory

1. Problémový okruh: Vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru

Cíl	Zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů (papír, plast)		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Množství separovaného odpadu (papír, plasty)		
Měrná jednotka	tun		
Správce měřítka	Vedoucí odpadového hospodářství TS Vítkov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		Papír – 387 t Plast – 200 t	Papír – 445 t Plast – 230 t
Skutečnost	Papír – 310,01 t Plasty – 160,22 t		
Popis měřítka:	Pro zajištění snížení skládkování odpadů v ORP je nutné zvýšit separaci jednotlivých složek KO. Pomocí pytlového svozu, doplněného o kontejnerový sběr je možné snižovat produkci SKO, a tím i jeho ukládání na skládku v Nových Těchanovicích. Tedy čím více tun separovaného odpadu bude, tím menší množství SKO bude ukládáno na skládku v Nových Těchanovicích. Indikátor umožňuje sledovat množství SKO ukládaného na skládku, protože se již dále nijak nevyužívá a na druhou stranu i efektivnost samotného zavedení pytlového svozu – tj. zda se separace po zavedení zvýšila či ne		
Metodika a výpočet:	Absolutní hodnota produkce separovaného sběru odpadů od obcí u složky papír a plast (v tunách)		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz skládky v Nových Těchanovicích – TS Vítkov, Výkazy o produkci odpadů z jednotlivých obcí		

Cíl	Zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů (papír, plast)		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Množství vyprodukovaného SKO jednotlivých obcí		
Měrná jednotka	tun		
Správce měřítka	Vedoucí odpadového hospodářství TS Vítkov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		5321 t	5233 t
Skutečnost	5438,66 t		
Popis měřítka:	Pro zajištění snížení míry skládkování KO na území ORP Vítkov je nezbytné sledovat absolutní hodnotu ukládaného SKO. Zjištěné hodnoty je vhodné porovnávat i s indikátorem č. 1 – absolutní hodnota separovaných odpadů.		
Metodika a výpočet:	Absolutní hodnota produkce SKO(kat. č. 200301,zp. nakl. A00, AN60, BN30) od obcí a jejich občanů		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí o produkci odpadů, hlášení o produkci a nakládání s odpady		

Cíl	<i>Zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů (papír, plast)</i>		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	<i>Počet zapojených obcí do společného systému sběru a svozu separovaných odpadů</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet, reálné celé číslo</i>		
Správce měřítka	Ředitel TS Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor umožňuje určit a sledovat míru spolupráce v rámci systému sběru odpadů v ORP Vítkov. Je žádoucí, aby tento indikátor byl co nejvyšší tzn. maximální možná spolupráce a zapojení obcí = 12</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet zapojených obcí do systému. Reálné celé číslo v intervalu od 0 – 12.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data poskytnutá TS Vítkov</i>		

Cíl	<i>Optimalizovat sběrnou síť nádob pro separovaný odpad s cílem zvýšení míry třídění separovaného odpadu na území ORP Vítkov</i>		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	<i>Počet nově vytvořených „hnízd“ s kompletní skladbou nádob</i>		
Měrná jednotka	<i>Absolutní počet</i>		
Správce měřítka	Ředitel TS Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		25	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor umožňuje zjistit a sledovat počet „hnízd“ s kompletní skladbou nádob pro separovaný odpad. Zvýšením jejich počtu v ORP Vítkov by mělo mít vztah nepřímé úměry s množstvím skládkovaného KO na území ORP Vítkov.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní číslo udávající počet nově vytvořených kompletních sběrných „hnízd“</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data TS Vítkov</i>		

Cíl	<i>Optimalizovat sběrnou síť nádob pro separovaný odpad s cílem zvýšení míry třídění separovaného odpadu na území ORP Vítkov</i>		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	<i>Podíl vytríděného odpadu k celkové produkci komunálních odpadů</i>		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí odpadového hospodářství TS Vítkov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		9,65 %	11,65 %
Skutečnost	520,20/6800,44=7,65%		
Popis měřítka:	<i>Indikátor měří poměr celkového separovaného odpadu (plasty, sklo, papír, nápojové kartony), (katalogové číslo odpadů: 150107, 200102, 150102,200139, 150101, 200101, 150105) a celkové produkce KO v ORP Vítkov. Tento poměr je žádoucí navyšovat. Tento ukazatel vypovídá o snižování skládkování odpadu pocházejícího z území ORP Vítkov. Čím větší poměr tohoto ukazatele bude, tím menší množství KO bude skládkováno na území ORP Vítkov.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Podíl celkové produkce separovaných odpadů (papír, sklo, plasty, nápojové kartony) a celkové produkce KO na území ORP Vítkov.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data TS Vítkov a TS Budišov, výkazy produkce jednotlivých obcí</i>		

2. Problémový okruh: Nízká informovanost v oblasti odpadového hospodářství

Cíl	<i>Připravit a realizovat společnou informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce</i>		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	<i>Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost</i>		
Měrná jednotka	Absolutní počet		
Správce měřítka	Ředitel TS Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor umožňuje určit a sledovat míru spolupráce v rámci informační kampaně v ORP Vítkov. Je žádoucí, aby byl tento indikátor co nejvyšší, tzn. Maximálně možná spolupráce a zapojení obcí = 12</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet zapojených obcí do společné kampaně. Reálné číslo v intervalu od 0 – 12.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data TS Vítkov</i>		

Cíl	<i>Připravit a realizovat společnou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce</i>		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	<i>Počet skutečně vytisknutých a rozeslaných materiálů = zásah</i>		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	Ředitel TS Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5000 ks	5000 ks
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Tento indikátor umožňuje určit zásah domácností, které se setkaly se sdělením. Je žádoucí, aby tento počet byl co nejvyšší (1 domácnost = 1 tiskovina). (4983 domácností – SLBD 2011)</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet vytisknutých a roznesených tiskovin</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Přesná data od zpracovatele zakázky – roznesené tiskoviny</i>		

Cíl	<i>Zavedení vzdělávacího a poznávacího programu v oblasti odpadového hospodářství pro školy v ORP</i>		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	<i>Počet zapojených škol do programu vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství</i>		
Měrná jednotka	Absolutní počet		
Správce měřítka	Ředitel TS Vítkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor má za úkol vypovědět míru spolupráce škol v rámci vzdělávacího programu v oblasti odpadového hospodářství (ekologie, třídění) a také množství potenciálních studentů, kteří se ze zapojených škol mohou zúčastnit. Platí zde, čím vyšší hodnota, tím více zapojených subjektů a tím větší spolupráce.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet škol zapojených do programu</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data jednotlivých škol</i>		

Cíl	<i>Zavedení vzdělávacího a poznávacího programu v oblasti odpadového hospodářství pro školy v ORP</i>		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	<i>Počet dětí, které se zúčastnily programu</i>		
Měrná jednotka	<i>Absolutní počet</i>		
Správce měřítka	<i>Ředitel TS Vítkov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70	90
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor měří úspěšnost zapojení studentů do vzdělávacího programu v oblasti odpadového hospodářství. Započítáni budou studenti, kteří se zúčastnili besedy, exkurze, či dalších aktivit v rámci programu. Přičemž čím vyšší hodnota tohoto ukazatele, tím vyšší informovanost studentů v oblasti odpadového hospodářství.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet žáků, kteří v daném školním roce navštívili akce z programu vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data jednotlivých škol</i>		

Indikátory výsledků:

Problémový okruh	<i>Vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru</i>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	<i>Měrná produkce SKO na obyvatele</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet kg SKO/ počet obyvatel ORP</i>		
Správce měřítka	<i>Ředitel TS Vítkov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		320 kg/obyv.	300 kg/obyv.
Skutečnost	351,35 kg/obyv.		
Popis měřítka:	<i>Indikátor měří produkci SKO na jednoho obyvatele ve SO ORP Vítkov. Cílem je snižování tohoto ukazatele prostřednictvím plnění cílů (1.1, 1.2) a předcházet tak skládkování na území ORP Vítkov.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Produkce SKO/ počet obyvatel ORP Vítkov v daném roce</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>TS Vítkov, výkazy obcí,</i>		

Problémový okruh	<i>Nízká informovanost v oblasti odpadového hospodářství</i>		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	<i>Počet obcí, které realizovaly všechna opatření navržených v cílech: informační a vzdělávací kampaň, vzdělávací program</i>		
Měrná jednotka	<i>Absolutní počet</i>		
Správce měřítka	<i>Ředitel TS Vítkov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Počet obcí, které se aktivně zapojí a realizuje všechna navrhovaná opatření dle cílů 2.1 a 2.2</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet obcí</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Jednotlivé obce</i>		

5.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

5.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny - dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů</i>	Ředitel TS Vítkov
1.2	<i>Optimalizovat sběrnou síť nádob pro separovaný odpad s cílem zvýšení míry třídění separovaného odpadu na území ORP Vítkov</i>	Ředitel TS Vítkov
2.1	<i>připravit a realizovat společnou informační a vzdělávací kam-</i>	Ředitel TS Vítkov

	<i>paň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství obce</i>	
2.2	<i>Zavedení vzdělávacího a poznávacího programu v oblasti odpadového hospodářství pro školy v ORP</i>	Ředitel TS Vítkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	<i>Množství separovaného odpadu (papír, sklo, plasty)</i>	<i>Vedoucí odpadového hospodářství TS Vítkov</i>
1.1.2	<i>Množství vyprodukovaného SKO jednotlivých obcí</i>	<i>Vedoucí odpadového hospodářství TS Vítkov</i>
1.1.3	<i>Počet zapojených obcí do společného systému sběru a svozu separovaných odpadů</i>	Ředitel TS Vítkov
1.2.1	<i>Počet nově vytvořených „hnízd“ s kompletní skladbou nádob</i>	Ředitel TS Vítkov
1.2.2	<i>Podíl vytríděného odpadu k celkové produkci komunálních odpadů</i>	<i>Vedoucí odpadového hospodářství TS Vítkov</i>
2.1.1	<i>Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost</i>	Ředitel TS Vítkov
2.1.2	<i>Počet skutečně vytisknutých a rozeslaných materiálů = zásah</i>	Ředitel TS Vítkov
2.2.1	<i>Počet zapojených škol do programu vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství</i>	Ředitel TS Vítkov

2.2.2	<i>Počet dětí, které se zúčastnily programu</i>	Ředitel TS Vítkov
3	<i>Indikátor výsledků - Měrná produkce SKO na obyvatele</i>	Ředitel TS Vítkov
4	<i>Indikátor výsledků - Počet obcí, které realizovaly všechna opatření navržených v cílech: informační a vzdělávací kampaň, vzdělávací program</i>	Ředitel TS Vítkov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán na r. 2017			
Příprava			
Realizace			
Vyhodnocení			

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V návrhové části týkající se odpadového hospodářství jsme vycházeli z počáteční vize, která byla sestavena pro ORP Vítkov. Tato vize je společná pro všechny oblasti v souhrnném dokumentu. Na vizi navazují dva problémové okruhy v oblasti odpadového hospodářství. Prvním je vysoká měrná produkce SKO na území ORP vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru a druhým nízká informovanost občanů v oblasti odpadového hospodářství. Oba tyto problémové okruhy vycházejí z analytické části dokumentu. Na problémové okruhy jsou navázány cíle, kterých bychom chtěli v budoucnosti dosáhnout. U každého problémového okruhu byly stanoveny dva cíle. V případě problémového okruhu – vysoké měrné produkce SKO na území ORP Vítkov vzhledem k celorepublikovému i krajskému průměru : zavedení společného systému sběru a svozu separovaných odpadů a optimalizace sběrné sítě nádob pro separovaný odpad. V případě druhého cíle – nízká informovanost občanů v oblasti odpadového hospodářství byly vytyčeny také dva cíle: připravit a realizovat informační kampaň pro občany ORP Vítkov a zavedení vzdělávacího a poznávacího programu pro žáky ZŠ v oblasti odpadového hospodářství. Tyto cíle budou sledovány prostřednictvím zvolených indikátorů. Každý z uvedených cílů má svého správce. V obou případech je jím ředitel technických služeb města Vítkova.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část má ve všech oblastech stejný základ. Nejprve byla vytvořena vize oblasti ORP Vítkov. Dále byly sestaveny problémové okruhy vycházející z analytické části, cíle a indikátory. Na tvorbě návrhové části se podíleli tři osoby z projektového týmu, členové fokusních skupin (4 lidé) a dále byli nápomocni někteří starostové se svými podněty a zkušenostmi. Tvorba návrhové části byla náročná především ve výběru určitých problémových oblastí, jejich popsání a správné interpretací cílů a indikátorů. Všechny poznatky a návrhy byly projednávány s členy fokusní skupiny, se kterými následně došlo k vybrání již konkrétních, v dokumentu uvedených opatření. Členové fokusní skupiny tyto problémové okruhy, cíle i indikátory schválili.

6 Cestovní ruch

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

Cestovní ruch je nedílnou součástí terciárního sektoru. Jeho rozvoj je potřebný, jak pro ekonomickou, environmentální i sociální sféru. Nepřehledné množství forem cestovního ruchu naznačuje, že se jedná o atraktivní formu podnikání. V současné době je potřeba neopomínat kvalitu poskytovaných služeb, ale také kvalitu života pro obyvatele turistických destinací.

Turisté zvyšují frekvenci svých cest a také narůstají vzdálenosti, kam se vydávají. K hlavním důvodům tohoto nárůstu patří růst životní úrovně, hektický způsob života, nárůst objemu volného času a chuť posunovat své hranice i ve vyšším věku. Tím dochází ke zvyšování příjmů z cestovního ruchu, což nabádá státní orgány k realizaci mnohých opatření pro zkvalitnění nabídky cestovního ruchu. S nárůstem počtu návštěvníků v dané oblasti také dochází ke zvyšování požadavků na vybavení destinace.

6.1.1 Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

6.1.1.1 Poloha a vymezení destinace

ORP Vítkov se nachází v Moravskoslezském kraji na pomezí s krajem Olomouckým. Do ORP Vítkov patří 12 obcí: Budišov nad Budišovkou, Březová, Čermná ve Slezsku, Kružberk, Melč, Moravice, Nové Lublice, Radkov, Svatoňovice, Staré Těchanovice, Větřkovice a Vítkov.

Rozloha sledovaného území (323 km²) tvoří necelých 30 % rozlohy celého okresu Opava, z toho je 45,6 % zemědělské půdy, 47,8 % lesní půdy, 1,1 % vodní plochy, 1,2 % zastavěné plochy a 4,3 % ostatní plochy. Hustota zalidnění je velmi nízká (53 obyvatel na km²) a dosahuje pouze 33 % okresní hodnoty. Ve srovnání s údajem Moravskoslezského kraje nedosahuje hustota zalidnění v ORP Vítkov ani 25 %.

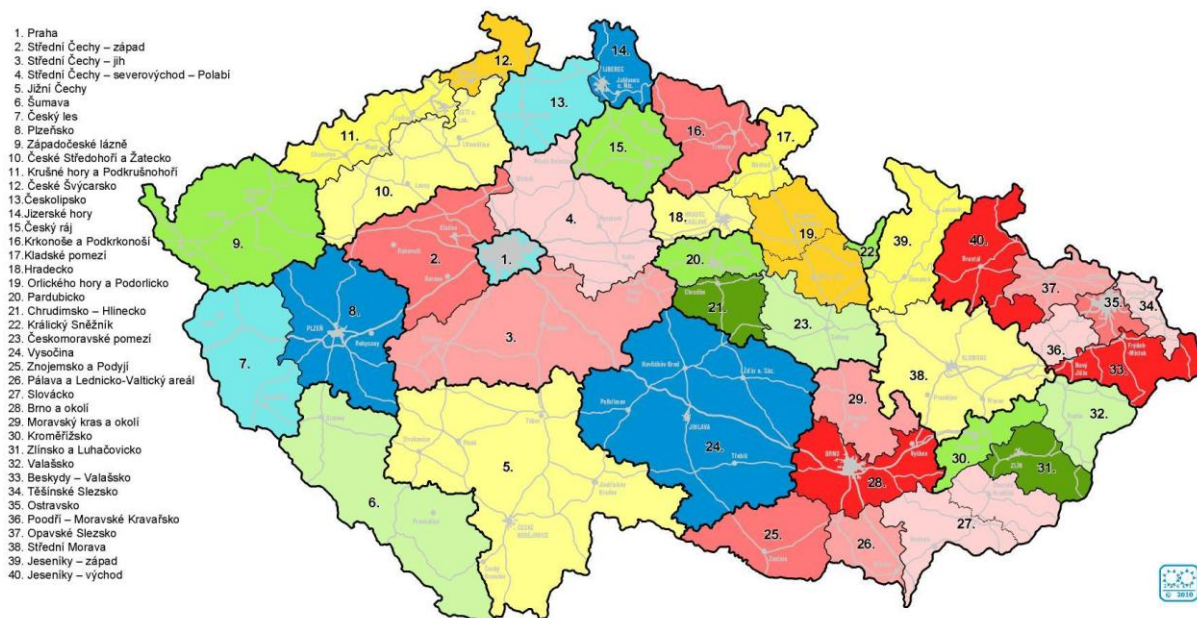
Turistické regiony České republiky tvoří základní marketingové turistické regiony, kde se jedná o vytvoření regionální správy turistické destinace zdola nahoru. Jedná se o spolupráci měst, obcí, okresů a mikroregionů. Turistické regiony jsou souvislá a logicky uspořádaná území, která propojují turistické a rekreační formy realizované v regionu. Mikroregion Moravice patří do turistického regionu Severní Morava a Slezsko a turistické oblasti Opavské Slezsko.

Turistické regiony České republiky



Obrázek 8 (Zdroj: Agentura CzechTourism)

Turistické oblasti České republiky

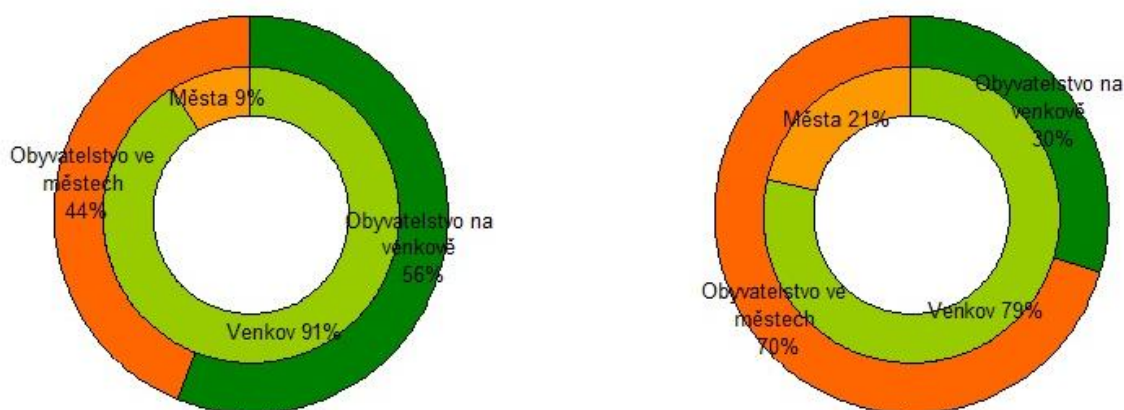


Obrázek 9 (Zdroj: Agentura CzechTourism)

a) Obyvatelstvo

Jedním z pohledů na venkovský prostor může být pohled jako na prostor mimo spojitá městská území. Venkov lze vymezovat jako území s různým charakterem krajiny, hospodaření i osídlení a s rozdílnou historií či specifickou kulturou.

Za tři základní funkce venkova jsou v současné době považovány: produkční, rekreační a rezidenční, jejich podíl se mění. Pro zachování kvalitního života na venkově je nutné rozvíjet výše uvedené funkce stejnoměrně s ohledem na specifika daného regionu či území.



Obrázek 10 Rozmístění obyvatelstva ve světě a v České republice (Zdroj: vlastní zpracování dle dat Synergie ve venkovském prostoru)

Zajímavá je velikostní analýza obcí ORP Vítkov. Z této analýzy jednoznačně vyplývá venkovský ráz SO ORP Vítkov, který je tvořen převážně malými obcemi do tisíce obyvatel, což dokazuje následující tabulka.

Tab. 108 Počet obyvatel a rozloha obcí ORP Vítkov

Obec	Katastrální výměra (ha)	Počet obyvatel
Budišov nad Budišovkou	7 650	3027
Březová	3 886	1 386
Čermná ve Slezsku	1 233	385
Kružberk	830	266
Melč	1 403	644
Moravice	1 110	236
Nové Lublice	685	228
Radkov	1 537	505
Svatoňovice	1 645	296
Staré Těchanovice	747	148
Větřkovice	1 783	748
Vítkov	5 503	6003
Moravice celkem	32 268	17 128

(Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ)

Území ORP Vítkov je situováno do turistické oblasti Opavské Slezsko, která byla vymezena Českou centrálou cestovního ruchu. Jedná se o menší turistickou oblast, která se nemůže měřit s regiony

s mezinárodním významem, ale i přesto má návštěvníkům co nabídnout. Na venkově je jedním ze základních prvků určujících charakter lidských zdrojů identita obyvatel. Tím je myšlen vztah k celku, kterým je vztah k území, určitá skupina či jiný pocit sounáležitosti. Pokud mají obyvatelé pocit sounáležitosti, je pro ně snazší zvažovat rozvoj obce a jejího okolí a spolupracovat na něm. Identita má vliv na vnímání okolí, ke vzájemné spolupráci subjektů a sounáležitosti s krajinou.

Venkov je ze sociálního i prostorového hlediska pozměněn především kvůli současnému průběhu suburbanizace, která výrazně posílila rezidenční funkci. Vznikají rozdíly mezi obyvatelstvem, jejich vztahy k obci, půdě i sousedům. Noví obyvatelé venkovského prostoru často nemají tendenci zapadnout do místního kolektivu a rozvíjí tak místně individualismus. Vesnici často využívají pouze k přenocování a své aktivity rozvíjí ve městě, kam dojíždějí za prací. Z druhého pohledu je nutné říci, že začlenění do kolektivu nemusí být vždy jednoduché a vytvoření vztahu a sounáležitosti k obci může být zdlouhavé. Odlišný způsob života a priority v životním stylu mohou být jedním z důvodů pro nezapadnutí mezi starousedlíky.

Noví obyvatelé mohou být přínosem v oblasti legislativy a předpisů, což může být přínosem starousedlíkům. Mohou také přinést nové pohledy a možnosti financování aktivit a rozvoje v obci. Při velkém nárůstu nově nastěhovaných obyvatel v krátkém čase hrozí riziko vytvoření uzavřeného společenství a následně vstupem do místní politiky ohrožení daného způsobu života starousedlíků. Starousedlíci na venkově prozatím převažují a to především z důvodu kořenů k místu anebo také z důvodu vlastnictví pozemků a staveb. Vztahy mezi oběma skupinami závisí na postojích a názorech k rozvoji, fungování a vzhledu dané obce.

Neodmyslitelnou součástí obcí jsou také rekreanti, kteří se nepodílejí na činnosti obce. Jejich vliv může být pozitivní i negativní a mohou se tak podílet na zachování obce - urbanisticky, architektonicky i esteticky. Obyvatelé měst jsou považováni za méně ochotné se podílet na aktivitách než obyvatelé obcí. Venkovský prostor je všeobecně vnímán jako pozitivní prostředí, kde fungují lepší sociální a společenské vazby, a tím je lepší vzájemná spolupráce.

b) Klimatické poměry

Klimatické podmínky jsou v oblasti poměrně příznivé. Jsou ovlivněny charakterem terénu s ohledem k narůstající nadmořské výšce. Rostoucí nadmořská výška zajišťuje mírně klesající průměrnou teplotu a přináší zvýšení úhrnu srážek. Údolní polohy oblasti jsou součástí mírně teplé oblasti. Průměrná roční teplota se pohybuje 6,3 °C – 8,6 °C. Roční úhrn srážek se pohybuje mezi 600 až 740 mm. V ORP Vítkov jsou velmi dobré podmínky pro zemědělství i cestovní ruch. Lze říci, že tyto obory jsou velice závislé na podnebí.

c) Hydrologické poměry

SO ORP Vítkov protéká řeka Moravice. Jedná se o řeku s řadou meandrů v hlubokém skalnatém údolí střídající se s rovinatou krajinou. Řeka Moravice byla v minulosti částečnou hranicí Moravy a Slezska. Řeka Moravice pramení v Hrubém Jeseníku, v nadmořské výšce 1134 m a po 99,1 kilometrech se vlévá jako nejvýznamnější tok do řeky Opavy. Řeka je významným biotopem řady chráněných živočichů, mezi které patří mihule potoční (*Lampetra planeri*), mník jednovousý (*Lota lota*), vranka obecná (*Cottus gobio*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), rak říční (*Astacus astacus*) a škeble říční

(*Anodonta anatina*). Mezi vodními nádržemi Slezská Harta a Kružberk lze spatřit ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). V roce 1994 byl vyhlášen nejhodnotnější park na Opavsku - Přírodní park Moravice.

V obci Kružberk se nachází vodárenská nádrž Kružberská přehrada, která byla vybudována v letech 1948 – 1955 jako první údolní nádrž v povodí Odry. Nádrž ležící na řece Moravici byla původně budována pro účely energetického využití. S rostoucí potřebou pitné vody byla změněna na vodárenskou nádrž. Vodní nádrž úzce spolupracuje s přehradou Slezská Harta, která již nespádá do venkovského mikroregionu Moravice. Na Kružberské přehradě byl natočen seriál Velké sedlo.

d) Flóra

Přírodní park Moravice byl vybudován pro zachování krajinného rázu s jeho přírodními i estetickým hodnotami. Melčský potok je vhodným prostředím pro česnek medvědí (*Allium ursinum*), jaterník podléšku (*Hepatica nobilis*) a kyčelnici cibulonosnou (*Dentaria bulbifera*). V území se vyskytují dubohabřiny, bukohabřiny, místy jedle bělokorá a smrkové monokultury. V území se dochovala rostlinná společenstva pramenišť, mokřadů a mokrých luk a vegetace na skalních stěnách a skalách údolí Moravice. K neodmyslitelným významným krajinným prvkům patří výskyt starých stromů, především lip srdčitých (*Tilia cordata*) a dubů (*Quercus*).

e) Fauna

Typickým obojživelníkem ve vlhkých oblastech je mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*) nebo ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*). Mezi další vzácné návštěvníky oblasti patří jezevec lesní (*Meles meles*). Černý důl, patřící do katastru obce Svatoňovice, je významným zimovištěm netopýrů (*Microchiroptera*).

f) Technická infrastruktura

Území ORP Vítkov je zastavěno především rodinnými domky a jen malým procentem jsou zde byty v bytových domech. Ve většině obcí ORP Vítkov je zajištěna elektřina a plyn (Svatoňovice, Staré Těchanovice, Kružberk, Nové Lublice nemají plyn). V území jsou také kapacity pro alternativní zdroje energie.

Hlavním zdrojem pitné vody v regionu jsou zásoby z vodních nádrží Slezská Harta a Kružberk. V obcích jsou také využívány místní doplňkové zdroje vody – studny a vodojemy. Nedostatkem v šetřeném území je ne zcela kvalitně řešeno odvádění odpadních vod.

Charakteristika jednotlivých obcí ORP Vítkov

• Budišov nad Budišovkou

Mezi Oderskými vrchy a Nízkým Jeseníkem v nadmořské výšce okolo 512 m n. m. se nachází město Budišov nad Budišovkou s městskou památkovou zónou. Rozloha města je 7 628 hektarů. V Budišově a třech integrovaných obcích (Guntramovice, Podlesí a Staré Oldřůvky) žije přibližně 3000 obyvatel. Nejvyšším vrcholem v okolí Budišova nad Budišovkou je Červená hora s hřbetem dlouhým 3,3 kilometru. Krajina je zvlněná mírnými hřbety a pahorky a na několika místech je prořezána hlubokými údolí řek. Řeka Budišovka protéká městem, západně od města jsou na řece vybudovány závlahové nádrže. Nejnižším bodem území pod Jánskými koupelemi odtéká řeka Moravice pryč z ORP

Vítkov. Malebná krajina přírody, mnoho lesů, vody a ideální prostředí pro rodinnou letní i zimní rekreaci. Myslivci a rybáři v tomto území najdou také své vyžití. K městu Budišovu neodmyslitelně patří břidlice, její doly v okolí i muzeum přímo ve městě.

- **Březová**

V nadmořské výšce 525 m n. m. S pěti místními částmi (Březová, Leskovec, Lesní Albrechtice, Gručovice a Jančí) je obec Březová obydlena více než 1300 obyvateli. Obec byla zřejmě založena mnichy benediktinského kláštera a později se stala významnou vzhledem ke strategickému umístění na obchodní stezce.

- **Čermná ve Slezsku**

Za vlády Přemyslovců ve 14. století vznikla obec Čermná. Později patřila k panství Horního Víkštejna a ještě později panství v Melči a Vítkovskému panství. Nadmořská výška se pohybuje v 542 m n. m. a žije zde necelých 400 obyvatel.

- **Kružberk**

Více než 250 obyvatel žije v obci s nadmořskou výškou 400 metrů a jedinečnou přírodou v okolí. Tato obec se stala cílem mnohých rekreantů zejména v letních měsících a to kvůli přírodě, mnohými cyklistickými a turistickými trasami, možnostmi sjíždění řeky a horolezectví. Zřejmě nejznámější zajímavosti této obce je přehrada Kružberk, která je napájena řekou Moravicí. Významným chráněným prvkem je Přírodní park Moravice, který byl vyhlášený v roce 1994.

- **Melč**

V nadmořské výšce 407 m n. m. a s částmi Mokřinky a Nový Dvůr má obec Melč 644 obyvatel. Dominantou Melče je novogotický kostel sv. Antonína Paduánského, který byl postaven na konci devatenáctého století, podle plánů opavského rodáka Josefa Maria Olbricha. Zámek z 18. století v současnosti slouží pro účely dětského domova. Zámecký přírodní park je chráněný státem, nachází se zde mnoho vzácných stromů a keřů. V místní části Mokřinky se nachází jedna z největších chráněných oblastí netopýrů na území České republiky.

- **Moravice**

Patnáct kilometrů severozápadně od města Vítkov se nachází obec Moravice. Obec Moravice je součástí přírodního parku Moravice. Stejnojmenná řeka, která je známá především mezi vodáky, však obcí neprotéká. V nadmořské výšce okolo 550 m n. m. byly v minulosti vykáceny lesy a je zde zemědělské využití půdy. V obci žije 236 obyvatel.

Dominantu obce tvoří barokní kostel sv. Filipa a Jakuba z roku 1755. Obec je vybavena prodejnou potravin, hostinci a v budově bývalé školy je umístěn ústav sociální péče. Dopravní dostupnost je horší a zajišťována pouze autobusy. Většina obyvatel dojíždí za prací do okolních obcí.

- **Nové Lublice**

Obec Nové Lublice se nachází 18 kilometrů severně od Vítkova v nadmořské výšce přes 500 metrů nad mořem. V obci se zhruba 200 obyvateli je zázemí knihovny, mateřské školky i kulturním zařízením. V obci se nachází pohostinství. Zemědělské družstvo zaměstnává místní obyvatele. První zmínky o obci pochází z roku 1588. Obec byla součástí Kružberku, dříve však měl název nahradit rozlišení Nových Lublic od těch Starých. Obec Nové Lublice, jejímž druhým nejvyšším vrcholem je Novolublický vrch o výšce 568 m n. m., byla vždy okolím vnímána jako obec s bohatým kulturním životem. Dopravní dostupnost je zajišťována autobusovou dopravou.

- **Radkov**

Obec nedaleko města Opavy s nadmořskou výškou bezmála 500 m n. m. je domovem 505 obyvatel. K dominantám obce patří kostel Narození Panny Marie z 13. století, který se nachází ve středu obce a na jehož přilehlém hřbitově nejdeme hrobky pánů Razumovských - majitelů zámku na Dubové. V obci se nachází ubytovací i stravovací zařízení. Obcí prochází řada turistických tras. Obec Radkov získala v roce 2008 ocenění Vesnice roku v Moravskoslezském kraji za činnost mládeže, tzv. bílou stuhu. V obci je k vidění lipová alej, cedrový háj, hrobka Razumovských uložená na místním hřbitově a poutní místo Maria Talhof. K obci patří také zřícenina hradu Vikštejna, který stojí na strmé skále nad řekou Moravicí, a zámek Dubová. Nadmořská výška kolem 500 metrů zapadá do okolního charakteru mírně zvlněné krajiny. Je zde mnoho spolků a organizací jako - zahrádkáři, klub důchodců, sportovci, dětská klubovna a další.

- **Svatoňovice**

V obci s 296 obyvateli je k dispozici obchod a pohostinství. Děti předškolního věku mohou využívat mateřské školy, ostatní děti dojíždí za vzděláním především do nedalekého Budišova nad Budišovkou. Dominantou obce je kostel Nejsvětější Trojice, který je po rekonstrukci. Kostel je obehnan břídlíkovou zídkou, která chrání hroby na hřbitově. Vstupní brána je vystavěna v empírovém stylu. V současné době je před rekonstrukcí. Obdobné kamenné, ručně stavěné zídky jsou k vidění v celé obci a vytváří tak příjemný obraz vesnice.

- **Staré Těchanovice**

Obec Staré Těchanovice se nachází v nejvyšších oblastech Opavska, a to v nadmořské výšce téměř 500 m. K obci patří místní část Jánské Koupele. Obec se snaží v současné době využívat dotací z Programu na obnovu venkova. Podařilo se jí tak získat peníze na rekonstrukci hřiště, jehož součástí se má stát i společenský areál a prostranství pro malé děti. Obec plánuje plynofikaci. Pro místní obyvatele je zde mateřská škola, mnoho ze 148 obyvatel však dojíždí za prací do Opavy, Budišova nad Budišovkou a Vítkova. V současné době začínají být Staré Těchanovice známé především kvůli rekreačnímu areálu Davidům mlýn, který nabízí turistům spoustu zážitků, zábavy, dobrého jídla i ubytování.

- **Větrkovice**

Mezi Oderskými vrchy a Nízkým Jeseníkem se nachází obec se 748 obyvateli – Větrkovice, která má místní část Nové Vrbno. Občanům je k dispozici kvalitní občanská vybavenost, jako je mateřská a základní škola, pošta, ordinace praktického lékaře i sportovní areál a kulturní dům. Obec má vybudovanou vodovodní síť i přívod plynu. Větrkovice patří mezi málo historických sídel, které mají zachovánu zakládací listinu. V roce 1298 dostává tuto listinu Walter a jeho dědici k založení Větrkovic. Probošt Vlk také přidal osvobození od daní na 20 let. Později přešly Větrkovice pod panství Hradce nad Moravicí. V okolí Větrkovic je pěkná příroda s lipovou alejí a několika rybníky.

- **Vítkov**

Město Vítkov leží uprostřed přírody v členitém terénu Vítkovské vrchoviny, která náleží k celku Nízkého Jeseníku. Průměrná nadmořská výška Vítkova je 480 m n. m. S nejvyšším kopcem v okolí Horka (603 m n. m.). Město Vítkov s 6 003 obyvateli má 7 místních částí: Prostřední Dvůr, Podhradí, Zálužné, Jelenice, Klokočov, Lhotka a Nové Těchanovice. Město má městský úřad, úřad práce, poštu, základní školu a gymnázium. K dispozici jsou také zábavní příležitosti prostřednictvím městského koupaliště, tělovýchovné jednoty Vítkov, umělecké školy nebo střediska volného času. V obci také hojně působí ochotnické divadlo, o které je zájem také mezi mladou generací.

6.1.1.2 Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Osou mikroregionu Moravice, do kterého jsou začleněny všechny obce ORP Vítkov, je řeka Moravice tvořena řadou přírodních meandrů v hlubokém skalnatém údolí. V roce 1994 bylo okolí řeky Moravice vyhlášeno přírodním parkem, což tvoří místní území jedinečným. Celé Vítkovsko lze považovat za oblast s využitím potenciálu cestovního ruchu za poměrně slabé. Je zde nedostatek většího množství turistických atraktivit, které by se daly rozvinout pro zaujetí turistů. Jsou zde však prvky, na základě kterých je možné budovat další rozvoj a podporu v cestovním ruchu.

Mikroregion Moravice disponuje potenciálem pro další rozvoj cestovního ruchu především pro svou malebnou přírodu s množstvím přírodních výtvarů. Nachází se zde i řada památek kulturního dědictví. Atraktivita jsou rozmístěny po celém území mikroregionu.

6.1.1.3 Předpoklady destinace pro cestovní ruch

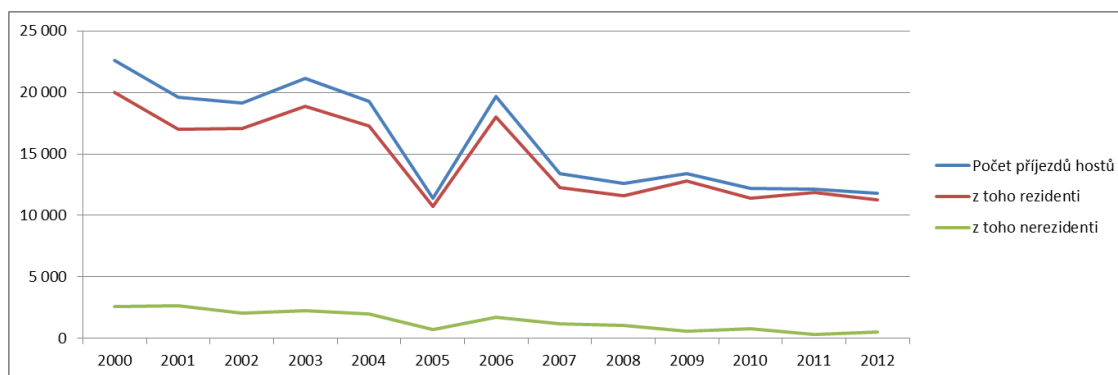
Celé území ORP Vítkov působí klidným, odpočinkovým až relaxačním dojmem. Území není zastavěno rozlehlými komplexy. V soukromém vlastnictví jsou budovy, které by mohly vhodně sloužit pro rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky s nabídkou výrobků ze dvora (mléko, sýry, vejce, maso, apod.).

V oblasti současného mikroregionu prožila své dětství vnučka podnikatele Weissshuhna Joy Adamsová, která svůj vztah k tomuto místu vepsala do knih. Obdobně Petr Bezruč vepsal do básní svůj vztah k Melči, Radkovu, Klokočovu, Čermné ve Slezsku. V každém ročním období jsou zde k objevení spousty maličkostí, které potěší a jsou věčné, protože zůstávají ve vzpomínkách.

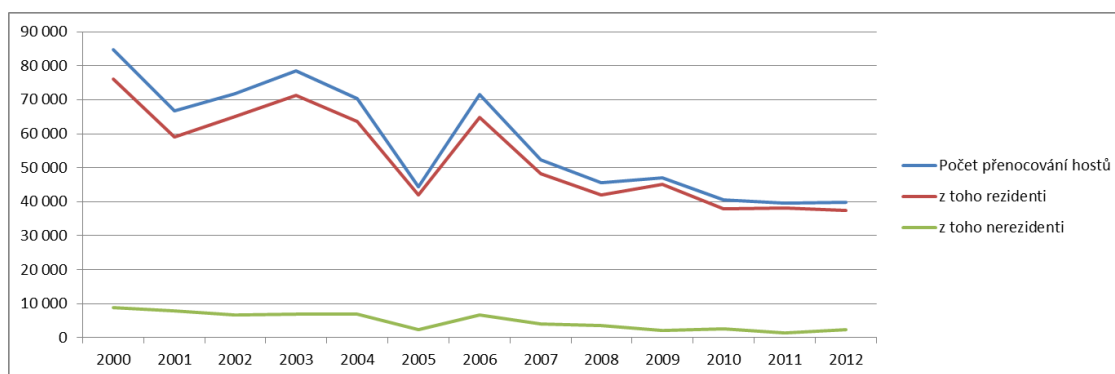
Tab. 109 Vývoj návštěvnosti ORP Vítkov

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	z toho nerezidenti
2000	22 575	19 977	2 598	84 747	76 013	8 734
2001	19 621	16 994	2 627	66 846	59 061	7 785
2002	19 111	17 076	2 035	71 729	65 129	6 600
2003	21 123	18 895	2 228	78 388	71 366	7 022
2004	19 243	17 265	1 978	70 427	63 566	6 861
2005	11 393	10 700	693	44 409	41 987	2 422
2006	19 703	17 974	1 729	71 647	64 914	6 733
2007	13 420	12 235	1 185	52 262	48 224	4 038
2008	12 598	11 573	1 025	45 568	42 069	3 499
2009	13 408	12 807	601	47 052	45 018	2 034
2010	12 224	11 410	814	40 504	37 797	2 707
2011	12 133	11 843	290	39 518	38 089	1 429
2012	11 772	11 277	495	39 823	37 473	2 350

(Zdroj: ČSÚ)



Graf 23 Vývoj počtu příjezdů hostů v letech 2000 – 2012, (Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ)



Graf 24 Vývoj počtu přenocovaných nocí v ORP Vítkov, (Zdroj: vlastní zpracování dle dat CSÚ)

Přírodní a kulturní podmínky

Z provedeného šetření vyplynulo, že celé území ORP Vítkov má přírodní atraktivity. Jedná se o zachovalou přírodu s remízky, významnými krajinnými prvky, lesy i loukami. Ve vybraných vesnicích jsou vhodné podmínky pro pěší turistiku a cykloturistiku. Všechny vesnice v ORP Vítkov vykazují podmínky pro rekreaci typu lesy a hory a také podmínky pro venkovskou turistiku a agroturistiku. Podmínky pro horolezectví a závěsné létání téměř nejsou. Pouze v obci Kružberk jsou skály pro horolezectví a ve Starých Těchanovicích a Vítkově jsou zlepšené podmínky pro závěsné létání. Rybolov je možný pouze ve Starých Těchanovicích. Menší část obcí má výrazné kulturně historické památky a soubory.

V obcích jsou kulturní aktivity v různém rozsahu. Vesměs se jedná o místní kulturní aktivity, jen málo z nich má regionální význam. Výjimkou je pak mezinárodní výstava hlavolamů ve Větrkovcích a hudební festival Budišovské Letnice. Obce také mají mnohé sportovní aktivity, opět menšího místního významu. Jedná se především fotbalové turnaje a utkání. Obce pořádají různé další sportovní aktivity. V obcích nejsou pořádány veletrhy a výstavy, významné církevní akce ani kongresy a konference. Ve Větrkovcích a Guntramovicích se konají traktoriády. Z nabídky muzeí se nachází muzeum břidlice pouze v Budišově nad Budišovkou. V menších obcích regionu se konají především akce jako masopustní průvody, plesy či dětské dny. Ve městě Vítkově se v letních měsících na koupališti koná Vítkovská lávka. Z dalších kulturních akcí patří mezi nejvýznamnější den města Vítkova či Vítkovská padesátka.

Služby

Obce většinou nedisponují dostatečnou ubytovací a stravovací kapacitou. V některých obcích nejsou vůbec, v jiných jen v omezeném rozsahu. Nejlepší podmínky jsou v Budišově nad Budišovkou, Starých Těchanovicích a Vítkově (pouze v místních částech). V obcích nejsou rozšířené služby pro turisty. Z hlediska sportovního vyžití se nachází sportovní areál ve Vítkově společně s městským koupalištěm. Na území ORP Vítkov se nachází také tři autokempy (Vítkov - Podhradí, Vítkov - Balaton, Budišov nad Budišovkou), kde mají návštěvníci možnosti vyžití, zejména v letní sezóně. V zimní sezóně je zde v provozu ski-areál Horní Guntramovice. Pro milovníky koní je možnost využít areálu Františkova Dvora ve Vítkově – Klokočově. Z hlediska nabídky jak ubytovacích, stravovacích zařízení ale také volnočasového vyžití je ideálním místem Davidův Mlýn ve Starých Těchanovicích, který nabízí služby celoročně.

6.1.1.4 Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Potenciál z geografického hlediska může být chápán jako způsobilost území nabídnout a zajistit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Ve svém pojetí rozděluje území na lokalizační, realizační a selektivní.

Potenciál z pohledu cestovního ruchu může být chápán jako území s rozmanitými typovými podmínkami a rozmanitostí územního záběru (lokalizační a realizační podmínky). Jedná se o: „formalizovaný výsledek zhodnocení co možná komplexního okruhu lokalizačních podmínek a předpokladů pro další možný rozvoj cestovního ruchu. Celkový potenciál se tak skládá z dílčích odvětvových potenciálů, tj. možností, které v území existují pro provozování konkrétních aktivit cestovního ruchu.“ Metodika hodnocení přírodního potenciálu cestovního ruchu dle ÚÚR (Ústav územní rozvoje) pracuje se zhodnocením území pro vhodnost využívání pro určitou aktivitu. Každé z aktivit jsou přiřazeny počty bodů pro intenzitní stupeň 1 -3.

Analýza a hodnocení přírodních předpokladů jsou jedním z nezbytných kroků pro stanovení turistického významu obcí, středisek a regionů z reálného pohledu jejich skutečného turisticko-rekreačního využití. Poměrně jednoduchá metodika k sestavení ukazatele potenciální rekreační plochy vzniká součtem ploch rekreačně využitelných v katastrálních územích jednotlivých obcí ČR, které je následně vydělen celkovou rozlohou obce. V rámci této metodiky jsou za rekreačně využitelné plochy považovány lesní půda, louky a pastviny, zahrady, sady a vodní plochy. Pro tvorbu Návrhu nové rajonalizace cestovního ruchu České republiky byla využita metoda hodnocení potenciálu rekreačních ploch v územní podrobnosti obcí. Tato forma potenciálu přehledně generalizuje vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a na intenzitu využití území.

Tab. 110 Hodnotící stupnice pro rekreační využití

Podíl potenciálních rekreačních ploch v (v %)	Hodnocení
do 20,0	zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky
20,0 – 37,9	většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky
38,0 – 56,9	venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci
57,0 – 74,9	podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci
75,0 a více	povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami

(Zdroj: Atlas cestovního ruchu ČR, 2006)

Potenciál může být vymezován pomocí bodové škály, kde jsou tyto body snižovány o bodové hodnocení negativních jevů v hodnoceném území. Samozřejmě je nutné myslet také na klimatické podmínky (např. časté změny počasí), zajištění bezpečnosti turistům (např. zvýšená kriminalita) nebo

na zajištění dopravní dostupnosti do cílové destinace (např. bez vlakového spojení). Důležité je zachování vhodné míry cestovního ruchu tak, aby nepřekročil únosnou kapacitu území pro rozvoj cestovního ruchu.

Potenciál může být vymezován pomocí bodové škály, kde jsou tyto body snižovány o bodové hodnocení negativních jevů v hodnoceném území. Samozřejmě je nutné myslet také na klimatické podmínky (např. časté změny počasí), zajištění bezpečnosti turistům (např. zvýšená kriminalita) nebo na zajištění dopravní dostupnosti do cílové destinace (např. bez vlakového spojení). Důležité je zachování vhodné míry cestovního ruchu tak, aby nepřekročil únosnou kapacitu území pro rozvoj cestovního ruchu.

Potenciálem cestovního ruchu je soubor podmínek a předpokladů daného území pro rozvoj cestovního ruchu, který je tvořen mnohými obory. Jedná se o hodnoty přírodního prostředí, kulturně-historického prostředí, ukázky lidové tvořivosti a zajištění infrastruktury. V příloze je uvedena tabulka č. 103, která uvádí potenciál cestovního ruchu v jednotlivých obcích ORP Vítkov.

6.1.1.5 Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

Cestovní ruch hraje důležitou roli v rozvoji většiny evropských regionů i krajů ČR. Potřeba zvýšit přitažlivost regionů je pro stále více destinací a zúčastněných stran podnětem k zaměření se na udržitelnější a ekologičtější postupy. Udržitelný cestovní ruch hraje důležitou roli při zachování a posílení kulturního a přírodního dědictví ve stále větším počtu oblastí, od umění k místní gastronomii, řemeslům či ochraně biologické rozmanitosti. To vše má kladný dopad na vytváření pracovních příležitostí a přispívá k ekonomickému růstu.

Z obecného trendu cestovního ruchu vyplývá:

- není zcela odpovídající struktura ubytovacích zařízení
- nízká vytíženost ubytovacích zařízení
- pokles počtu kvalifikovaných zaměstnanců pracujících v cestovním ruchu, především v ubytovacích a stravovacích kapacitách
- dominantní letní sezóna
- nárůst využívání internetu jako prioritního kanálu
- potenciál v zahraniční klientele a návazně tvorba webových stránek v jazykových mutacích
- příprava turistických produktů
- mobilní komunikace – rozvoj aplikací a servisu prostřednictvím mobilních telefonů (SMS, bluetooth, Wi-Fi)
- rozvoj destinačních společností
- individualizace cestovního ruchu

- častější pobyty kratšího charakteru
- návrat ke kořenům, tradicím a historii
- venkovská turistika a agroturistika, hipoturistika

6.1.1.6 Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Cestovní ruch jako neustále se rozvíjející odvětví může nabídnout své služby také v malých oblastech, které na první pohled působí opuštěně. Důležité je nastavit vhodný management a zaměřit se na spolupráci. Cestovní ruch má význam pro zachování kulturního dědictví, péči o kulturní a přírodní památky, přenášení kulturních hodnot, výstavbu ekologických zařízení apod. Z druhého pohledu může také působit kontraproduktivně a přinášet problémy v kontaktech místních obyvatel s návštěvníky a narušovat místní životní styl s odlišnými požadavky na infrastrukturu oblasti. Mezi nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast patří rozvoj turistických produktů, rozvoj destinačních společností a individualizace cestovního ruchu. Tyto trendy mohou nabídnout obcím v ORP Vítkov vybudovat kvalitní nabídku pro krátkodobé pobyty. Obecné trendy ukazující na zájem o cestovní ruch formou agroturistiky, hipoturistiky a venkovské turistiky přímo vybízí k tvorbě kroků podnícení místních obyvatel pro jejich rozvoj. Právě krásná příroda a klid mohou být stěžejní motivací pro návštěvu této oblasti.

6.1.2 Analýza nabídky cestovního ruchu ve SO ORP Vítkov

6.1.2.1 Kulturně historické atraktivity

V okolí Vítkova a jeho místních částech je k vidění velké množství sakrálních staveb. Mezi nejnavštěvovanější lze uvést kamenné kříže (Vítkov, Prostřední Dvůr, Klokočov, Nýtek) nebo kapličku v místní části Podhradí. Ve městě jsou k vidění také dva významné kostely. Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie je dnes kulturní památkou a byl vystavěn dle plánů stavitele Václava Mausche z Vejprty. Tento kostel byl vybudován z místního materiálu, tedy kamene, který, jak uvádí lidové vyprávění, byl vytěžen při kopání základů. Hřbitovní kostel Nanebevzetí Panny Marie byl vystaven roku 1625 a roku 1860 kostel vyhořel. Kostel byl znovu vystaven a vysvěcen v původní podobě, ale již bez cibulové věže.

Středisko volného času v Budišově pořádá mnoho kulturních akcí nejen pro místní obyvatele. V rámci hudebního festivalu Budišovské letnice láká na mnohé významné hudební tvůrce (Marie Rottrová, Monkey Business, apod.). Bezesporu nejvýznamnější atraktivitou je muzeum břidlice, které je v současnosti otevřeno sezónně. Expozice muzea, které vzniklo v roce 1996, dokumentuje těžbu břidlice nářadím, vzorky nerostů, výrobky z břidlice, historickými dokumenty i fotografiemi. Součástí expozice je také štípařna břidlice, která dokumentuje skutečně náročnou práci při jejím zpracování až k finálním výrobkům.

ORP Vítkov disponuje velkým množstvím kulturně historických památek. Kulturně historickými atraktivitami se rozumí památkové lokality, významné stavby v území i kulturní programy, které mohou přilákat turisty k návštěvě oblasti. Ostatní památky jsou pak doplňující nabídka pro různé skupiny návštěvníků, především pak pro zájemce o církevní turistiku. Památky mají různou úroveň významu i kvality. K významným památkám ORP Vítkov patří muzeum břidlice, zřícenina gotického

hradu Vikštejna, poutní místo Maria Talhof a kružberská přehrada. Mezi další kulturně historické objekty patří:

- Hřbitovní kostel Nanebevzetí Panny Marie, Vítkov
- Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie, Vítkov
- Hřbitovní zeď se vstupní branou
- Kamenný kříž u kostela
- Socha sv. Floriána
- Pomník J. H. Pestalozziho
- Úpravna vody s reliéfem
- Městský park, Vítkov
- Socha sv. Marka, Vítkov
- Krucifix, Vítkov
- Hrob Jana Zajíce, Vítkov
- Busta Eduarda Schöna – Engelsberga, Vítkov
- Kostel sv. Ondřeje, Klokočov
- Kaple Povýšení sv. Kříže, Lhotka
- muzeum břidlice, Budišov nad Budišovkou
- Kostel sv. Markéty, Čermná ve Slezsku
- Barokní kostel Nejsvětější Trojice, Svatoňovice
- Empírová brána hřbitova, Svatoňovice
- Zřícenina gotického hradu Vikštejna, Vítkov-Podhradí
- Hudební festival Budišovské Letnice, Budišov nad Budišovkou
- Kružberská přehrada, Kružberk
- Kaple sv. Jana Nepomuckého, Budišov nad Budišovkou
- Meteorologická stanice na Červené hoře, Budišov nad Budišovkou
- Poutní místo Stará Voda, Budišov nad Budišovkou
- Kaple Sv. Anny nad Královskou studánkou, Budišov nad Budišovkou
- Zřícenina hradu Vildštejna, Budišov nad Budišovkou
- Farní kostel Narození Panny Marie, Radkov
- Poutní místo Maria Talhof
- Hrobky Razumovských, Radkov
- Kostel sv. Filipa a Jakuba, Moravice
- Socha sv. Felixe, Větrkovice
- Kaple, Větrkovice

- Sloupek p. Marie, Větrkovice
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie, Větrkovice

6.1.2.2 Přírodní atraktivita

Převážně s oblastí Budišova je spjata bohatá hornická minulost, což také značí, že se jedná o území se zajímavým geologickým charakterem. Mezi jednu z dominantních geologických jedinečností patří břidlice, která zde má své muzeum a naučnou stezku. Krajina břidlice není jedolitou šedivou plochou, ba naopak krajina Nízkého Jeseníku je malebná a rozmanitá. Zelené stráně střídají šedivě stříbřité haldy starých břidlic a výběžky skal porostlé modřín, borovicemi a břízami. Hluboká údolí vytvořená řekami a potoky jsou dnes z části zarostlé a z části stále plné vody. V této krajině se skloubilo dílo přírody s dílem člověka a vytváří tak jedinečnou podívanou. Na první pohled jsou návštěvníkům také ukryty podzemní scenérie – hlubinné břidlicové doly, které v zimní období slouží jako úkryt pro mnohé druhy netopýrů (Microchiroptera).

Ve Vítkově je park s kvalitní dřevinnou skladbou. Ve městě samotném se nachází mnoho zeleně. V parku v Husově ulici je dominantou socha klečící ženy z pálené hlíny. K vidění je také více než 300 let stará lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*). Vzhledem k ojedinělým krajinářským hodnotám a vzácné flóře se oblast Vítkovska těší velkému zájmu přírodovědců. Dalšími přírodními atraktivitami ve SO ORP Vítkov jsou:

- Cesta Česko – Německého porozumění
- Zlatá lípa na úpatí Červené hory
- Přírodní rezervace Kaluža
- Přírodní rezervace Valach
- Přírodní rezervace Nové Těchanovice
- Lipová alej mezi obcemi Radkovem a místní částí Dubová
- Cedrový háj (Radkov - Dubová – Vendelín)
- Přírodní park Moravice
- Kružberské cvičné skály, Kružberk
- Sopka Červená hora

6.1.2.3 Podmínky pro turistiku

V oblasti jsou vhodné podmínky pro turistiku i cykloturistiku. V oblasti se nachází několik naučných značených stezek, které nabízejí nejen možnost turistiky, ale také poznání a vzdělání.

• NS Dědictví břidlice

Přibližná délka naučné stezky je 6 kilometrů. Začátek i konec je v rekreačním středisku Bílá Holubice a cestou je k vidění 22 informačních tabulí s třemi odpočívadly a 16 zastávkami. Texty jsou zpracovány dvoujazyčně (čeština, polština). Terén je schůdný a vhodný pro rodiny s dětmi. Jedná se převážně o lesní a polní cesty, krátké úseky jsou vedeny po louce nebo silnici. Miniexpozice

Imaginárium břidlice se nachází v objektu rekreačního střediska Bílá Holubice. Zabývá se historií dobývání břidlic v lokalitě Zálužné.



Obrázek 11 Stezka Břidlice (Zdroj: www.vitkov.info)

- **Čermákova stezka**

Čermákova stezka na katastrálním území Svatoňovic vznikla na počest pana Čermáka, který založil Kružberskou přehradu. Vede vesnickou zástavbou, lesním a lučním prostředím po obou březích řeky Moravice, kolem cvičných horolezeckých skal a po hrázi přehradní nádrže. Je vhodná pro všechny věkové kategorie návštěvníků, pro pěší i pro cyklisty. Její délku 5 200 metrů zvládnou turisté zhruba dvouhodinovou volnou chůzí i se zastávkami.

- **NS Nýtek**

Naučná stezka ve správě Lesů České republiky nabízí 2,5 km dlouhou procházku po nebezpečné a nenáročné stezce. Osm zastavení je přístupné v průběhu ročních období mimo zimu. Ke zhlédnutí je potřeba přibližně jedna hodina.

- **NS Moravice**

Centrální částí Přírodního parku Moravice, údolím řeky Moravice ve Vítkově - Podhradí, Annině Dolině a okolí zříceniny hradu Vikštejna vede trasa přírodovědné stezky informativního charakteru dlouhá 1 200 m. Je umístěna na pozemcích revíru Dubová, ve správě Lesů ČR. Stezka je náročná s prudkým stoupáním a dostupná v průběhu jara až podzimu.

- **Školní naučná stezka**

Školní naučnou stezku vybudovala v roce 2012 Základní škola Vítkov, Komenského. Trasa je dlouhá 7 km a má 8 zastavení.

- **NS Břidlicová stezka**

Stezka měřící 33 km vede krajinou, kde se odedávna štípala modročerná břidlice, která sloužila jako kvalitní pokrývačský materiál na střechy nejen pro místní obyvatelé, ale také třeba pro Národní divadlo v Praze. Trasa začíná první z dvanácti informačních tabulí v malebném údolí říčky Budišovky při starém důlním díle Woodboys.

6.1.2.4 Ostatní atraktivita

Rekreační oblastí je bezesporu areál Davidova mlýna, který vybudoval pro své návštěvníky komplex plný zážitků. V areálu je mlýnská farma, putting golf, keramická dílna i lanové centrum. Ve velkém rybníku, který je součástí areálu, jsou candáti, štiky i sumci, které si můžete s vlastním vybavením ulovit, zaplatit a odnést. Pro návštěvníky je zde chovný rybník, ze kterého místní kuchaři připravují rybí speciality. Pokud máte zájem vyzkoušet své rybářské dovednosti, je možné zapůjčení vybavení. Každý úlovek si rybář odnáší domů po jejich zaplacení. Ubytování hosté mohou využít grilovacího zázemí a ryby si zpracovat dle vlastního uvážení. Venkovní bazén s vířivkou v areálu je taktéž pro ubytované. V průběhu roku jsou pro návštěvníky připravovány různé aktivity, např. drátenický kurz, aktivní cvičení pro ženy nebo keramické kurzy.

Dalším zajímavým cílem je Františkův dvůr, který nabízí kromě ubytování také ekologickou farmu. V rámci této farmy jsou vyráběny kozy, ovčí a kravské produkty rostlinného i živočišného původu. Vyjížděky na koních, na dostavníku nebo v zimním období na saních je jedinečný agroturistický zážitek. Restaurace je v současné době v přípravě.

Vítkov disponuje sportovně-rekreačním areálem, který zahrnuje sokolovnu (tělocvična, posilovna, taneční sál), kurty, fotbalový stadion s atletickou dráhou, skate park, hřiště s umělou trávou, minigolf a koupaliště. Většina těchto zařízení v areálu je ve špatném technickém stavu a byla by potřeba modernizace a rekonstrukce. Nedaleko samotného města a místní části Podhradí, se nachází zřícenina hradu Vikštejna, který byl založen Vítkem z Kravař v druhé polovině 13. století. V letním období okolí hradu ožívá mnohými zážitkovými akcemi připravenými především pro dětské diváky, ale na své si často přijdou i rodiče. Dále se ve Vítkově-Podhradí pravidelně konají jízdy automobilových veteránů, kolem zříceniny Vikštejn. Ke zřícenině ze strany od obce Radkova, ke které zřícenina patří, přivádí jedinečná lipová alej. Nejen v okolí Vítkova se nachází řada chatových oblastí, které jsou hojně využívány v letním období. Na území ORP Vítkov se také pořádají různé dětské tábory. K především letnímu ubytování pak slouží autokempy ve Vítkově (Balaton, Podhradí) a v Budišově nad Budišovkou. Dále pak kemp v Klokočově-Hadince. V okolí se pak nabízí vhodné podmínky pro horolezectví, pěší turistiku, cyklistiku i vodácké aktivity-každoroční sjíždění řeky Moravice od Kružberské přehrady přes Podhradí až po Hradec nad Moravicí.

Přehled turistických atraktivit:

- Davidův mlýn (Staré Těchanovice), (putting golf, rybaření, lanové centrum)
- Francov – koně
- Koupaliště Vítkov (sportovní areál)
- Vikštejn
- Chatové oblasti
- Autokempy (Balaton, Podhradí, Budišov nad Budišovkou)

6.1.2.5 Výdaje obcí na cestovní ruch

Tab. 111 Výdaje obcí v ORP Vítkov na cestovní ruch

Obec	Výdaje na cestovní ruch § 342 (v Kč)
Březová	5 000
Budišov nad Budišovkou	-
Čermná ve Slezsku	-
Kružberk	-
Melč	-
Moravice	-
Nové Lublice	-
Radkov	-
Staré Těchanovice	-
Svatoňovice	-
Větrkovice	88 771
Vítkov	178 796
Celkem	272567

(Zdroj: www.rozpocetobce.cz)

U vybraných obcí v tab. 106 byly evidovány výdaje na rekreaci a zájmovou činnost. V ostatních obcích tyto výdaje evidovány nebyly a obce nevykazovaly ani výdaje dle §342, §2141 a §2143.

6.1.3 Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

6.1.3.1 Infrastruktura

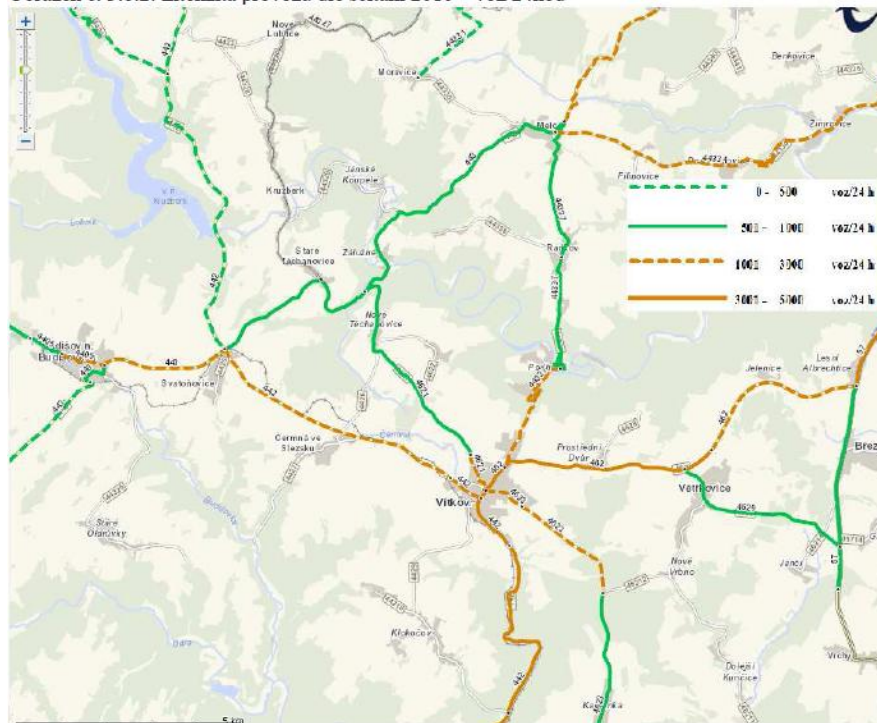
Základním předpokladem rozvoje cestovního ruchu je kromě primárních atraktivit také úroveň základní a doprovodné turistické infrastruktury. Základní turistickou infrastrukturu tvoří doprava, ubytovací a stravovací zařízení. ORP Vítkov nedisponuje vysokou úrovní infrastruktury pro cestovní ruch.

Dopravní infrastruktura

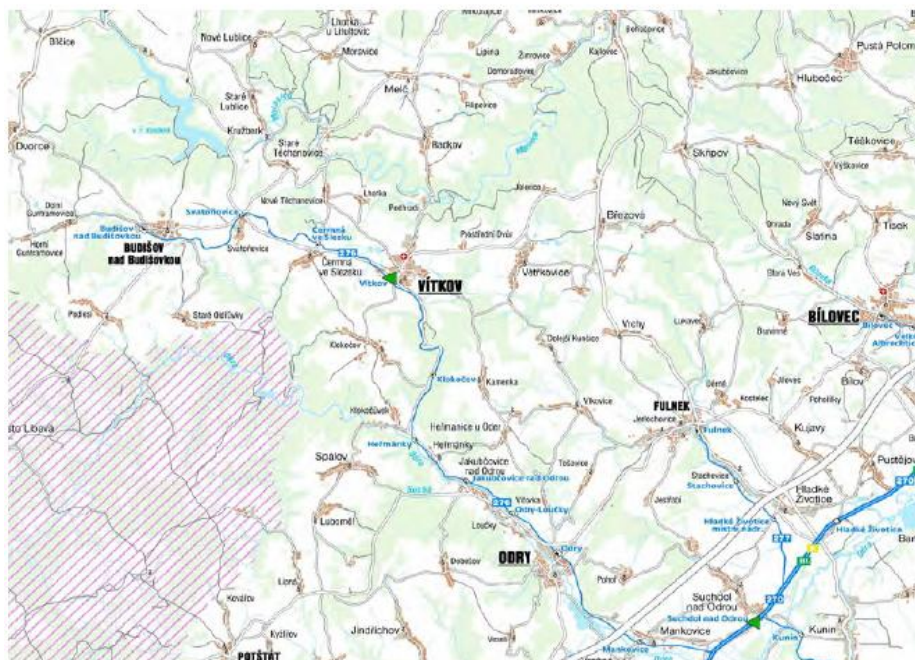
Dopravní polohu SO ORP Vítkov lze charakterizovat jako standardní, avšak nepříliš příznivou. Jedinou významnější silniční tepnou, která prochází územím SO ORP Vítkov je komunikace I/57 Opava - Fulnek (napojení na dálnici). Tato komunikace prochází obcí Březová a je jedinou silnicí I. třídy, která prochází územím ORP Vítkov. Z hlediska dostupnosti okresního města Opavy pro město Vítkov má proto hlavní význam jeho kvalitní napojení na tuto silnici. Ostatní obce jsou spojeny komunikacemi II.

a III. třídy. Územím SO ORP Vítkov prochází jedna železniční trať na trase: Budišov - Vítkov - Odry - Suchdol nad Odrou (zastávky jsou ještě ve Svatoňovicích a Čermné). Tato regionální trať č. 276 Suchdol nad Odrou - Budišov nad Budišovkou má pro Vítkovsko zásadní význam vzhledem k jejímu napojení na celostátní trať č. 270 Bohumín - Suchdol nad Odrou - Praha. Dopravní obslužnost v území SO ORP Vítkov je zajišťovaná autobusovými linkami a linkami ČD na uvedené železniční trati. Silniční síť (uvedená intenzita provozu) a železniční trať jsou uvedeny na obrázcích vpravo.

Obrázek č. 3.6.2: Intenzita provozu dle sčítání 2010 – voz/24hod



Obrázek 12 Mapa silnic ORP Vítkov (Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic 2012)



Obrázek 13 Mapa železnice ORP Vítkov (Zdroj: www.cd.cz)

Infrastruktura ubytovacích zařízení

V ORP Vítkov se nachází 21 ubytovacích zařízení. Jedná se o zařízení nižší kategorie – penzion, autokemp, chata a ubytování v soukromí. Ubytovaní vyšší kategorie se v ORP Vítkov nenachází. Některé ubytovací zařízení zajišťují pouze letní provoz. Detailní výčet ubytovacích zařízení je uveden v příloze.

Infrastruktura stravovacích a restauračních zařízení

Restaurační a stravovací zařízení v ORP Vítkov rovněž nenabízí požadovanou kvalitu pro zajištění vhodné turistické infrastruktury. Stravování je nabízeno v 6 obcích ORP. Jednoznačně turisticky zaměřeným zařízením je restaurace v Davidově mlýně a na penzionu Velké Sedlo. Rozsah nabízených služeb svědčí o nenaplněnosti zařízení turisty. Stravovací zařízení nemají potřebu rozšiřovat svůj provoz a rozsah služeb, pokud nemají odběratele. Nabídka poledního menu svědčí o návštěvnosti spíše zaměstnanci v pracovní době. Detailní výčet stravovacích a restauračních zařízení je uveden v příloze.

6.1.3.2 Lidské zdroje pro cestovní ruch

Personalistika a práce se zaměstnanci v sektoru služeb má zásadní vliv na samotnou kvalitu cestovního ruchu. Dobré vzdělání v oblasti cestovního ruchu je klíčem k znovu navštívení destinace. Dostane-li návštěvník výborné jídlo společně s dobrou obsluhou, vzniká tak předpoklad, že se návštěvník vrátí. V ORP Vítkov je učňovské zařízení nabízející tříletý učební obor Kuchař – číšník. V turistické oblasti Opavské Slezsko je vzdělání v oblasti cestovního ruchu pestré. Je zde nabídka učebních i maturitních oborů, vyšší odborné vzdělání a také vysokoškolské vzdělání v oblasti hotelnictví, gastronomie a lázeňství.

6.1.3.3 Marketing cestovního ruchu

Marketing znamená nejen průzkum trhu, ale i jeho formování a přizpůsobení se trendům. Jde o hledání rovnováhy mezi výrobcí (stravovací a ubytovací zařízení, cestovní kanceláře a agentury, ...) a spotřebiteli (účastníci cestovního ruchu). Podstatnou myšlenkou marketingu je poznání potřeb zákazníka – turisty a k zajištění jeho uspokojení.

Základní marketingový mix – výrobek (služba), místo, komunikace a cena – slouží k základním nástrojům pro konkurenceschopnost na trhu. Pro oblast cestovního ruchu je pak základní marketingový mix rozšířen o další 4 prvky – lidé, sestavování balíčků služeb, programová specifikace balíčků a spolupráce. Těchto 8 principů je nutné naplňovat k dosažení kvalitní nabídky na trhu cestovního ruchu, který je specifickým produktem na trhu. Dochází tak k nabídce ucelených a komplexních turistických produktů, které jsou pro potenciálního zákazníka nejvyšší možnou službou. Dobře sestavované produkty mohou napomáhat organizátorům k zabezpečení chodu v mimosezónním období a turistům nabídnou zabezpečené produkty bez další námahy na přípravu.

V ORP Vítkov není veden žádný ucelený marketing cestovního ruchu. Na území se začíná rozvíjet projekt Krajiny břidlice, který si klade za cíl propagaci území jako marketingového nástroje. Je nutné si uvědomit potřebu základní a doprovodné infrastruktury pro podporu cestovního ruchu. Bez její existence není možné sestavovat produktové balíčky a počítat s jejich úspěchem na trhu cestovního ruchu. Naopak může dojít k negativnímu produktu pro cestovní ruch a jeho náprava může být náročná a zdlouhavá.

6.1.3.4 Management cestovního ruchu

Hlavním hybatelem na trhu cestovního ruchu začínají být organizace cestovního ruchu nazývané destinační společnosti. Ty se na svém území snaží aplikovat principy návštěvnického a destinačního managementu. Jde o jakousi formu dobrovolné spolupráce za účelem rozvoje cestovního ruchu na svém území. Velkou výhodou je spolupráce, která usnadňuje konkurenceschopnost destinace vůči destinacím ostatním. Příklady si lze vzít z vyspělých zahraničních států Evropy, jako je Rakousko nebo Švýcarsko.

Na území ORP také začíná rozvoj působnosti destinačního managementu, který celé ORP Vítkov zahrnuje do turistické oblasti Opavské Slezsko a dochází tak k ucelené nabídce na trhu cestovního ruchu. Společnou spoluprací soukromé, veřejné a občanské sféry s destinačním managementem a určitým časovým harmonogramem lze dosáhnout kvalitní nabídky na trhu cestovního ruchu.

6.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 112: SWOT Analýza

Silné stránky	Slabé stránky
▪ Četná chráněná maloplošná území ▪ Relativně mladé obyvatelstvo (převaha do 15 let nad 65+) ▪ Dostatek vzdělávacích institucí ▪ Působnost mnohých malých firem ▪ Zajištěná separace a likvidace odpadů ▪ Vhodné podmínky pro zemědělství ▪ Vhodné podmínky pro klidné formy cestovního ruchu ▪ Potenciál turistů z vlastního regionu ▪ Rozvoj přeshraniční spolupráce ▪ Množství stezek, cyklotras ▪ Existence informačních center	▪ Eroze zemědělské půdy ▪ Nevyužívání alternativních zdrojů energie ▪ Poměrně nízká úroveň vzdělání ▪ Málo volnočasových aktivit ▪ Malý zájem o podnikání ▪ Nedostatek čistíren odpadních vod pro obce ▪ Málo stavebních parcel ▪ Kulturní památky nemají odpovídající technický stav ▪ Nedostačující sportovní vybavení v obcích ▪ Málo informací pro turisty ▪ Špatný technický stav místních komunikací ▪ Zhoršená dopravní dostupnost hromadnou dopravou ▪ Málo rozvinutý sektor služeb cestovního ruchu ▪ Nízká míra zapojení zemědělců do venkovské turistiky a agroturistiky ▪ Nedostatek tradic ▪ Malý počet produktů a produktových balíčků ▪ Nízká míra zapojení do spolupráce s destinačním managementem turistické oblasti Opavské Slezsko ▪ Nedostatek kvalitních stravovacích zařízení ▪ Nedostatek spolehlivých a hodnotných informací (především chybějící jazykové mutace pro zahraniční turistiky) ▪
Příležitosti	Hrozby
▪ Možnost čerpání dotací z Operačních programů	▪ Nedostatek finančních prostředků na rozvoj a ochranu životního prostředí

▪ Možnost čerpání financí fondů Evropské unie z MŽP, MMR, MZe ▪ Využití neobydlených objektů v obcích pro rozvoj cestovního ruchu ▪ Potenciál pro rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky, spolupráce obcí s místními zemědělci ▪ Zvýšení turistické atraktivity prostřednictvím zajímavostí ▪ Využití alternativních zdrojů energií ▪ Rozvoj spolupráce mezi podnikateli, veřejnou správou, mikroregiony, destinačním managementem i místní akční skupinou ▪ Modernizace zemědělství a tím i zlepšení životního prostředí ▪ Rozvoj infrastruktury, potažmo pracovních míst a tím snižování nezaměstnanosti ▪ Potenciál pro růst podnikání i ve službách ▪ Rostoucí zájem obyvatel ČR o domácí turistiku ▪ Rozvoj informačního servisu turistům	▪ Snižování spojů hromadné dopravy ▪ Zvyšování míry nezaměstnanosti ▪ Odliv mladých obyvatel do velkých měst za prací a studiem ▪ Přílišné intenzivní zemědělství ▪ Stárnutí bytového fondu ▪ Riziko zrušení škol v obcích ▪ Nejasnost dotačních programů z EU ▪ Konkurence v okolních turistických oblastech ▪ Chybějící spolupráce veřejného a podnikatelského sektoru ▪ Neschopnost předfinancovat projekty z programů Evropské unie ▪ Konkurence ze zahraničí (Polsko) ▪ Zánik památek nedostatečnou péčí ▪ Podcenění kvalifikační a profesní přípravy odborníků v oblasti cestovního ruchu
--	---

(Zdroj: vlastní zpracování)

Mezi silné stránky sledovaného území patří četná chráněná maloplošná území, relativně mladé obyvatelstvo (převaha do 15 let nad 65+), působnost malých firem, vhodné podmínky pro zemědělství a pro klidné formy cestovního ruchu. Klidné formy cestovního ruchu, jako je venkovská turistika, agroturistika a návštěvy venkovských usedlostí mohou být v současném hektickém světě brány také za potenciál území, které by mohlo na tomto životním stylu postavit svou image oblasti.

V území naopak dochází k erozi půdy, jsou málo využívány alternativní zdroje energie, je nedostatek čistíren odpadních vod a malý zájem o podnikání, což jsou faktory, které mohou zhoršovat kvalitu a podmínky v území pro rozvoj cestovního ruchu. Dalšími faktory, které se přímo dotýkají cestovního ruchu, jsou nerozvinutý sektor podnikání v cestovním ruchu, zhoršená dopravní dostupnost, málo sportovního vybavení v obcích a malé zapojení zemědělců do venkovské turistiky a agroturistiky. K rozvoji území by přispěla snaha o čerpání různých dotačních programů. V oblasti cestovního ruchu by se jednalo především o rozvoj a opravu současného zhoršeného stavu kulturních památek, rozšíření sportovních aktivit, rozvoj tradičních řemesel s podporou regionální produktů a producentů, rozvoj infrastruktury cestovního ruchu i na aktivity a zabezpečení destinačního managementu.

K rozvoji cestovního ruchu by také přispěly kvalitní informace o aktivitách v oblasti, především pak v jazykových mutacích a rozšíření nabídky produktových balíčků a produktů pro návštěvníky oblasti. Příležitosti pro rozvoj této oblasti mohou být především v lepší informovanosti, využití potenciálu venkovské turistiky, čerpání finančních dotací z Ministerstev pro místní rozvoj, životního prostředí,

zemědělství a z operačních programů Evropské unie. Důležitým rozvojovým faktorem je v současné době navázání spolupráce s odbornými organizacemi, mezi které patří destinační managementy na oblastní a krajské úrovni, agentura Czech Tourism a další oborová sdružení. Vhodně nastavenou spoluprací může dojít k vytvoření regionu nabízející širokou škálu atraktivit pro různé cílové skupiny. Důležité je nepovažovat vše za jedinečnosti a nastavit TOP 10 či jiné množství TOP, které budou prioritně propagovány na území republiky a za hranice. Na tyto TOP atraktivity se pak navazují všechny ostatní atraktivity a aktivity v území.

Mezi hrozby lze řadit chybějící spolupráci mezi podnikateli a veřejnou správou, snižování spojů hromadné dopravy, odliv mladých obyvatel do velkých měst za prací i studiem, riziko rušení škol v obcích i nedostatek finančních prostředků v ORP Vítkov. Z cestovního ruchu jsou přímými hrozbami zánik památek nedostatečnou péčí, podcenění kvalifikační a profesní přípravy odborníků a konkurence okolních oblastí. Jestliže nebude na hrozby brán ohled, může dojít k zániku v současnosti fungujících podnikatelských aktivit.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Cestovní ruch v ORP Vítkov má co nabídnout. V jednotlivých obcích nejsou žádné významné atraktivity, ale jsou zde nabídky drobnějších zajímavostí, které také nabádají k rozvoji cestovního ruchu v oblasti klidu, pohody a relaxace v kombinaci s poznáním a vzděláním. Současné trendy obyvatel České republiky jsou krátkodobé pobyty vícekrát v roce. Tento směr je žádoucí pro ORP Vítkov, které se může touto cestou ubírat. Nabídka drobných turistických atraktivit je zde velká, avšak nejsou k dispozici velké a dominantní atraktivity. Mezi drobné atraktivity patří sakrální stavby, přírodní památky, naučné stezky, zříceniny, sportovní areál a koupaliště ve Vítkově, areál Davidova Mlýna, hřebčín Františkův dvůr, imaginárium či muzeum břidlice.

Celé ORP Vítkov má potenciál k rozvoji cestovního ruchu. Je to dáno poměrně mladým obyvatelstvem, dostatkem vzdělávacích institucí (v nedaleké Opavě významné zázemí cestovního ruchu ve všech úrovních školství) v kombinaci s působením malých firem. K rozvoji přispívá také vznik destinačního managementu turistické oblasti Opavské Slezsko.

K rozvoji cestovního ruchu bezpochyby přispěje také projekt Krajiny břidlice, který je realizován Střediskem volného času v Budišově n. B. V jeho průběhu dojde k rekonstrukci a rozšíření expozice břidlicového muzea se vznikem venkovní ukázkové zahrady. Budou zhotoveny odpočinkové přístřešky na naučné stezce, elektronické panely na náměstích i informační cedule v jednotlivých obcích.

Celé území ORP Vítkov lze považovat za zajímavou turistickou destinaci, která potřebuje podpořit rozvoj služeb pro návštěvníky. Může být zajímavou destinací pro rodiny s dětmi, cyklisty, seniory i firmy, kteří hledají místo pro relaxaci v klidném venkovském prostředí.

Možnosti financování

Každý subjekt působící v oblasti cestovního ruchu má jinou strukturu, která také zásadně ovlivňuje způsoby financování. Důležité je také uvědomění, zda se jedná o komerční nebo neziskový sektor.

Zdroje pro neziskový sektor:

- Příspěvky zakládajících členů
- Příspěvky podnikatelů
- Příspěvky obcí, sdružení, mikroregionů
- Místní poplatky
- Granty, dotace
- Dotace z Evropské unie
- Fondy a programy se státní podporou
- Fondy a programy kraje
- Soukromé zdroje (dárcovství, sponzoring)
- Nadační fondy
- Apod.

Mezi možnosti příspěvků lze řadit také ty nefinančního charakteru (bezplatné zapůjčení prostor, zprostředkování služeb, apod.).

Zdroje pro komerční sféru:

- Samostatná výdělečná činnost
- Granty, dotace
- Dotace z Evropské unie
- Fondy a programy kraje
- Nadační fondy
- Apod.

Role partnerů pro naplňování strategických cílů rozvoje cestovního ruchu

V rámci role jednotlivých partnerů pro rozvoj cestovního ruchu je nutné uvědomění si hierarchie v oblasti. Komunikace má být dodržena prostřednictvím hierarchie, která je v ORP Vítkov: podnikatelské subjekty, obce, mikroregiony, neziskové organizace, apod. → destinační management Opavské Slezsko → destinační management Moravskoslezského kraje → kraj, stát, CzechTourism.

DSO

Mikroregion chápeme jako dobrovolný svazek obcí (DSO), neboli právnickou osobu ustanovenou zákonem č. 128/2000, o obcích ve znění pozdějších předpisů. Vzniká pro specifickou oblast vymezenou např. přirozenými přírodními hranicemi, technickými či historickými hranicemi nebo pojíci prvky. Můžeme hovořit i o určité spádové oblasti postavené na principu soudržnosti. Jedná se tedy o spolupráci obcí a jejich části obcí ve vymezeném území, které spolupracují při rozvoji.

Jednou z úloh mikroregionů je tvorba koncepcí a činností obcí v oblastech místního rozvoje, řešení problémů uvnitř mikroregionu, definice programů, aktivit a účast na realizaci regionálních programů. Právě pro zjištění potřeb, určení jakým směrem se má region dále rozvíjet a strategicky rozhodovat vypracovávají mikroregiony strategické rozvojové dokumenty.

Pro rozvoj obcí je vzájemná spolupráce uplatňovaná prostřednictvím mikroregionu rozhodující. Jejím prostřednictvím je možno častěji uskutečňovat projekty, které jsou pro malé obce obtížně dosažitelné a dochází tím k tzv. „synergickému efektu“.

Destinační společnosti

V ORP Vítkov působí turistická oblast Opavské Slezsko. Ta je zastoupena statutárním městem Opava a začala se rozvíjet od konce roku 2012. Cílem destinačního managementu je prostřednictvím založeného subjektu řídit a rozvíjet turistickou destinaci jako celek.

Destinační management jako organizace cestovního ruchu koordinuje propagaci a rozvoj cestovního ruchu v turistické oblasti Opavské Slezsko a pracuje na zlepšení image turistické oblasti. Snahou je docílit kvalitní nabídku služeb a atraktivit a zvýšit tak návštěvnost turistické oblasti. Existence oficiálního destinačního turistické oblasti Opavské Slezsko je dnes pro mezinárodní profesní skupinu cestovního ruchu samozřejmostí. V souladu s převažujícími trendy v rámci EU je destinační management automaticky předpokládaným kontaktním partnerem pro všechny aspekty cestovního ruchu a poskytuje profesionální servis. Destinace turistická oblast Opavské Slezsko má v dlouhodobém horizontu nezastupitelnou roli koordinátora vývoje cestovního ruchu, svými profesionálními znalostmi a zkušenostmi analyzuje situaci a navrhuje řešení v souladu se strategií destinace, sleduje a využívá možnosti rozvojových grantových projektů, které korespondují s dlouhodobou strategií.

Nad oblastním destinačním managementem je také krajský destinační management, který propaguje celý Moravskoslezský kraj, jako destinaci vhodnou k návštěvě a to nejen na v České republice, ale prostřednictvím různých výstav, workshopů a setkání na zahraničním poli. Zajišťuje presstrip

a famtripy pro návštěvníky ze zahraničí napříč celým krajem v úzké spolupráci s oblastními destinačními managementy.

Spolupráce s ostatními aktéry (stát, kraje, Czech Tourism)

Právě vznikající subjekt destinačního managementu je zde právě proto, aby zjednodušil komunikaci mezi vyššími územními celky, jako je kraj a centrála cestovního ruchu CzechTourism. Veškerá komunikace a spolupráce by měla postupovat vzestupně od podnikatelů a obcí přes turistickou oblast Opavské Slezsko k vyšším aktérům – kraj, CzT. Takto nastavená komunikace je vhodná především k zajištění toku informací a zabezpečení duplicity aktivit.

Možné směřování návrhové části

Turistická oblast Opavské Slezsko v návaznosti na vznikající strategii cestovního ruchu Moravskoslezského kraje přepokládá směřování v oblastech:

- Poznávací cestovní ruch – příroda (fauna, flóra, přírodní unikáty), památky (technické, kulturní, církevní), tradice, zvyky, osobnosti, místní gastronomie.
- Sport a aktivní dovolená – rozvoj a modernizace sportovní infrastruktury, pěší turistika, cykloturistika, lyžování, hipoturistika a jezdeckví, houbaření, adrenalinové aktivity.
- Venkovská, agro a ekoagro turistika spojená s nabídkou místních originálních produktů. V ORP Vítkov se nachází tyto subjekty, které mohou být považovány za součást nabídky agro-turistiky: hřebčín Františkův dvůr (Klokočov), ranč U kulhavé sovy (Klokočov), ranč U modré laguny (Budišov n. B.), Koňský ranč (Větrkovice), Mlýnská farma Davidův mlýn (Staré Těchanovice)
- V návaznosti na spolupráci mezi obcemi je vhodné uvažovat o propojení cyklostezky „Střecha Evropy“ z Hranic na Moravě do Budišova nad Budišovkou navazující na Greenways Krakov – Víděň. V ORP Vítkov se jedná o trasu od Klokočůvky po Budišov nad Budišovkou. Cyklostezka nepotřebuje kvalitní asfaltový povrch, ale je vhodné zajistit zpevněný povrch a přemostění vodních toků. Vhodným propojením spolupráce je také napojení na vlakovou dopravu a zajištění vozů pro kola.
- Budišovsko, Vítkovsko a Odersko nabízí možnosti spolupráce v realizaci jednodenních nebo krátkodobých akcí propojených železniční dráhou a historickým vlakem.
- Jánské Koupele jsou dalším místem pro možnosti rozvoje a znovuoobnovení ztracené historie. Před 100 lety se jednalo o velice významné lázeňské centrum. Lázeňský dům postavil roku 1812 majitel panství Jan Tenczina, ale lesk jim dodal hlavně další majitel, hrabě Camillo Razumovský. Jeden pramen nese jméno jeho manželky Marie. Pramen Pavla má zase jméno po dceři jiného majitele, Felixe Arze. Oba prameny byly vybudovány u hlavní budovy a volný přístup umožňoval veřejnosti pít léčivé kyselky v libovolném množství. Železité prameny sloužily k léčbě chudokrevnosti a poruch látkové výměny. Choroby srdce, revmatismu i gynekologických potíží se léčily uhličitými koupelemi.

- Dalším možným směrem rozvoje SO ORP Vítkov je vyznačení a vymezení koňských stezek – hipoturistika. Koňská turistika v současné době nabývá na oblibě a území ORP Vítkov nabízí dobré podmínky pro tento rozvoj.
- Důležitým prvkem rozvoje je spolupráce. Patří zde jak spolupráce na území ORP Vítkov, ale také mimo něj. Vhodnou formou spolupráce je komunikace s informačními centry (Odry, Opava, Hradec nad Moravicí). Jednou z forem může být kalendář plný zážitků naplňovaný akcemi ze širokého okolí. Vhodné by bylo také vytvořit propojení internetových stránek v sekcích plánovaných akcí.
- Možností meziobecní spolupráce může být v zimním období pořízení stroje na úpravu běžec-kých tratí, který by zajišťoval propojení některých měst a obcí.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla tvořena těmito členy: starosta obce Větrkovice, místostarosta Budišova nad Budišovkou, zástupce z oddělení kultury MěÚ Vítkov, starosta Starých Těchanovic, soukromý podnikatel (Vítkov). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovního ruchu

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

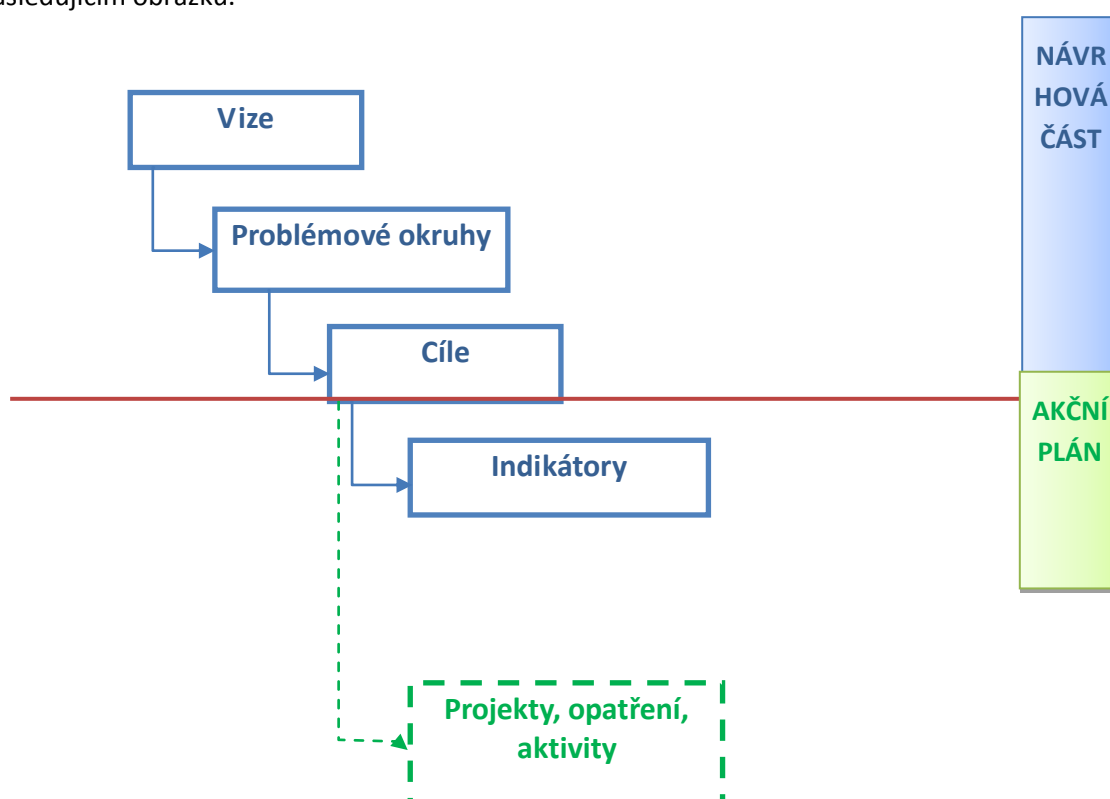
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v cestovním ruchu je uvedena v níže uvedeném schématu.

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spolupráci obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce v ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

Cestovní ruch	Nedostatečná infrastruktura služeb pro CR v ORP Vítkov	Nízká míra zapojení spolupráce informačních center	Nedostatek tradic a sounáležitost obyvatel s regionem
	<i>Podpora rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch</i>	<i>Společná komunikace informačních center v ORP Vítkov a spolupráce s IC v okolních ORP</i>	<i>Podpora regionální značky Opavské Slezsko a tím podpora rozvoje tradic</i>

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti

ORP Vítkov je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spolupráci obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Obce v ORP společnými silami zajišťují efektivní nakládání s odpady a aktivně přispívají ke zlepšení podmínek životního prostředí. Je zabezpečena dostupná síť předškolního a základního vzdělání s pestrou nabídkou mimoškolních aktivit, které jsou organizovány i mimoškolními organizacemi a spolky. ORP Vítkov disponuje sítí kvalitních a dostupných sociálních služeb. Škála sociálních služeb koresponduje s potřebami občanů regionu. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.

1. Nedostatečná infrastruktura služeb pro CR

Historickým vývojem území došlo ke ztrátě vazeb místních obyvatel s územím a tradicemi. Poměrně nově osídlené území s sebou nese nezáměr o spolupráci, komunikaci a vzájemný rozvoj. Jiná území republiky provázaná s tradicemi ukazují zájem o rozvoj a spolupráci a tím i vznik komunity. Pokud území nenabízí dostatečnou základní a doplňkovou infrastrukturu pro cestovní ruch, nemá šanci vyniknout na trhu cestovního ruchu. Mezi základní infrastrukturu cestovního ruchu lze řadit ubytovací a stravovací zařízení, doplňkovou infrastrukturou se rozumí především atraktivita, jako jsou muzea, galerie, zařízení pro indoorové (relaxační centra) a outdoorové (hřiště pro děti, zábavní parky, stezky,

koupaliště, apod.) aktivity. Mnohá doplňková infrastruktura bývá běžným vybavením hotelových zařízení. Rozsah zařízení pro outdoorové aktivity je široké a představuje rychle se rozvíjející segment zařízení a služeb pro sport, volný čas a rekreaci. Outdoorové aktivity jsou nevyčerpatelné především z důvodu neustále se rozrůstajících nápadů podnikatelů a novými aktivitami. Nabízí se tak zabezpečit jedinečnou aktivitu, která není na území České republiky a zajistit si tak výjimečnost k návštěvě ORP Vítkov. Mezi takové aktivity může patřit aktivita propojená s těžbou břidlice a jejím využíváním.

Výběr oblasti ORP Vítkov k návštěvě je dán především jejími atraktivitami, přírodou i odpočinkem. Pokud návštěvník ovšem nedostane základní nabídku ubytování a restauračních zařízení, není pro něj cílová destinace zajímavá. Zajištění především základní infrastruktury v dostatečném množství je nezbytné pro rozvoj cestovního ruchu v ORP Vítkov. Turisté vyhledávají zařízení různých typů. Je tedy potřeba dbát na zabezpečení ubytovacích zařízení různého typu. K běžně využívaným dnes patří kempy, hotely, penziony a začíná se zvyšovat zájem o ubytování v soukromí, pronájem apartmánů a chat.

Množství ubytovacích zařízení v ORP Vítkov čítá pro celoroční provoz 14 ubytovacích zařízení turistického typu s celkovým množstvím kolem 650 lůžek. Vybavení těchto zařízení je jednoduché, spíše staršího typu. Výjimkou je Davidův mlýn, který je kvalitním a reprezentativním zařízením v celé oblasti ORP Vítkov. K hlavním ubytovacím kapacitám v letním období patří kempy v Budišově, Vítkově, Vítkově – Podhradí a Větrkovcích. Turisté v současné době požadují kvalitní vybavení ubytovacích zařízení. Vybírají si také na základě možnosti doplňkových a nadstandardních služeb v ubytovacím zařízení.

K dispozici je v ORP 15 stravovacích zařízení a to především s nabídkou poledního menu. Opět zde vystupuje Davidův mlýn, který nabízí kvalitní kuchyni s běžně požadovanými službami a celodenním provozem. Nabízí-li se na území sebelepší atraktivita, ale návštěvník nemá zabezpečeny kvalitní stravovací služby, není pak zážitek, který by se přenášel slovně dále.

V případě, že nedojde k rozvoji ubytovacích a stravovacích kapacit na standardně požadované míře vybavení, nelze počítat s rozvojem cestovního ruchu a potažmo s finančními přínosy do ORP Vítkov. Jak již vyplývá ze souhrnného dokumentu, jsou v ORP Vítkov vhodné podmínky pro venkovský cestovní ruchu spojené s agroturistikou a pobytem na venkově. Právě zde se nabízí zajištění rozvoje ubytovacích kapacit, především jako ubytování v soukromí. Vlastníkům domů mohou přinášet přívýdělek a přispějí tak k rozvoji svého okolí nabídkou ubytování.

2. Nízká míra zapojení spolupráce informačních center

Informační centra jsou základními body, které turisté vyhledávají v cílové destinaci. Informační centrum je klíčovým aktérem pro kvalitní fungování cestovního ruchu v oblasti. Důležitá pro poskytování kvalitních informací je také zručnost práce se současnými systémy, webovými stránkami a dobrá znalost regionu, včetně dobrého získávání a zprostředkování informací z oblasti. Turisté v informačních centrech vyhledávají nejen informace o atraktivitách, ale také o ubytování, stravování, možnosti využití internetu k získání dalších informací a také pořízení upomínkových předmětů, kterými mohou být pohlednice, obrázky, propagační předměty s logem oblasti nebo regionální výrobky, ať krátkodobého či dlouhodobého charakteru.

Nejvhodnějším modelem je vybudování jednoho dominantního informačního centra pro oblast, které bude zabezpečovat komunikaci s ostatními centry. Ty mohou být zřízeny jakou součástí knihoven nebo restauračních zařízení.

Důležité pro ucelené fungování je zabezpečení sdílení informací. Turistická centra informace dostávají od podnikatelů a veřejné správy, nebo je vyhledávají samy aktivně. Vhodné je vytvoření uceleného systému, který bude sdílet všechny informace uceleně. Tento systém může být zabezpečován webo-

vými stránkami města jako veřejnosti ukrytý systém. Jinou variantou je propojení webových stránek obcí a zabezpečení vkládání akcí jednotlivými pracovníky obce a zobrazení na všech stránkách v rubrice plánovaných akcí.

Turistické informační centrum je zařízení poskytující v oblasti své působnosti komplexní informace o všech službách souvisejících s cestovním ruchem. Hlavní činností turistického informačního centra je bezplatné poskytování informací veřejnosti v souladu se záměrem zákona č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K tomu je nezbytné shromažďovat informace a vytvářet komplexní databanku cestovního ruchu dané oblasti. Databanka obsahující informace o ubytování, stravování, dopravě, společenských, kulturních a sportovních akcích se musí neustále rozšiřovat, opravovat a doplňovat. Cílovou skupinou uživatelů těchto informací jsou nejen turisté a návštěvníci města, ale velkou měrou i místní občané. Informace jsou poskytovány v českém a minimálně v jednom světovém jazyce.

Informační centra se podílí na výrobě a především pak distribuci propagačních materiálů prostřednictvím prostor centra, veletrhů, výstav i přes internetové stránky. Vhodné je navázat spolupráci s provozovateli ubytovacích zařízení, nádražím, letištěm či pořadatelem akcí. Informační centrum by mělo aktivně spolupracovat s destinačním managementem. Ten by měl zajišťovat také propagaci prostřednictvím serverů, které jsou zaměřeny na turistiku (www.czecot.cz, www.czechtourism.cz, www.turistik.cz, www.msregion.cz a další). V rámci jednotné propagace je nutné ztotožnit se s myšlenkou turistické oblasti Opavské Slezsko a propagovat tak ucelenou oblast. Je nutné pochopení principu destinačního managementu, který má zájem na propagaci celé oblasti Opavského Slezska v porovnání s územím České republiky. Samotné ORP Vítkov nemá takovou nabídku, aby uspělo na trhu cestovního ruchu. Vynaložené náklady na propagační materiály jsou tak mnohdy ztraceny a nevyužit jejich potenciál. Shromážděné prostředky na propagaci pro celé území turistické oblasti vytvoří objem peněz, který je na propagaci zajímavý a je tak možné dosáhnout masivní propagační kampaně. Každý materiál na území turistické oblasti by měl mít dominantní logo turistické oblasti Opavské Slezsko a k tomu připojené logo menšího území (mikroregion, město, apod.).

3. Nedostatek tradic a sounáležitost obyvatel s regionem

Regionální identita se proměňuje v čase. Záleží na vývoji regionálního společenství, jeho činnosti i na pohledu místních obyvatel i obyvatel zvenčí. Protože jsou regiony a jejich identita konstrukty, lze s nimi manipulovat, ovlivňovat je a přetvářet je. Cílenou propagací a vhodnou rozvojovou strategií je možné změnit negativní image regionu v pozitivní. Image tvoří nejen přírodní podmínky, ale také hospodářské využití, ekonomická specializace oblasti, komunitní vztahy, společenský život i stav sídel na daném území. Co se Vám vybaví, když se řekne Vítkovsko? Jedná se o krásnou přírodu, která má v sobě vetkanou historii spojenou s těžbou břidlice. Návštěvník zde nalezne odpočinek a může zde využít krajiny k různým formám pohybu. Venkovské oblasti jsou vnímány jako místa, kde mají lidé k sobě mnohem blíže a umí si vzájemně pomáhat. To potvrzuje obecnou zkušenost, že sociální vztahy na venkově jsou postaveny na jiné bázi než více anonymní prostředí měst, kde se většina lidí osobně nezná. Velmi rozšířený je také image venkova jako místa pro rekreaci a odpočinek, opět zejména pro obyvatele měst.

ORP Vítkov by mělo zpracovat studii tradic v minulosti, ze které by měla vycházet podpora tradic a budování vztahu k regionu. Mělo by dojít k propagaci území s nabídkou atraktivit a zapojit místní obyvatele do tvorby obrazu regionu. Iniciativa vycházející zespodu má největší šanci na úspěch, neboť je přijata komunitou. Právě domácí tvorba a koníčky obyvatel mohou být nosnými tradicemi, které mohou být dále rozvíjeny. Vhodným nástrojem je právě regionální značka Opavské Slezsko.

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečná infrastruktura služeb pro CR v ORP Vítkov
Cíl 1.1	<i>Podpora rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch</i>
Popis cíle	Připravit a realizovat informační a vzdělávací setkání pro širokou veřejnost s využitím příkladů dobré praxe. Setkání by bylo pro zájemce o podnikání. Cílem by bylo rozšířit infrastrukturu cestovního ruchu. Na území ORP jsou dobré podmínky pro rozvoj venkovské turistiky. Zabezpečením školení pro obyvatele či podnikatele se zájmem o rozvoj služeb cestovního ruchu či o podnikání by došlo k rozšíření informací o možnostech podnikání v této oblasti. Toto setkání může informovat a inspirovat obyvatele se zájmem o rozvoj služeb v cestovním ruchu o legislativních podmínkách a zjednodušit tak vstup do tohoto odvětví. (např. ubytování v soukromí)
Hlavní opatření	Organizační • <i>Určení místa setkání</i> • <i>Zajištění vhodného termínu</i> • <i>Zpracování podkladů pro možnosti rozvoje infrastruktury</i> • <i>Pozvání odborných lektorů</i> • <i>Pozvání účastníků</i> Ekonomická • <i>Zajištění finančních prostředků - čerpání z dotačních titulů</i> Právní opatření • <i>Zhodnocení překážek pro rozvoj infrastruktury</i> • <i>Zpracování podmínek pro ubytování v soukromí</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Množství účastníků na školení zaměřené na rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu s účastí zájemců o podnikání, podnikatelů a veřejné správy zabývajících se cestovním ruchem.</i> • <i>Množství nově vzniklé infrastruktury CR (základní i doplňkové)</i>
Správce cíle	Místostarosta Budišov nad Budišovkou

Problémový okruh 2	Nízká míra zapojení spolupráce informačních center
Cíl 2.1	<i>Společná komunikace informačních center v ORP Vítkov a spolupráce s IC v okolních ORP</i>
Popis cíle	Cílem společné komunikace a společného sdílení informací informačních center v ORP Vítkov (2) i mimo něj (cca 5) je zejména zajištění propagace všech aktivit a probíhajících aktivit. Zajištěním propagace aktivit dochází k podpoře realizátorů jednotlivých akcí a zabezpečování návštěvnosti těchto aktivit. Zajištěním dostatečného systému propagace dochází ke snižování nákladů na propagaci.
Hlavní opatření	Organizační • <i>Seznámení pracovníků IC</i> • <i>Zabezpečení sdílení informací</i> Ekonomická • <i>Tvorba redakčního systému</i>
Název	• <i>Počet spolupracujících informačních center v rámci společné propagace</i>

indikátorů k hodnocení cíle	<i>pro širokou veřejnost</i>
Správce cíle	Pracovník destinačního managementu turistické oblasti Opavské Slezsko

Problémový okruh 3	Nedostatek tradic a sounáležitost obyvatel s regionem
Cíl 3.1	<i>Podpora regionální značky Opavské Slezsko a tím podpora rozvoje tradic</i>
Popis cíle	Zpracování studie „Historie tradic na území ORP Vítkov“ a na základě výsledků podpora a rozvoj tradic pod regionální značkou Opavské Slezsko. Rozvojem tradic dojde k upevnění sounáležitosti s oblastí. Může také vést k myšlence podnikání a tím zapojení do regionální značky Opavské Slezsko. Sounáležitost s regionem je krokem ke vzniku nápadu na podnikání a tím podporování místní ekonomiky.
Hlavní opatření	<i>Ekonomická</i> • <i>Zajištění finančních prostředků (čerpání z grantových a dotačních titulů)</i> <i>Organizační</i> • <i>Sestavení harmonogramu zpracování studie</i> • <i>Nalezení vhodného a odborně způsobilého kandidáta</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Vznik studie o tradicích a historii v ORP Vítkov k dosažení rozvoje tradic a sounáležitosti s oblastí.</i> • <i>Počet nově vzniklých certifikací v ORP Vítkov</i> • <i>Počet vzniklých kurzů tradičních řemesel</i>
Správce cíle	Vedoucí oddělení kultury MěÚ Vítkov

6.2.4 Indikátory

1. Problémový okruh: Nedostatečná infrastruktura služeb pro CR

Problémový okruh	Podpora rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Množství účastníků na školení zaměřené na rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu s účastí zájemců o podnikání, podnikatelů a veřejné správy zabývajících se cestovním ruchem.		
Měrná jednotka	Počet, reálné celé číslo		
Správce měřítka	Místostarosta Budišova		
Roky	2014	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Množství účastníků na školení ukáže zájem o podnikání v oblasti cestovního ruchu. Je žádoucí, aby byl nárůst zájemců o školení, potažmo o podnikání v oblasti cestovního ruchu. Účastníky školení budou nejen zájemci o podnikání, ale také stávající podnikatelé jako příklad dobré praxe a zástupci z veřejného sektoru.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených účastníků na školení.		
Zdroj čerpání dat:	Pořadatel školení		

Problémový okruh	Podpora rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Množství nově vzniklé infrastruktury CR (základní i doplňkové)		
Měrná jednotka	Počet, reálné celé číslo		
Správce měřítka	Místostarosta Budišova		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje určit a sledovat míru spolupráce v cestovním ruchu. Množstvím vzniklé infrastruktury pro cestovní ruch (základní i doplňkové) se zjistí zájem o podnikání v oblasti cestovního ruchu a může docházet ke zvyšování zaměstnanosti v oblasti.		
Metodika a výpočet:	Počet nově vzniklé infrastruktury (základní i doplňkové).		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP Vítkov		

2. Problémový okruh: Nízká míra zapojení spolupráce informačních center

Problémový okruh	<i>Společná komunikace informačních center v ORP Vítkov a spolupráce s IC v okolních ORP</i>		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	<i>Počet spolupracujících informačních center v rámci společné propagace pro širokou veřejnost</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet, reálné celé číslo</i>		
Správce měřítka	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	7
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>Indikátor umožňuje určit a sledovat míru spolupráce v cestovním ruchu.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet spolupracujících informačních center v ORP Vítkov a mimo něj. Důležité je navázat komunikace a zabezpečit přenos informací o plánovaných akcích. Neméně důležité je znát atraktivitu pro turisty nejen z místa IC, ale také z celé turistické oblasti Opavské Slezsko a z navazujících oblastí Jeseníky a Poodří-Moravské Kravařsko.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Destinační management turistické oblasti Opavské Slezsko, jednotlivá IC</i>		

3. Problémový okruh: Nedostatek tradic a sounáležitosti obyvatel s regionem

Problémový okruh	<i>Zpracování studie „Historie tradic na území ORP Vítkov“</i>		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	<i>Vznik studie o tradicích a historii v ORP Vítkov k dosažení rozvoje tradic a sounáležitosti s oblastí.</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet, reálné celé číslo</i>		
Správce měřítka	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Zpracovaná studie použije na historické zvyklosti, obyčeje a tradice, které budou sloužit k podpoře regionální značky Opavské Slezsko a k zavedení kurzů tradičních řemesel pro občany ORP Vítkov.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Zpracovaná jedna studie, případně její aktualizace.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov, obce ORP Vítkov</i>		

Problémový okruh	<i>Podpora regionální značky Opavské Slezsko a tím podpora rozvoje tradic</i>		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	<i>Počet nově vzniklých certifikací v ORP Vítkov</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet, reálné celé číslo</i>		
Správce měřítka	<i>Destinační management turistické oblasti Opavské Slezsko</i>		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	<i>Množstvím nově certifikovaných regionálních produktů dojde ke sledování míry zapojení obyvatel do sounáležitosti s regionem. Vznikem certifikovaných výrobků prokážou obyvatelé zájem o svůj region.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet nově certifikovaných regionálních produktů</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Destinační management turistické oblasti Opavské Slezsko</i>		

Problémový okruh	<i>Zavedení kurzů tradičních řemesel pro obyvatele ORP Vítkov</i>		
Číslo indikátoru	3.3		
Název indikátoru	<i>Počet vzniklých kurzů tradičních řemesel</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet, reálné celé číslo</i>		
Správce měřítka	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	4
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	<i>Vznikem kurzu bude docházet k přehledu zájmu o historii a tradice v ORP Vítkov. Počtem nově vzniklých kurzů tradičních řemesel bude měřitelné množství oslovených účastníků.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Absolutní počet nově vzniklých kurzů. Zaměření kurzů vychází především ze zpracované studie a nabádá k pocitu sounáležitosti s regionem. Po absolvování kurzu a zvládnutí některého z řemesel je možnost ucházet se o certifikace regionálních produktů Opavské Slezsko.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov, obce ORP Vítkov</i>		

Problémový okruh	Zavedení kurzů tradičních řemesel pro obyvatele ORP Vítkov		
Číslo indikátoru	3.4		
Název indikátoru	Počet návštěvníků kurzů tradičních řemesel		
Měrná jednotka	Počet, reálné celé číslo		
Správce měřítka	Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	60
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vznikem kurzu bude docházet k přehledu zájmu o historii a tradice v ORP Vítkov. Počtem návštěvníků kurzů tradičních řemesel bude měřitelné množství oslovených účastníků.		
Metodika a výpočet:	Absolutní počet návštěvníků kurzů. Zaměření kurzů vychází především ze zpracované studie a nabádá k pocitu sounáležitosti s regionem. Po absolvování kurzu a zvládnutí některého z řemesel je možnost ucházet se o certifikace regionálních produktů Opavské Slezsko.		
Zdroj čerpání dat:	Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov, obce ORP Vítkov		

Indikátor výsledků: Nedostatečná infrastruktura služeb pro CR

Indikátor výsledků	Podpora rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Množství nově vzniklé infrastruktury a zapojených účastníků kurzů jsou indikátorem měřící rozvoj cestovního ruchu v ORP Vítkov. Výsledky těchto problémových okruhů se projeví investicemi do rozvoje cestovního ruchu.		
Měrná jednotka	Profinancované peníze na rozvoj infrastruktury		
Správce měřítka	Místostarosta Budišova		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Množství peněz použitých na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu		
Metodika a výpočet:	Objem profinancovaných prostředků v milionech korun		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Budišov n. Budišovkou, MěÚ Vítkov		

Indikátor výsledků: Nízká míra zapojení spolupráce informačních center

Indikátor výsledků	Společná komunikace informačních center v ORP Vítkov a spolupráce s IC v okolních ORP		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet návštěvníků na ORP Vítkov		
Měrná jednotka	Počet, reálné celé číslo		
Správce měřítka	Oddělení kultury MěÚ Vítkov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		12300	13000
Skutečnost	11 772		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje určit a sledovat míru spolupráce v cestovním ruchu.		
Metodika a výpočet:	Množství návštěvníků v ORP Vítkov je měřítkem udávající spolupráci informačních center, která mohou turistům nabídnout širokou škálu atraktivit a pořádaných akcí nejen na území ORP Vítkov a tím je motivovat k návštěvnosti.		
Zdroj čerpání dat:	Destinační management turistické oblasti Opavské Slezsko, jednotlivá IC		

Indikátor výsledků: Nedostatek tradic a sounáležitosti obyvatel s regionem

Indikátor výsledků	<i>Nedostatek tradic a sounáležitost obyvatel s regionem</i>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	<i>Vznik studie o tradicích a historii v ORP Vítkov k dosažení rozvoje tradic a sounáležitosti s oblastí.</i>		
Měrná jednotka	<i>Objem vynaložených financí</i>		
Správce měřítka	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	300
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Podpora místních tradic na základě nově vzniklé studie je nejlépe měřitelná objemem vynaložených finančních prostředků na zavedení regionální značky Opavské Slezsko a na množství realizovaných kurzů tradičních řemesel.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet vynaložených finančních prostředků v tisících korun na rozvoj řemesel a tradic z oblasti Opavského Slezska</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov, obce ORP Vítkov</i>		

6.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)**6.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie**

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny - dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle

dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Podpora rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch</i>	Místostarosta Budišov nad Budišovkou
2.1	<i>Společná komunikace informačních center v ORP Vítkov a spolupráce s IC v okolních ORP</i>	Destinační management turistické oblasti Opavské Slezsko, jednotlivá IC
3.1	<i>Podpora regionální značky Opavské Slezsko a tím podpora rozvoje tradic</i>	Vedoucí oddělení kultury MěÚ Vítkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	<i>Množství účastníků na školení zaměřené na rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu s účastí zájemců o podnikání, podnikatelů a veřejné správy zabývajících se cestovním ruchem.</i>	Místostarosta Budišova
1.2	<i>Množství nově vzniklé infrastruktury CR (základní i doplňkové)</i>	Místostarosta Budišova
2.1	<i>Počet spolupracujících informačních center v rámci společné propagace pro širokou veřejnost</i>	Oddělení kultury MěÚ Vítkov
3.1	<i>Vznik studie o tradicích a historii v ORP Vítkov k dosažení rozvoje tradic a sounáležitosti s oblastí.</i>	Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov
3.2	<i>Počet nově vzniklých certifikací v ORP Vítkov</i>	Destinační management turistické oblasti Opavské Slezsko
3.3	<i>Počet vzniklých kurzů tradičních řemesel</i>	Oddělení kultury MěÚ Vítkov, SVČ Budišov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Návrhová část započala sestavením vize, kde je zmíněna také oblast cestovního ruchu pro území ORP Vítkov. Dále byly po zvážení vybrány problémové oblasti: nedostatečná infrastruktura služeb pro CR, nízká míra zapojení spolupráce informačních center a nedostatek tradic a sounáležitosti obyvatel s regionem. Ke každému cíli byli zvoleni správci cílů, jako osobnosti v území, kteří by měli podporovat naplnění stanovených cílů, prostřednictvím sestavených indikátorů. V návrhové části tohoto dokumentu byly zpracovány problémové okruhy v ORP Vítkov v oblasti cestovního ruchu. Po zhodnocení současného stavu ve vztahu k cestovnímu ruchu, byly nastaveny tři problémové okruhy dotýkající se infrastruktury cestovního ruchu, informačních center a sounáležitosti obyvatel s regionem. Ke stanoveným okruhům byly vypracovány tři cíle.

Prvním cílem je podpora rozvoje infrastruktury CR a bude sledována místostarostou Budišova nad Budišovkou. Naplňování tohoto cíle bude zajištěno indikátorem množství účastníků na školení a množstvím nově vzniklé infrastruktury. Tyto indikátory ukazují relevantním způsobem zájem o rozvoj infrastruktury cestovního ruchu. Druhým cílem je společná komunikace informačních center v ORP Vítkov a s okolními IC bude v gesci pracovníka destinačního managementu turistické oblasti Opavské Slezsko, který bude provádět měření počtem spolupracujících informačních center. Jejich spolupráce se pak projeví na možném zvyšování návštěvnosti oblasti. Třetím cílem je podpora regionální značky Opavského Slezska a tím i zabezpečování podpory tradic v území bude spravováno vedoucí oddělení kultury MěÚ Vítkov. Indikátorem tohoto cíle je vzniklá studie tradic, počet nově vzniklých certifikací v ORP Vítkov a počet nově vzniklých kurzů tradičních řemesel. Tyto indikátory se projevují na investicích do oblasti rozvoje tradic a kurzů řemesel.

Navržené problémové okruhy jsou následně vyhodnocovány prostřednictvím indikátoru výsledků, které určují, na kolik byly problémové okruhy naplněny. Rozsahem naplnění problémových okruhů je pak poukazováno na správnost zvolených indikátorů. Jejich naplňováním dochází k podpoře a rozvoji v oblasti cestovního ruchu a tím ke zvyšování konkurenceschopnosti území. Snahou naplnit nastavené okruhy lze dosáhnout sounáležitosti s regionem, který v této oblasti výrazně chybí. Vzniklým vztahem k regionu pak dochází k další snaze o jeho rozvoj prostřednictvím turismu i podnikání. Společnou snahou o rozvoj a spolupráci může dojít k výraznému zlepšení stavu území a podpoře zaměstnanosti.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část Strategie vychází ze znalosti územního experta na cestovní ruch, který zpracoval prvotní návrh. Ten jednotlivé návrhy projednal se členy fokusních skupin, kterými byli: starosta obce Větrkovice, místostarosta Budišova nad Budišovkou, zástupce z oddělení kultury MěÚ Vítkov, starosta Starých Těchanovic, soukromý podnikatel. Při společném setkání byly dopracovány potřebné úpravy a následně byly návrhy projednány a schváleny se starosty obcí na setkání mikroregionu Moravice.

7 Závěr, kontakty

Tento dokument pro SO ORP Vítkov vznikl v rámci projektu „**Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)**“. Nositelem projektu se stal na konci roku 2013 Venkovský mikroregion Moravice, který sdružuje všechny obce spadající do SO ORP Vítkov.

Tento dokument je rozdělen na osm částí. První část dokumentu popisuje základní informace o strategii, jejím účelu a kontextu vzniku strategie. Druhá část detailně popisuje profil území správního obvodu. Do tohoto popisu náleží geografický popis, administrativní členění obvodu, aktéři rozvoje. Dále ekonomická situace, občanská a technická vybavenost jednotlivých obcí, dopravní situace a životní prostředí.

Další tři povinné oblasti tohoto dokumentu se zabývají oblastmi školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství na území ORP Vítkov. Vybraným volitelným tématem, a tedy čtvrtou zpracovávanou oblastí v dokumentu byl zvolen cestovní ruch. Všechny tyto čtyři oblasti jsou shodně rozděleny do čtyř kapitol.

V první kapitole byla provedena analýza daných témat. Po zpracování analytické části následovala kapitola druhá, návrhová část pro jednotlivé oblasti. Tato návrhová započala sestavením vize. Pokračovala vymezením problémových oblastí, popisem cílů a indikátorů u jednotlivých témat. Do těchto druhých kapitol u jednotlivých témat byli zapojeni místní odborníci na danou problematiku. Třetí kapitolu zahrnuje obecně závazná pravidla pro řízení strategie. Sestává se ze systému monitorování a hodnocení realizace strategie, systému změn strategie a akčních plánů. Čtvrtou kapitolu tvoří u vybraných čtyř oblastí závěrečné shrnutí a popis postupu tvorby strategie.

Předposlední část dokumentu obsahuje informace o tvorbě dokumentu. Poslední částí jsou přílohy k jednotlivým tématům.

Data pro tvorbu strategie byla čerpána z dat poskytnutých Svazem měst a obcí, Českého statistického úřadu. Dále z dat poskytnutých jednotlivými obcemi z území ORP Vítkov a mnoha dalších subjektů (školy, mateřské školy, SVČ, sociální zařízení, technické služby,...). Na tvorbě této strategie se významně podíleli: realizační tým MOS, motivující starostové a experti v daných oblastech.

Kontakty na realizační tým MOS:

Ing. Karel Špok	spokarel@post.cz
Ing. Kateřina Bečicová	k.becicova.mu@budisovnb.cz
Ing. Pavel Veselý	mikroregion-vesely@post.cz
Ing. Romana Košťálová, Dis.	romca.kostalova@gmail.com

8 Přílohy

Seznam obrázků

OBRÁZEK 1 ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ SPRÁVNÍHO OBVODU (ZDROJ: ČSÚ)	9
OBRÁZEK 2 MAPA SILNIC ORP VÍTKOV (ZDROJ: ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC 2012)	19
OBRÁZEK 3 MAPA ŽELEZNICE ORP VÍTKOV (ZDROJ: WWW.CD.CZ)	19
OBRÁZEK 4 MAPA ZALESNĚNÍ V ORP VÍTKOV (ZDROJ: DATA ÚAP)	21
OBRÁZEK 5 TECHNICKÁ VYBAVENOST OBCÍ (ZDROJ: DATA ÚAP 2012, ČSÚ, DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ)	22
OBRÁZEK 6 MAPA MŠ A ZŠ V ORP VÍTKOV (ZDROJ: ČSÚ – VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ)	29
OBRÁZEK 7 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE A BROWNFIELD NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV (ZROJ: RURÚ 2012 ORP VÍTKOV – DATA ÚAP 2012)	121
OBRÁZEK 8 (ZDROJ: AGENTURA CZECHTOURISM)	172
OBRÁZEK 9 (ZDROJ: AGENTURA CZECHTOURISM)	172
OBRÁZEK 10 ROZMÍSTĚNÍ OBYVATELSTVA VE SVĚTĚ A V ČESKÉ REPUBLICE (ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ DLE DAT SYNERGIE VE VENKOVSKÉM PROSTORU)	173
OBRÁZEK 11 STEZKA BŘIDLICE (ZDROJ: WWW.VITKOV.INFO)	186
OBRÁZEK 12 MAPA SILNIC ORP VÍTKOV (ZDROJ: ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC 2012)	189
OBRÁZEK 13 MAPA ŽELEZNICE ORP VÍTKOV (ZDROJ: WWW.CD.CZ)	190

Seznam tabulek

TAB. 1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII	5
TAB. 2 OBCE SPRÁVNÍHO OBVODU DLE ABECEDNÍHO POŘADÍ	6
TAB. 3 RELEVANTNÍ VÝZNAMNÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY	8
TAB. 4 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV	9
TAB. 5 DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ OBYVATEL V ÚZEMÍ ORP	10
TAB. 6 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ÚZEMÍ ORP VÍTKOV	11
TAB. 7 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA OBLASTI "KULTURA A SPORT" V ÚZEMÍ ORP	13
TAB. 8 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA "ZDRAVOTNICTVÍ" VEŘEJNÉHO I SOUKROMÉHO CHARAKTERU V ÚZEMÍ ORP	14
TAB. 9 EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEL ÚZEMÍ ORP	15
TAB. 10 CHARAKTERISTIKA DOJÍŽDĚNÍ DO ŠKOL A ZAMĚSTNÁNÍ	15
TAB. 11 CHARAKTERISTIKA DOMÁCNOSTÍ	16
TAB. 12 CHARAKTERISTIKA NEZAMĚSTNANOSTI V ÚZEMÍ ORP	16
TAB. 13 MÍRA VZDĚLANOSTI ORP VÍTKOV	17
TAB. 14 CHARAKTERISTIKA TRHU PRÁCE V ÚZEMÍ ORP	17
TAB. 15 NEJVÝZNAMNĚJŠÍ PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM V ORP VÍTKOV	20
TAB. 16 ÚZEMNÍ A STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ	23
TAB. 17 POPIS KLÍČOVÝCH AKTÉRŮ	24
TAB. 18 SWOT ANALÝZA	25
TAB. 19 DEFINICE SPRÁVNÍHO OBVODU Z POHLEDU PŘEDŠKOLNÍHO A ZÁKLADNÍHO VZDĚLÁNÍ	29
TAB. 20 POČTY ŠKOL/ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP	32
TAB. 21 PRACOVNÍCI VE ŠKOLSTVÍ ORP	33
TAB. 22 POČET ZŠ ZA ORP	36
TAB. 23 ZŠ ZŘIZOVANÉ V ORP	37
TAB. 24 ZŠ ZŘIZOVANÉ KRAJEM	38
TAB. 25 SOUČÁSTI ZÁKLADNÍCH ŠKOL V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP	39
TAB. 26 POČTY TŘÍD A ŽÁKŮ V ZŠ ZŘIZOVANÝCH OBCÍCH VE ŠKOLNÍM ROCE 2012/2013 V ORP	39

TAB. 27 POČET ÚPLNÝCH A NEÚPLNÝCH ZŠ V ORP VÍTKOV	40
TAB. 28 ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH ZŠ ZŘIZOVANÝCH OBCEMI V ORP	40
TAB. 29 OSTATNÍ PEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI ŠKOL V ORP	41
TAB. 30 POČET ŠKOL A ŽÁKŮ NA JEDNOHO PŘEPOČTENÉHO PRACOVNÍKA V ORP	41
TAB. 31 POČET ABSOLVENTŮ ZŠ V ORP	42
TAB. 32 PŘEHLED ŠKOL PRO ŽÁKY SE SPECIÁLNÍM VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI V ORP	43
TAB. 33 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁKLADNÍM VZDĚLÁVÁNÍ VE SPRÁVNÍM OBVODU (1 I 2 STUPEŇ ZŠ) V OBCÍCH ORP	43
TAB. 34 POPIS ZŠ V ORP ZA ŠKOLNÍ ROK 2012/2013.....	45
TAB. 35 OČEKÁVANÝ VÝVOJ POČTU ŽÁKŮ VE SPRÁVNÍM OBVODU V ORP	46
TAB. 36 CELKOVÉ POČTY MŠ DLE ZŘIZOVATELE V ORP	46
TAB. 37 - MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, POPŘÍPADĚ KRAJEM.....	49
TAB. 38 ÚDAJE O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH V MŠ V ORP	49
TAB. 39 POPIS MŠ V ORP V ŠKOLNÍM ROCE 2012/2013	49
TAB. 40 OČEKÁVANÝ VÝVOJ POČTU DĚTÍ V MŠ V ORP	50
TAB. 41 ŠKOLNÍ DRUŽINY A ŠKOLNÍ KLUBY V ORP	50
TAB. 42 ÚDAJE O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH ŠD A ŠK V ORP.....	52
TAB. 43 POČET ZUŠ PODLE ZŘIZOVATELŮ DLE OBCÍ V ORP	52
TAB. 44 ÚDAJE O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH ZUŠ V ORP.....	53
TAB. 45 PŘEHLED STŘEDISEK VOLNÉHO ČASU PODLE ZŘIZOVATELE V ORP	53
TAB. 46 SVČ ZŘIZOVANÉ OBCEMI V ORP	54
TAB. 47 ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH SVČ V ORP.....	54
TAB. 48 ŠKOLNÍ JÍDELNY ZŘIZOVANÉ OBCEMI V ORP.....	55
TAB. 49 ÚDAJE O PRACOVNÍCÍCH VE ŠKOLNÍCH JÍDELNÁCH DLE ZŘIZOVATELŮ V ORP	55
TAB. 50 CELKOVÉ PROVOZNÍ VÝDAJE VE SPRÁVNÍM OBVODU NA ZŠ, MŠ A JINÁ ZAŘÍZENÍ ZŘIZOVANÝCH OBCEMI	56
TAB. 51 FINANČNÍ PROSTŘEDKY POSKYTNUTÉ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA PŘÍMÉ VÝDAJE VE ŠKOLSTVÍ ŠKOLÁM A ŠKOLSKÝM ZAŘÍZENÍM ZŘÍZENÝCH OBCEMI V ORP V KČ.....	56
TAB. 52 UKAZATELE NÁKLADOVOSTI NA PŘÍMÉ NÁKLADY VE VZDĚLÁVÁNÍ V ROCE 2013 V ORP	57
TAB. 53 FINANCOVÁNÍ Z RUD V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP V ROCE 2013.....	57
TAB. 54 NEZBYTNÉ INVESTIČNÍ POTŘEBY OBCÍ V ORP TÝKAJÍCÍ SE ZŠ DO ROKU 2023	58
TAB. 55 CÍLOVÉ SKUPINY	58
TAB. 56 ZHODNOCENÍ RIZIK	61
TAB. 57 SWOT ANALÝZA.....	63
TAB. 58 POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SÍDLÍCÍCH V RÁMCI ORP	80
TAB. 59 POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP)	81
TAB. 60 ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SE SÍDLEM MIMO ORP PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP.....	83
TAB. 61 POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	84
TAB. 62 POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP)	85
TAB. 63 POČET JEDNOTLIVÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP)	86
TAB. 64 POČET ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB DLE ZŘIZOVATELE	87
TAB. 65 POČET SOCIÁLNÍCH SLUŽEB DLE ZŘIZOVATELE	88
TAB. 66 PŘEHLED FINANCOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012 (V TIS. KČ).....	90
TAB. 67 KAPACITA ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	91
TAB. 68 TERÉNNÍ A AMBULANTNÍ SLUŽBY PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM – PŘÍJMY Z ÚHRAD UŽIVATELŮ A VÝDAJE V ROCE 2012 (V TIS. KČ).....	92

TAB. 69 TERÉNNÍ A AMBULANTNÍ SLUŽBY PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM – EVIDOVANÝ POČET NEUSPOKOJENÝCH ŽADATELŮ V ROCE 2012.....	92
TAB. 70 POČET UŽIVATELŮ (KLIENTŮ) V ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012	93
TAB. 71 POČET NÁKLADŮ NA UŽIVATELE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012 (V KČ)	94
TAB. 72 CÍLOVÉ SKUPINY	95
TAB. 73 ZHODNOCENÍ RIZIK	97
TAB. 74 SWOT ANALÝZA.....	98
TAB. 75 SBĚRNÁ MÍSTA NA ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	116
TAB. 76 SBĚRNÉ DVORY NA ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	116
TAB. 77 VÝKUPNY ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	116
TAB. 78 TŘÍDÍCÍ LINKY NA ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	116
TAB. 79 TŘÍDÍCÍ LINKY V BLÍZKOSTI ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV (.....	117
TAB. 80 KONCOVÁ ZAŘÍZENÍ (TŘÍDÍCÍ LINKY PRO SEPAROVANÝ ODPAD, VYUŽÍVANÉ OBCEMI ÚZEMÍ ORP), SOUČASNÝ STAV	117
TAB. 81 ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO NA ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	118
TAB. 82 ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO V BLÍZKOSTI ÚZEMNÍ JEDNOTKY ORP, SOUČASNÝ STAV	118
TAB. 83 KONCOVÁ ZAŘÍZENÍ (ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO Z OBCÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ ORP), SOUČASNÝ STAV	119
TAB. 84 SPALOVNY A ZAŘÍZENÍ PRO ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ MIMO ÚZEMÍ ORP	119
TAB. 85 SKLÁDKY ODPADŮ PROVOZOVANÉ NA ÚZEMÍ ORP, SOUČASNÝ STAV	119
TAB. 86 NEJBLIŽŠÍ SKLÁDKY ODPADŮ V BLÍZKOSTI ÚZEMNÍ JEDNOTKY ORP, SOUČASNÝ STAV	120
TAB. 87 PRODUKCE OSTATNÍCH ODPADŮ (DÁLE JEN OO) A PRODUKCE NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ (DÁLE JEN NO) ZA OBDOBÍ 2008-2012	122
TAB. 88 CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE OSTATNÍCH, NEBEZPEČNÝCH A VŠECH ODPADŮ, JEJICHŽ PŮVODCEM JE OBEC, ROK 2012	123
TAB. 89 PRODUKCE ODPADŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH SKUPIN KATALOGU ODPADŮ A VYHLÁŠKY Č. 352/2008 SB. O PODROBNOSTECH NAKLÁDÁNÍ S ELEKTROZAŘÍZENÍMI A ELEKTROODPADY, V PLATNÉM ZNĚNÍ NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	124
TAB. 90 CELKOVÁ PRODUKCE ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP (PRODUKCE KO A PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU (DÁLE JEN SKO)) ZA OBDOBÍ 2008-2012	126
TAB. 91 CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE KOMUNÁLNÍHO A SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU, JEHOŽ PŮVODCEM JE OBEC, ROK 2012.....	127
TAB. 92 SEPAROVANÝ SBĚR ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	128
TAB. 93 CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE SEPAROVANÉHO SBĚRU ODPADU, JEHOŽ PŮVODCEM JE OBEC (EVIDOVANÁ A DOPOČTENÁ PRODUKCE VYTŘÍDĚNÝCH ODPADŮ), ROK 2012	130
TAB. 94 MĚRNÁ PRODUKCE SEPAROVANÉHO SBĚRU ODPADU ZE SYSTÉMU ORGANIZOVANÉHO OBCÍ, ROK 2012	130
TAB. 95 PRODUKCE ODDĚLENÉHO SBĚRU VYUŽITELNÝCH KOMODIT KO PODLE VELIKOSTNÍCH SKUPIN OBCÍ V KRAJI, ROK 2013	131
TAB. 96 NEJVÝZNAMNĚJŠÍ DRUHY BRO NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008 - 2012	132
TAB. 97 PODÍL BRKO NA CELKOVÉ PRODUKCI BRO V LETECH 2008 - 2012	133
TAB. 98 CELKOVÁ A MĚRNÁ PRODUKCE BRKO A ODPADU KAT. Č. 20 02 01 - BRO, JEHOŽ PŮVODCEM JE OBEC, ROK 2012.....	135
TAB. 99 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY CELKOVĚ NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012.....	136
TAB. 100 NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY (DÁLE JEN KO) A SE SMĚSNÝM KOMUNÁLNÍM ODPADEM (DÁLE JEN SKO) NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	137
TAB. 101 NAKLÁDÁNÍ SE SEPAROVANÝM SBĚREM NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012	139
TAB. 102 NAKLÁDÁNÍ S BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝM ODPADEM (DÁLE JEN BRO) A S BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝM KOMUNÁLNÍM ODPADEM (DÁLE JEN BRKO) NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008-2012 ...	140

TAB. 103 NÁKLADY NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V LETECH 2010-2012 V ÚZEMÍ ORP VÍTKOV	141
TAB. 104 CÍLOVÉ SKUPINY	142
TAB. 105 ZHODNOCENÍ RIZIK	144
TAB. 106 SWOT ANALÝZA.....	146
TAB. 107 PODÍL PRODUKCE SKO NA KO.....	152
TAB. 108 POČET OBYVATEL A ROZLOHA OBCÍ ORP VÍTKOV	173
TAB. 109VÝVOJ NÁVŠTĚVNOSTI ORP VÍTKOV	179
TAB. 110 HODNOTÍCÍ STUPNICE PRO REKREAČNÍ VYUŽITÍ.....	181
TAB. 111 VÝDAJE OBCÍ V ORP VÍTKOV NA CESTOVNÍ RUCH	188
TAB. 112: SWOT ANALÝZA.....	192
TAB. 113 HODNOCENÍ POTENCIÁLU CESTOVNÍ RUCHU	240
TAB. 114 UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ V OPR VÍTKOV	242
TAB. 115 STRAVOVACÍ A RESTAURAČNÍ ZAŘÍZENÍ V ORP VÍTKOV	243

Seznam grafů

GRAF 1 CELKOVÝ POČET OBYVATEL SPRÁVNÍHO OBVODU V LETECH 2005 AŽ 2012	11
GRAF 2 VÝVOJ PRACOVNÍKŮ V MŠ A ZŠ.....	36
GRAF 3 POČTY DĚTÍ V MŠ (DĚLENÍ PODLE ZŘIZOVATELE)	48
GRAF 4 POČET VYBRANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SÍDLÍCÍCH V RÁMCI ORP	81
GRAF 5 POČET VYBRANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP)	82
GRAF 6POČET VYBRANÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V RÁMCI ORP	85
GRAF 7 POČET VYBRANÝCH TYPŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V RÁMCI ORP (RESP. POSKYTUJÍCÍCH SLUŽBY PRO OBYVATELE ORP)	86
GRAF 8 PODÍL ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP DLE ZŘIZOVATELE	88
GRAF 9 PODÍL SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP DLE ZŘIZOVATELE	89
GRAF 10 PODÍL FINANCOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP	91
GRAF 11 PODÍL PŘÍJMŮ Z ÚHRAD UŽIVATELŮ NA CELKOVÝCH VÝDAJÍCH V RÁMCI TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM.....	92
GRAF 12 POČET UŽIVATELŮ (KLIENTŮ) VE VYBRANÝCH ZAŘÍZENÍCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ROCE 2012.....	93
GRAF 13 POČET VYBRANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB SÍDLÍCÍCH V RÁMCI ORP	102
GRAF 14 CELKOVÁ PRODUKCE ODPADŮ, PRODUKCE OO A NO NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008 - 2012	123
GRAF 15 PODÍL KO A PODÍL SKO NA CELKOVÉ PRODUKCI ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008-2012	127
GRAF 16 SEPAROVANÝ SBĚR ODPADŮ NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008 - 2012.....	129
GRAF 17 IDENTIFIKACE PĚTI HLAVNÍCH DRUHŮ BRO NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008 - 2012	133
GRAF 18 PODÍL MNOŽSTVÍ BRKO NA MNOŽSTVÍ BRO NA ÚZEMÍ ORP ZA OBDOBÍ 2008 - 2012	133
GRAF 19 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY CELKOVĚ NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008 - 2012	137
GRAF 20 NAKLÁDÁNÍ S KO NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008 - 2012.....	138
GRAF 21 PODÍL MNOŽSTVÍ BRKO NA MNOŽSTVÍ BRO A SKLÁDKOVÁNÍ BRKO NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008 – 2012.....	141
GRAF 22 NAKLÁDÁNÍ S KO NA ÚZEMÍ ORP VÍTKOV ZA OBDOBÍ 2008 – 2012	152
GRAF 23 VÝVOJ POČTU PŘÍJEZDŮ HOSTŮ V LETECH 2000 – 2012, (ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ DLE DAT CSÚ)	179
GRAF 24 VÝVOJ POČTU PŘENOCOVANÝCH NOCÍ V ORP VÍTKOV, (ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ DLE DAT CSÚ)	180

8.1 Přílohy k tématu č.1.: Školství

Seznam zkratk:

CŽÚ	Celoživotní učení
DV	Další vzdělávání
IROP	Integrovaný regionální operační program
KÚ	Krajský úřad
MAS	Místní akční skupina
MOS	Meziobecní spolupráce
MŠ	Mateřská škola
PŠD	Povinná školní docházka
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
ORP	Obec s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daní
SO	Správní obvod
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací program
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠK	Školní klub
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

8.2 Přílohy k tématu č.3.: Odpadové hospodářství

Seznam zkratk:

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí

i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	27 773,26	19 585,91	10 651,02	24 057,78	13 225,80	42 836,27	70,52	38,35	86,62	47,62
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	236,64	113,28	103,91	139,01	187,11	189,27	47,87	43,91	58,74	79,07
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-52,13	-56,09	-41,26	-20,93
Celková produkce (OO a NO)	28 434,45	19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54	69,28	37,82	85,10	47,17
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-30,72	-62,18	-14,90	-52,83
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		99,42		99,03		99,43		98,60		99,56
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		0,58		0,97		0,57		1,40		0,44
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012

Počet obyvatel v území ORP		14 086	14 071	13 993	13 910	13 828
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 398,49	764,33	1 729,21	964,26	3 111,48
Měrná produkce OO		1 390,45	756,95	1 719,27	950,81	3 097,79
Měrná produkce NO	300,20	8,04	7,38	9,93	13,45	13,69
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		2,68	2,46	3,31	4,48	4,56
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-97,32	-97,54	-96,69	-95,52	-95,44

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie od- padu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	9,34	38,34	55,21	104,65	207,55
200102	Sklo	O	40,96	36,08	9,52	56,96	49,81
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,39	0,23
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,72
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,02	0,04	0,02	0,04	0,02
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,42	0,36	0,18	0,04	0,07
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	5,95	19,15	3,68	0,12	0,64

200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,23	1,48	0,00	0,08	0,24
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,07	0,08	0,11	0,06	0,15
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	0,42	0,92	1,51	0,84	0,57
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,05	0,01
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,00	0,13	0,16	0,10	2,86
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,00	0,10	0,15	4,80	6,64
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	1,22	6,43	1,43	0,01	0,17

200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,54	2,32	0,55	0,12	0,10
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	2,22	0,00	0,00
200139	Plasty	O	9,88	17,36	12,08	59,57	45,18
200140	Kovy	O	0,94	540,14	932,08	1 027,46	868,86
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200202	Zemina a kameny	O	0,00	15,10	12,35	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	5 393,78	5 216,19	14 764,07	4 279,71	4 858,47
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	1,07	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	2,00	2,00	0,00	57,20	95,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	161,16	111,28	242,34	170,76	426,67
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

150101	Papírové a lepenkové obaly	O	50,44	32,86	39,39	85,21	102,45
150102	Plastové obaly	O	100,74	104,66	121,86	52,33	115,04
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
150105	Kompozitní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,10	0,13
150106	Směsné obaly	O	4,54	0,00	0,00	5,61	8,26
150107	Skleněné obaly	O	4,30	4,48	2,86	4,73	0,04
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	8,15	3,99	5,28	9,86	9,53
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Celková produkce KO			5 795,10	6 154,57	16 207,05	5 920,83	6 800,44
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			5 564,51	5 368,36	15 063,83	4 555,59	5 494,89
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			2 646,93	2 577,78	7 216,88	2 210,61	2 669,38

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54	-45,40	124,98	-44,57	220,78

Celková produkce KO	5 795,10	6 154,57	16 207,05	5 920,83	6 800,44	6,20	163,33	-63,47	14,86
Celková produkce SKO	5 393,78	5 216,19	14 764,07	4 279,71	4 858,47	-3,29	183,04	-71,01	13,52
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	29,42		57,23		66,98		44,14		15,81
Podíl SKO na produkci KO	93,07		84,75		91,10		72,28		71,44
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	14 086		14 071		13 993		13 910		13 828
Měrná produkce KO	411,41		437,39		1 158,23		425,65		491,79
Měrná produkce SKO	382,92		370,70		1 055,10		307,67		351,35

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpa- du	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	59,78	71,20	94,60	189,86	310,01	19,11	32,86	100,70	63,28
Sklo	150107, 200102	45,26	40,56	12,38	61,68	49,85	-10,39	-69,48	398,33	-19,19
Plast	150102, 200139	110,62	122,01	133,94	111,90	160,22	10,30	9,78	-16,45	43,18
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,00	0,10	0,13	0	0	0	30,00
Celkem separovaný sběr		215,66	233,77	240,92	363,54	520,20	8,40	3,06	50,90	43,09
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		14 086		14 071		13 993		13 910		13 828
Měrná produkce tříděného papíru		4,24		5,06		6,76		13,65		22,42
Měrná produkce tříděného skla		3,21		2,88		0,88		4,43		3,60
Měrná produkce tříděného plastu		7,85		8,67		9,57		8,04		11,59

Měrná produkce tříděných nápojových kartonů	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01
Měrná produkce tříděného odpadu	15,31	16,61	17,22	26,14	37,62

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	5,30	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečiště- né slámy), kapalné odpady, soustřeďova- né odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	7 366,55	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	1,05	0,72	1,71	2,00	2,55
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďová- ní a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,85	0,93	1,17	1,07	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	36,15
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	103,77	5,13	7,31	8,70	0,12
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	1 798,67	981,92	1 328,49	1 145,55	988,75
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	50,44	32,86	39,39	85,21	102,45
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,17	0,00	5,90	0,50	91,28
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	0,07	0,04	0,00	0,00	0,00
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čištění vody	O	1 507,00	1 144,55	1 193,85	1 211,83	18 966,65
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	101,53	58,89	75,21	62,34	71,78
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	9,34	38,34	55,21	104,65	207,55
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní	O	0,00	0,00	0,00	0,39	0,23

	a stravoven						
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,72
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,23	1,48	0,00	0,08	0,24
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	2,22	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad	O	5 393,78	5 216,19	14 764,07	4 279,71	4 858,47
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	1,07	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	161,16	111,28	242,34	170,76	426,67
Celková produkce BRO			16 501,19	7 593,39	17 716,86	7 072,79	25 756,62

Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	16 501,19	7 593,39	17 716,86	7 072,79	25 756,62	-53,98	133,32	-60,08	264,17
z toho celková produkce BRKO	5 564,51	5 368,36	15 063,83	4 555,59	5 494,89	-3,53	180,60	-69,76	20,62
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	33,72		70,70		85,03		64,41		21,33
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	14 086		14 071		13 993		13 910		13 828

Měrná produkce BRO	1171,46	539,65	1266,12	508,47	1862,64
Měrná produkce BRKO	395,04	381,52	1076,53	327,50	397,37

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	4 879,42	12 905,32	9 855,10	8 521,68	125,97	4 547,37	264,48	201,97	174,65	2,58
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		17,16	65,51	91,63	35,22	0,94	10,57				
	Energetické využití	215,88	78,83	0,06	6,40	6,01	2 117,75	36,51	0,03	2,96	2,78
	Celkem vybrané způsoby využití	5 126,84	12 984,14	9 855,16	8 528,08	131,98	6 665,12	253,26	192,23	166,34	2,57
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		18,03	65,91	91,63	35,24	0,98	15,49				
Celková produkce odpadů		28 434,45	19 699,19	10 754,93	24 196,78	13 412,92	43 025,54				
Odstranění	Skládkování	19 993,07	16 318,76	7 490,29	4 943,09	7 430,22	5 690,96	81,62	37,46	24,72	37,16
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-18,38	-62,54	-75,28	-62,84
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								0	0	0	0
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Celkem vybrané způsoby odstranění	16 318,76		7 490,29	4 943,09	7 430,22	5 690,96	-54,10	-34,01	50,32	-23,41

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

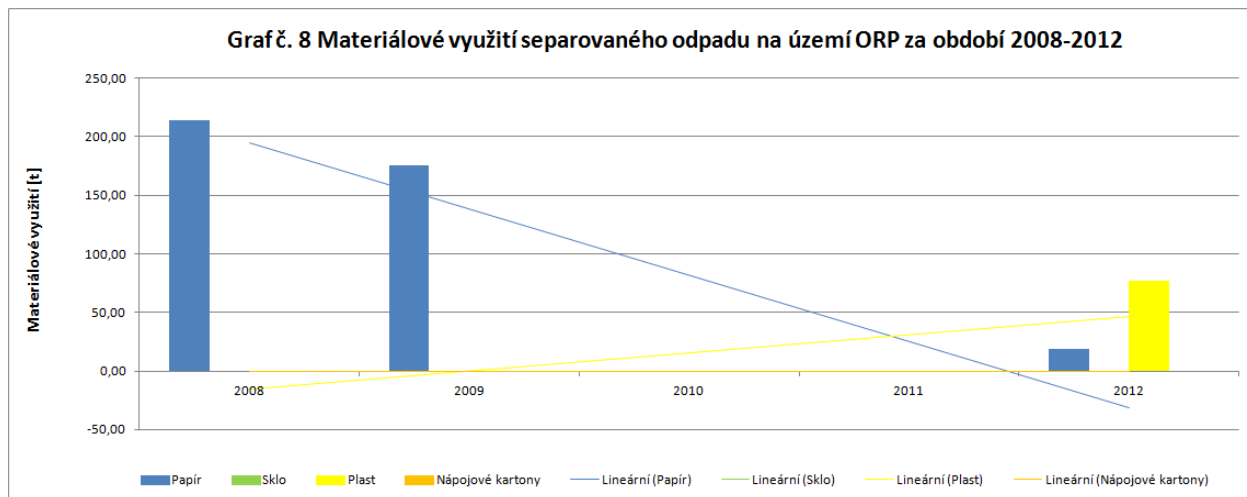
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využi- tí	78,42	505,51	597,61	482,47	0,00	96,24	644,64	762,10	615,26	0,00	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			1,39	8,72	9,71	2,98	0,00	1,42	+544,64	+662,10	+515,26	-100,00	
		Energetické využití	0,57	0,21	0,00	6,40	0,00	14,12	35,79	0,00	1 117,48	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	72,96	505,71	597,61	488,87	0,00	110,37	693,15	819,11	670,06	0,00	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓										
			1,30	8,73	9,71	3,02	0,00	1,62	Meziroční změna [%] ↓				
	Celková produkce KO [t]		5 626,96	5795,10	6154,57	16207,05	5920,83	6800,44	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování		10 068,80	6 423,63	4 710,21	5 159,50	5 438,66	-36,20	-26,67	+9,54	+5,41	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		10 068,80	6 423,63	4 710,21	5 159,50	5 438,66	-36,20	-26,67	+9,54	+5,41	
SKO	Využití	Materiálové využití		159,35	233,18	54,37	0,00	0,00	+46,34	-76,68	-100,00	0	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby využití		159,35	233,18	54,37	0,00	0,00	+46,34	-76,68	-100,00	#DIV/0!	
	Odstranění	Skládkování		9	4	4 410,08	4 850,16	4	-50,68	-3,51	+9,98	+0,94	

		267,42	570,46			895,94				
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Celkem vybrané způsoby odstranění	9 267,42	4 570,46	4 410,08	4 850,16	4 895,94	-50,68	-3,51	+9,98	+0,94

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	214,16	175,47	0,00	0,00	19,10	-18,06	-100,00	0	0
		Energetické využití	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	77,14	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	213,43	0,00	0,00	63,91	0,00	-100,00	0	0	-100,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0



Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití		12 169,94	7 198,83	7 029,10	87,75	92,43	-40,85	-2,36	-98,75	5,34

		Energetické využití		78,83	0,06	6,40	6,01	2 117,75	-99,92	10566,67	-6,09	35137,14	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		10 177,85	6 629,85	4 843,82	5 251,91	5 606,57	-34,86	-26,94	8,43	6,75	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00		0	0	0	0	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
BR-KO	Využití	Materiálové využití		505,51	561,67	210,77	0,00	13,48	11,11	-62,47	-100,00	0	
		Energetické využití		0,15	0,00	6,40	0,00	14,12	-100,00	0	-100,00	0	
									Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓				
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		9 816,71	6 420,08	4 710,21	5 095,60	5 438,57	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	3 144,49	7 882,82	5 155,32	3 782,30	4 091,77	4 367,17	163,95	120,28	130,12	138,88
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na ob-	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
			148,00	559,62	366,38	270,30	294,16	315,82	247,55				
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →								147,55	82,63	98,76

[illegible]

Vhodnost krajiny pro rekreaci typu les/hory	4	3	3	4	3	4	4	3	1	2	3	2
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	1	1	3	2	1	2	1	3	1	4	1	4
Vhodnost krajiny pro horolezectví	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2	4	3	1	2	2	3	2	1	2	1	1
Vhodnost krajiny pro rybolov	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1
Kulturně historické památky a soubory	4	3	3	4	4	2	3	2	2	3	2	4
Skanzeny a muzea	4	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
Lázeňská funkce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2
Kongresy a konference	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kulturní akce	4	4	2	3	4	4	2	4	2	4	4	3
Sportovní akce	4	4	2	3	4	4	2	4	1	4	3	3
Církevní akce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Veletrhy a tématické trhy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Místní produkty	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	3	3
Přeshraniční specifika	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Dopravní dostupnost	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4

Ubytování	4	1	1	4	1	1	1	2	2	4	4	3
Stravování	4	1	4	2	3	1	1	1	1	4	2	4
Zábavní a jiné zařízení	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3
Celkem	63	63	55	65	50	55	49	55	40	75	52	68

Zdroj: vlastní zpracování (duben 2014)

Byla stanovena kritéria pro vyhodnocení od 1 do 4, takto: 1 znamená NE, 2 je SPÍŠE NE, 3 je SPÍŠE ANO, 4 znamená ANO, ve smyslu potenciálu cestovního ruchu dle jednotlivých hodnotících prvků. Celkový potenciál je stanoven součtem bodů pro jednotlivé obce v minimálním a maximálním rozsahu, tedy 27 a 108.

Na základě bodového hodnocení byly vytvořeny 4 kategorie:

27 – 47 Není potenciál pro rozvoj cestovního ruchu

48 – 67 Spíše není potenciál pro rozvoj cestovního ruchu

68 – 88 Jsou přiměřené podmínky pro rozvoj cestovního ruchu

89 – 108 výborné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu

Tab. 114 Ubytovací zařízení v OPR Vítkov

Obec	Název	Kategorie	Provoz	Kapacita
Budišov nad Budišovkou	Autokemp Budišov	autokemp	letní	130 lůžek + stany a karavany
	Ubytovna domu dětí a mládeže		celoroční	37 lůžek
	Ranch Modrá Laguna	penzion	celoroční	až 350 lůžek
	Rekreační středisko - Zálesí	ubytovna	celoroční	87
	Ubytování v soukromí manželů Huťových	soukromí	celoroční	6 lůžek + stany a přívěsy
Kružberk	Rybářská chata	chata	letní	24 lůžek

	Penzion Velké Sedlo	penzion	celoroční	46 lůžek
Staré Těchanovice	Davidův Mlýn	penzion	celoroční	70 lůžek
Moravice	Bílá Holubice	penzion	celoroční	68 lůžek
	Ústřední hasičská škola	ubytovna	celoroční	77 + 78 lůžek
Větrkovice	Agility Kemp	kemp	letní	100 lůžek
Vítkov	Rekreační středisko Hadinka	chatová osada	celoroční	56 lůžek
	Autokemp Podhradí	kemp	letní	
	Balaton	kemp	letní	12 lůžek + stany a karavany
	Františkův dvůr - Klokočov	ranch	celoroční	28 lůžek
	Střední škola Podhradí	ubytovna	celoroční	10 pokojů
	Penzion Hadinka	penzion	letní	20 osob
	Rekreační a školící zařízení Podhradí	ubytovna	celoroční	
	Ranč u Kulhavé sovy - Klokočov	ranč	letní	16 lůžek
	Rekreační středisko U brodu - Mokřinky	chatová osada	celoroční	35 lůžek
	Turistická základna v Klokočově - SVČ Vítkov	ubytovna	celoroční	45 lůžek

(Zdroj: vlastní zpracování)

Tab. 115 Stravovací a restaurační zařízení v ORP Vítkov

Obec	Název	Doplnění
Březová		
Budišov nad Budišovkou	Restaurace u Albrechta	pouze polední menu
	Restaurace Myslivna	
Kružberk	Penzion Velké Sedlo	
	Sklípek ve staré škole	letní provoz
	Restaurace Růžový dvůr	
Moravice	Bílá Holubice	
Staré Těchanovice	Davidův Mlýn	

Větrkovice	Hostinec	
Vítkov	Jídelna Humr	pouze polední menu
	Bufet	pouze polední menu
	Restaurace Saigon	Asijská restaurace
	Kavárna na Staré lékárně	Rozvoz pizzy, salátů
	Restaurace Růže	Restaurace + rozvoz pizzy
	Restaurace Odborák	rozvoz pizzy, rychlé občerstvení
	Na Půlce	pouze polední menu

(Zdroj: vlastní zpracování)